

جامعة المنصورة كلية الآداب قسم التاريخ

التجسس في العصرين الأيوبي والمملوكي (٥٦٧ ــ ٥٦٧ هــ/١٧١ مر)

بحث مقدم من الطالب/ عبد الله عبد كمال سيد للحصول علي درجة الماجستير في التاريخ الإسلامي

> إشراف الدكتور/ شلبي إبراهيم الجعيدي أستاذ التاريخ الإسلامي المساعد



فهرس الموضوعات

	1	مقدمة
- 1	٨	تمهيد
	١٢	القصل الأول: إدارة التجسس
	۱۲	أولاً: ديوان الإنشاء والنجسس
	۲۱	تاتياً: عمال التجسس
	٤0	ثَالثًا: الشروط والصفات الواجب توافرها في عمال التجسس
	٤٩	رابعاً: رعاية الدولة للقائمين بأعمال التجسس
	٥٧	الفصل الثاتي: جمع المعلومات
-	٥٧	أولاً: جمع المعلومات في ميدان المعارك البرية
	٧١	ثانياً: جمع المعلومات في ميدان المعارك البحرية
	٧٩	ثَالثاً: جمع المعلومات خارج ميدان المعارك
	1.4	رابعاً: وسائل وطرق نقل المعلومات
	110	الفصل الثالث: التجسس والأخطار الخارجية
	110	أولاً: دور التجسس في مواجهة الخطر الصليبي والمغولي والعثماني
	171	ثانياً: دور عيون وجواسيس الأعداء في التعرف على أحوال الأيوبيي والمماليك
	١٤٣	الفصل الرابع: دور التجسس في تحقيق الأمن الدلخلي
	١٤٣	أولاً: الإجراءات الوقائية التي اتخذتها الدولة لحماية أمنها
• . •	100	ثاتياً: دور التجسس في مواجهة الفتن والثورات الداخلية
	۱۷٤	ثالثاً: دور التجسس في التخلص من الشيعة
	۱۷۸	رابعاً: دور التجسس في الحياة الاقتصادية
	14.	خامساً: دور المرأة في التجسس
	١٨٣	سادساً: العقوبات التي طيقتها الدولة على الجواسيس
	190	الخاتمة
4	198	الملاحق والخرائط
` * **	7.7	الجداول
	727	المصادر والمراجع
	V 1/2	, si ti



تحظى الدراسات الحضارية الآن باهتمام كبير من جانب المؤرخين المحدثين نظراً لما تحتويه من نتوع في القضايا والأفكار، ولأنها لم نزل حقلاً بكرًا – في كثير من جواتيهــــا– لـــم ينهـــل منـــه الباحثون كثيراً، بعيداً عن الدراسات السياسية التي امتلأت بها دراسات الياحثين وأطروحاتهم، ولعل ــ نظم الدولة الإسلامية الإدارية - خاصة المحلية منها- لم تتل الاهتمام الكافي من قبل المؤرخين، وحسبنا في ذلك نظام التجسس الذي رغم أهميته البالغة في النظام الإداري بوصفه معبراً عـن قـوة الدولة ومدى كفاءة الجهاز التنظيمي لها، رغم ذلك فإن الدراسات التي تغاولةــــه كانـــت ذات خطـــوط . عريضة لم تصل به إلى دراسة متخصصة تتناول العصرين الأيوبي والمملوكي ؛ لذا اتجه اهتمام الباحث إلى دراسة هذا النظام في العصرين الأيوبي والمملوكي نظراً لما يتمتع به من مكانة مرموقة جعلته يلعب دوراً عظيماً في النهوض بأعباء البلاد في وقت كانت الحاجة قيه ملحة لنظام يعمل علي وحدة وترابط المملكة ضد الخطر الصليبي وذلك لطردهم من البلاد الإسلامية في العصر الأيوبي وقد نجحوا إلى حد كبير في القيام بذلك، وتم حصرهم في عدد من المناطق في يلاد الشام، وعندما جاء المماليك قاموا بتفعيل دور الجواسيس للقضاء عليهم تماماً وقد نجموا في تلك، وكسان يجسب علسي سلاطين المماليك الاهتمام بالجواسيس أكثر من ذلك، لأن الصليبيين أخذوا يتحينون الفرصة بعد طردهم من مصر للانقضاض على أملاكهم في بلاد الشام، وكذلك الخطر المعولي الزاحف من الشرق، والخطر العثماني أيضاً، وبذلك كان نظام التجمس أحد الدعامات الأساسية التي ارتكز عليها سلطين الأيوبيين والمماليك.

فإذا كانت الخطط العسكرية، وأنواع الأسلحة وكثرتها تلعب الدور الرئيسي في نتائج المعارك الحربية فإن كل ذلك لابد وأن يبنى على معلومات عن مدى قوة العدو وأساكن تمركزه، وطبيعة أسلحته؛ لذا فإن كثيرًا من المعارك الحربية تتحدد نتائجها بناء على ما قام يه عمال التجسس من جهد، ومدى دقة المعلومات التي وصلت إلى القيادة العسكرية، والقدرة على تحليلها والاستفادة منها.

يضاف إلى ذلك ما تميز به العصر الأبوبي من نزاعات بين أبناء الأسرة الحاكمة، وما تميز به العصر المملوكي من زيادة المؤامرات الداخلية بين السلاطين والأمراء من تاحية وبين الأمراء بعضهم البعض من ناحية أخرى، مما استدعى قيام كل طرف بالتجسس على الطرف الآخر، كل ذلك تتطلب من السلاطين الاهتمام بالجواسيس والعناية بهم.

هذا؛ وقد قدر لهذا النظام أن يمر بفترات قوة وفترات ضعف خلل العصرين الأيوبي والكن والمملوكي؛ ففي عهد السلطان صلاح الدين كان يمر بمرحلة من القوة لمولجهة الخطر الصليبي ولكن

ضعف في عهد خلفائه، وفي عهد الدولة المملوكية اهتم الظاهر بيبرس به كثيراً ،وظل يحتفظ بقوت فيما يزيد عن نصف قرن من الزمان قبل أن يلحقه التدهور عقب وفاة الناصر محمد بن قلاوون وحتى نهاية دولة المماليك البحرية، ولكن مع بداية دولة المماليك الجراكسة ومجيىء الخطر التيموري بدأ الاهتمام بالجواسيس من أجل القضاء على هذا الخطر، ولكن بعد ذلك بدأ يمر بفترة ضعف طويلة في مواجهة الأخطار الخارجية، نتيجة للصراع المرير بين كبار الأمراء لنيل عرش السلطنة من ناحية فبدأ نشاطهم يتجه إلى الداخل للتجسس على أخبار الأمراء والسلاطين، ومع بداية الخطر العثماني حاول السلاطين أن يعودوا بالتجسس إلى سابق عهدهم في الازدهار، ولكنهم لم يقووا على ذلك مما كان من بين الاسباب التي أدت إلى سقوط الدولة المملوكية وقيام الدولة العثمانية.

ومن هنا تأتي أهمية الموضوع لمحاولة التعرف على نتظيم عمال التجسس وطرق جمع المعلومات، وكيفية توصيلها القيادات السياسية، ومدى تأثير ذلك على مواجهة الأخطار الخارجية وتحقيق الأمن الداخلي بالبلاد.

قصارى القول: إن التجسس في العصرين الأيوبي والمملوكي كان له شكل آخر غير الدي عرف به في العصور الإسلامية المبكرة، ورغم ذلك فإننا نفتقر إلى دراسة متكاملة عن نظام التجسس في العصرين الأيوبي والمملوكي، ورغم وجود بعض الدراسات التي تعرضت لنظام التجسس في العصرين الأيوبي والمملوكي، فإنها تتاولته بصفة عامة ؛ مثل الدراسة التي قام بها الدكتور علي السيد علي عن الجاسوسية في عصر سلاطين المماليك وهو بحث نشر في مجلة فكر؛ تتاول فيه الأسباب التي دفعت سلاطين المماليك إلى استخدام التجسس، وتناول علاقة الجواسيس بديوان الإنشاء ودور الجواسيس في مواجهة الصليبيين والمغول، كما نتاول بعض الطواهر الاجتماعية التي كان يؤثر فيها الجواسيس.

والدراسة التي قام بها الدكتور صلاح الدين البحيري عن المخابرات الإسلامية في مواجهة الصليبيين وهو بحث نشر في مجلة كلية الآثار جامعة القاهرة، وتتاول فيه الأسباب التي دفعت سلاطين الأيوبيين إلى استخدام التجسس، كما تتاول فيه الفرق المسئولة عن جمع المعلومات داخل المعارك، كما تتاول فيه دور أسرى الحرب والعلماء والرسل والسفراء الأجانب والشبكات السرية والبريد السري، وكذلك تتاول فيه كيف تمكنت الدولة من مقاومة الجاسوسية المعادية.

والدراسة التي قام بها الدكتور جمال الدين الشيال عن الجاسوسية الأيوبيَّة وهو بحث منشور في كتاب دراسات في التاريخ الإسلامي، وتناول فيه استخدام سلاطين الأيوبيين للتجسس في مواجهة الخطر الصايبي.

والدراسة التي قام بها المستشرق الإنجليزي "Amitai" في بحث نشره في مجلـــة الجامعــة الإمريكية بعنوان "Mamluk Espionage among Mangols and Franks"، وقد تناول فيه دور القصاد والمناصحين كأحد عمال التجسس، كما تناول دور الجواسيس فـــي الحـــرب ضـــد المغــول والصليبيين.

وبحثه الثاني الذي تحدث عنه في كتاب بعنوان: "(Mongols and Mamluks (1260-1281"

قد نتاول في أحد فصوله دور التجسس في مواجهة الخطر المغولي والصليبي والأدوار التي قاموا بها من جمع المعلومات عن الأعداء ومساعدة المماليك في القضاء عليهم والقبض على جواسيس المغول والصليبيين الذين يحاولون التجسس على أحوال المماليك.

أما دراسة نظام التجمس في العصر الأيوبي أو المملوكي دراسة واقية تتناول علاقة التجسس بديوان الإنشاء، والعمال القائمين على هذا النظام وشروط توليهم لوظائفهم، وبيان رواتبهم، وكيفية جمع المعلومات في ميدان المعارك أو خارج المعارك، وكيفية توصيل هذه المعلومات إلى الدولة في حالة تعذر عمال التجسس عن الوصول إلى الدولة، والدور الفعال الذي قاموا به في الخارج والداخل والعقوبات التي طبقتها الدولة على الجواسيس والخونة الذي تم الكشف عنهم قلم يتم الحديث عنه بشكل متكامل.

وعلى الرغم من أن العصر الأيوبي والمملوكي اشتهر بوفرة مصادرهم، فأن من أهم الصعوبات التي واجهت الدراسة تتمثل في أن هذه المصادر قد تميزت بندرة المادة التاريخية الخاصة بالتجسس، وغلب على تلك المصادر الاهتمام بإبراز الأحداث السياسية وندرة الاهتمام بالجوانب الإدارية، مما زاد من صعوبة هذه الدراسة.

أما بالنسبة للمنهج المنبع في هذه الدراسة فهو المنهج التحليلي الذى يقوم على رصد طبيعة نظام التجسس والربط بينه وبين العوامل السياسية ،والمنهج الإحصائي المعرفة أعداد العمال الدنين عملوا بالتجسس والعقوبات التي طبقتها الدولة على الجواسيس والخونة، والمؤامرات والفتن التي حدثت في العصرين الأيوبي والمملوكي ورصد نجاح وفشل الجواسيس في الكشف عنها.

وتعتمد هذه الدراسة بصفة أساسية ــ كما سبق أن أوضحت ــ على إبراز الدور الفعال والمؤثر لنظام التجسس في مختلف المجالات السياسية والحضارية في هذين العصرين فـي ظـل الظروف الحربية التي كان يعيشها العصر آنذاك، مع مراعاة أن نظام التجسس كان خاصاً بالبولـة والسلطان دون عامة الشعب.

وقد قسمت هذه الدراسة إلى تمهيد، وأربعة فصول؛ أما التمهيد فتتاولت فيه مفهوم التجسس اللغوى، والاصطلاحي.

كما خصصت الفصل الأول للحديث عن إدارة التجسس، وبينت أن رئيس ديوان الإنشاء كان له حق الإشراف على عمال التجسس، ثم انتقلت للحديث عن عمال التجسس مبيناً وجود أكثر من عامل لخدمة هذا النظام، وبينت الشروط التي يجب أن تتوافر فيهم، واستعرضت كذلك رعاية الدولة للقائمين بالتجسس سواء من الناحية الاقتصادية أو الرعاية الاجتماعية وقد أنهيت الفصل بهذه الرعاية.

أما الفصل الثاني فقد خصصته الحديث عن عملية جمع المعلومات؛ سواء في ميدان المعارك الحربية البرية، وذكرت العديد من هذه الفرق التي كانت نقوم بهذا الدور، وكذلك جمع المعلومات فسي ميدان المعارك البحرية، وذكرت العديد من السفن البحرية التي كانت تقوم بعملية جمع المعلومات أثناء المعارك البحرية، وأهم الحملات الاستطلاعية التي كانت تحدث التحسس الأخبار وجمع المعلومات، وتحدثت عن مصادر جمع المعلومات خارج ميدان المعركة عن طريق الأشخاص الذبن يزاولون مهنأ غير رسمية في الدولة، كما ألقيت الضوء على وسائل وطرق نقل المعلومات من هؤ لاء العمال إلى الدولة؛ وكانت هذه الوسائل متمثلة في الخيول والهجن، والحمام الزاجل، والنار والدخان، والمراكب البحرية، وذيلت الفصل بالحديث عن عملية التعمية في إرسال هذه الأخبار التي تم جمعها مسن قبل العمال إلى الدولة وهو ما نسميه في عصرنا الحالي بـــ "الشفرات السرية".

وخصصت الفصل الثالث للحديث عن التجسس والأخطار الخارجية؛ فتحدثت عن دور النجسس في مواجهة الخطر الصليبي والمغولي والعثماني وكيف استطاع عمال التجسس لعب دور خطير في مواجهة هذه الأخطار والتغلب عليها في أغلب المواجهات التي دارت بينهم وطردهم من البلاد وحماية البلاد من خطر إغارتهم، كما تحدثت عن دور جواسيس الأعداء في مساعدتهم على دخول الأراضي الأيوبية والمملوكية، وكيف استطاع العثمانيون بفضل نشاط هؤلاء الجواسيس من القضاء على الدولة المملوكية وإقامة الدولة العثمانية على أنقاضها.

أما الفصل الرابع الأخير فقد خصصته للحديث عن دور التجسس في تحقيق الأمن الداخلي، وأوضحت فيه الإجراءات الوقائية التي اتخذتها الدولة لحماية أمن الدولة من جواسيس الأعداء، كما أوضحت الدور الذي لعبه الجواسيس في مواجهة الفتن والثورات الداخلية التي كان يدبرها السلاطين للأمراء، والأمراء، والأمراء، للأمراء، كما أظهرت الدور الذي لعبه الجواسيس في التقليل من خطرهم في عهد الأيوبيين والمماليك وكيف استخدم السلاطين هؤلاء الشيعة المتمتلين في "الفداوية" في تتفيذ عمليات الاغتيالات السياسية ضد الأعداء، بالإضافة إلى الدور الذي لعبه الجواسيس في التعرف على حركة الأسواق والأسعار وحماية التجار، كما أوضحت دور المرأة في العمل التجسسي في العصر الأيوبي والمملوكي، وختمت الفصل بالعقوبات التي طبقتها الدولة على الجواسيس والخونة الذي تم الكشف عنهم.

وأذهبت الدراسة بخاتمة أجملت فيها أهم النتائج الذي توصلت إليها، وذيلتها بمجموعة من الملاحق واللوحات، وثبت تضمن أهم المصادر والمراجع التي استعنت بها في إعداد هذه الدراسة.

وقد استازم إعداد هذه الدراسة الرجوع إلى العديد من الوثائق والمصادر والمراجع التي أمدت البحث بمعلومات تاريخية مهمة منها :مخطوطتان الأولى : "تغريج الكروب في تدبير الحروب" الصاحبه الرشيدي ؛وقد أفاد هذا المخطوط البحث في الشروط الواجب توافرها في عمال التجسس، واستفاد البحث منه في معرفة بعض الفرق العسكرية التي تخصصت في مجال جمع المعلومات، وعرفنا بعض الأشخاص الذين يقومون بجمع المعلومات في ميدان المعارك البرية، كما أفاد في وسائل وطرق نقل المعلومات التي يجمعها القائمين بالتجسس.

والثانية: "التدبيرات السلطانية في سياسة الصنائع الحربية" لابن منكلي، وهو محمد بن منكلي الناصر المتوفي عام ٩٧٧ه/ ١٣٧٦م، وقد أمد البحث بأهم الإجراءات الوقائية التي اتخفتها الدولية لتصاية أمنها من جواسيس الأعداء، كما أمد بدور التجسس في مواجهة الأخطار الخارجية وتحدث عن بعض الفرق ودورها في مجال التجسس.

كما استعان الباحث بكثير من المصادر المطبوعة وبخاصة ذلك التي عاصر مؤلفوها الأحداث، بل وشاركوا فيها، ومنها: "النوادر السلطانية"، لابن شداد توفي سنة ٢٣٢ه/ ٢٣٤م وقد أمد هذا المصدر البحث بمعلومات وافية عن جامعي المعلومات في ميدان المعارك البرية والبحرية، وكذلك جمع المعلومات خارج ميدان المعارك، ومواجهة الأخطار الخارجية.

و"الفتح القسي في الفتح القدسي"، للعماد الأصفهاني، وهو أبو عبد الله محمد بن تقي الدين العماد توفي عام ١٢٠٠ه/ ١٢٠٠م واستفاد البحث به في الحديث عن دور التجسس في مواجهة الإخطار الخارجية.

ومن أبرز المصادر التاريخية أيضاً كتاب "كنز الدرر وجامع الغرر" لابن أيسك السدواداري والذي تحدث عن دور التجسس في مواجهة الأخطار الخارجية، ووسائل وطرق نقل المعلومات، وجمع المعلومات في ميدان المعارك البرية والبحرية، دور التجسس في مواجهة الشيعة.

أما كتاب "صبح الأعشى في صناعة الإنشاء" للقلقشندى، وهو أبو العباس القلقشندى ولد في عام ١٥٥ه/ ١٣٥٥م، وتوفي عام ١٤١٨ه/ ١٤١٩م، ولقد حفل هذا المصدر بالمزيد من التقاصيل عن التجسس وذلك من خلال التواقيعات والوصايا الصادرة للجواسيس التي تتضمن شروط تولي مناصبهم وسلطات كل منهم وما لهم من حقوق وما عليهم من ولجبات، كما أخير عن أهم عمال التجسس والشفرات السرية التي كان يستخدمها العمال في إرسال معلوماتهم ووسائل وطرق نقل المعلومات، ومرتبات عمال التجسس.

وكتاب "السلوك لمعرفة دول الملوك" من المصادر المهمة التي أثرت هذه الدراسة نظراً لما يحتويه من معلومات مهمة عن دور التجسس في مواجهة الأخطار الخارجية، ودور التجسس في مواجهة المخطار الخارجية، ودور التجسس في مواجهة الفتن والثورات الداخلية، وتحدث عن دور المرأة في التجسس، والإجراءات الوقائية التي اتخذتها الدولة لحماية أمنها.

أضف إلى ذلك كتاب "النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة" لابن تغري بردي والذي أفادنا بالكثير من المعلومات المهمة بالنسبة لهذه الدراسة فيما يتعلق بدور التجسس في مواجهة الفتن والثورات الدلخلية، ودور التجسس في مواجهة الأخطار الخارجية.

ويعد كتاب "عقد الجمان" للعيني من أهم المصادر التي تحدثت عن جمع المعلومات، ووسائل وطرق نقل المعلومات، بالإضافة إلى الحديث عن دور التجسس في مواجهة الأخطار الخارجية والداخلية أيضاً.

كما يعد كتاب "بدائع الزهور في وقائع الدهور" لابن إياس من المصادر التاريخية المهمة في العصر المملوكي المجركسي الذي أمد البحث بمعلومات مهمة عن فترة النزاع العثماني المملوكي ودور التجسس فيها والعقوبات التي طبقت على الجواسيس.

وتأتى كتب الرحلات ومنها ابن بطوطة ت٧٠٣ه ، وابن سعيد المغربي مصادر لاغنى للباحث عنها ، فكل منهم دون ما شاهده فأثرت مشاهداتهم البحث في مختلف فصوله.

وكتاب "معيد النعم ومبيد النقم" السبكي توفي عام ١٣٦٩ه/ ١٣٦٩م قد أفاد البحث في اختيــــار الجاسوس وقدم بعض النصائح الحكام من أجل التعامل معهم.

وبالإضافة إلى هذه المصادر كانت هناك مجموعة كبيرة من المراجع الأبحاث الحديثة باللغات العربية والأجنبية التي عاونت في استجلاء غوامض هذه الدراسة وسهلت الرجوع إلى بعض المصادر المنكورة، وقد أشرت لبعضها في مقدمة الدراسة وأضربت صفحاً عن باقيها اكثرتها، واكتفيت بالإشارة إليها في هوامش الدراسة كما أثبتها في نهاية الدراسة.

وفي النهاية أهدي باقات الشكر والعرفان لكل من مد لمي يد العون وأفادني بالنصح والإرشاد، وأحسب أن كلمات الشكر والتبجيل لا نفي حق مشرفي الأستاذ الدكتور شلبي إبراهيم الجعيدي أستاذ التاريخ والحضارة الإسلامية المساعد بجامعة المنصورة الذي أضاء لمي طريق البحث العلمي بوافر علمه، وسديد رأيه، ودقة نصائحه وتوجيهاته، فلم يبخل على بعلمه وجهده، كما أمدني ببعض الكتسب والأبحاث التي عاونتني في بحثي، فكان بمثابة النبراس الذي صاحبني خلال رحلتي في هذه الدراسة حتى وصلت بها إلى بر الأمان فجزاه الله عنى خير الجزاء.

وأنقدم بالشكر والعرفان إلى الأستاذين الجليلين الأستاذ الدكتور/عبداللمجيد أبوالفتــوح بـــدوى المنتاذ التاريخ والحضارة الإسلامية بكلية الآداب جامعة المنصورة.

والأسناذ الدكتور /البيومي اسماعيل الشربيني أسناذ التاريخ والحضارة الإسلامية المساعد بكلية الأداب العلم الأنسانية جامعة قناة السويس على تفضلهما بالموافقة على مناقشة هذا العمل المتواضع.

كما أتوجه بخالص شكري وتقديري للأستاذ الدكتور محمود إسماعيل الذي ساعدني في اختيار الموضوع، والدكتور على السيد الذي فتح لي مكتبته على مصراعيها كي أتهل منها ما أفدد بحثي

و أخيراً أخص بالشكر والتقدير والاحترام والعرفان كلاً من جدى الذي وقف بجانبي وساعدني وشجعني على طريق العلم وأبي وأمي وإخوتي الذين عاشوا معي كل مراحل البحث ومدوا إلى يـــد المراعدة من جهدهم ووقتهم فجزاهم الله عني خير الجزاء.

ذلك مبلغي من العلم، فإن أصبت فمن الله، وإن أخطأت فمن نفسي. والله ولى النوفيق

الأواللغيمي فتحرق إراا المتقادان حارات

العان مفاكن من الأمل يحرب وبر ما المسار الروا

المحمد المحمد المحدد ا

الله المحاوي السال التقويد عناء بين ي المثل المساور ١٩٥٥ مر ١٠ . وتعطوراً المدار المدار والمدارس 20

العالمية التوقيق على مهملانا المعلوجاء جراء تحدي محيد الصول الدراء م المداد الماداد ا

فه أله الصطارة وقوة السناء والته من واله الما الما الما من الما

الماهم المهارة فرمها والوجو والمأفرة صمه الحه درياء

وي المنظور إليدار فعربيه عبد المدرا

القول التراج المراج المراج الراف الد

و هر مفقر ان چون اور اور در ۱ می در ماه ولیا انظرا بهار منظ فیار می افتار در اور در افتار در در افتار در در در روافعی واز ۱۹۹۱ در در از آنا

التمهيد

أولاً: المعنى اللغوي والاصطلاحي للتجسس:

النجسس: مشتق من الفعل جس، وجاء في لسان العرب "جس الخبر وتجسس بحث عنه وفحص "(١).

والتجسس: من "الجس"، والجس: اللمس باليد (٢) كالاجتساس وموضعه المجسة، يجسه جسلة، واجتسه أي: مسه ولمسه، ويتقحص الأخبار والبحث عنها كالتجسس (٢)، والجس: مس العرق وتعرف نبضه للحكم على الصحة والسقم ومنه اشتق لفظ الجاسوس (٤).

وجس الشئ بيده يجسه جساً: مسه بيده ليتعرفه (°) وجس الأرض جساً: وطنها "وطأها" (1) ويقال تخبر الخبر، واستخبر إذا سأل عن الأخبار ليعرفها، والقائم بهذا العمل يسمى مخبراً أو صماحب الخبر (۲)، وتجسس الأمر إذا تطلبه وبحث عنه، ومنه التجسس. يقال تجسست فلاناً، أي بحث عنه كتجسست. والتحسس (بالحاء المهملة): التعرف من الحس. يقال تحسست الخبر، وتجسسته بمعنى واحد لتقاريهما، فليس يتعدى إحداهما من الأخرى، لأن التجسس: البحث عما يتم، والتحسس (بالحاء المهملة) طلب الأخبار والبحث عنها، يقال: تجسس الأمر إذا تطلبه وبحث عنه على وزن "تفعل"، كما أن التطلب من اللمس، لما في اللمس من الطلب، قال تعالى: "وأنا لمسنا السماء" (١) فالمعنيان متحدان إذ مألهما واحد، وهو معرفة الأخبار (١) فالتجسس بالجيم: التفتيش عن بواطن الأمور، وقيل التجسس

⁽١) ابن منظور: لسان العرب، ج٦، بيروت ، دار صادر،٩٥٥ ام، ص٣٨.

⁽١) اين منظور: اسان العرب، ج٦، ص٣٨٠.

^{(&}quot;) الزبيدي: تاج العروس من جو إهر القاموس، مح ، ج ، در اسة وتحقيق على شيرى ، بيروت ،دار الفكر ، ١٩٩٤م، ص ١١٩.

^(*) المناوي: التوقيف على مهمات التعاريف، جـ ١، تحقيق محمد رضوان الداية، بيروت، دار الفكر، ١٩٩٠م، ص٢٤٣ ؛ سعيد أبو حبيب: القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً، دمشق، دار الفكر، ١٩٨٢م، ص٢٢.

^(°) عبد إلله البستاني: فلكهة البستان، بيروت، مكتبة لبنان، ١٩٣٠م، ص٢١٢.

⁽١) إير اهيم أنيس: المعجم الوجيز، القاهرة، مجمع اللغة العربية، ٢٠٠٠م، ص١٠٥٠.

ابن منظور: لعمان العرب، جــــ منظور: العمان العرب، جــــ منظور: العمان العرب، جــــ منظور: العمان العرب، جــــ المام منظور: العمان العرب، جــــ المام منظور: العمان العم

^(^) القرآن الكريم: سورة الجن، آية رقم ١١٨.

⁽¹⁾ الزمخشري: الفائق في غريب الحديث، ج١، ط٢، تحقيق على محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إيراهيم، بيروت، دار المعرفة، ١٣٩١ه، ص٢١٤ .

بالجيم أن يطلبه لغيره، وبالحاء أن يطلبه لنقسه، وقيل بالجيم : البحث عن العورات، وبالحاء الاستماع لحديث القوم وطلب خبرهم في الخبر (١).

وبالنظر إلى هذه الأقوال يتضبح أن التجسس والتحسس معناهما واحد، فكلاهما يعني البحث عن الأخبار وتقحصها بصورة خفية، ومعرفة الأمور، والبحث عنها وطلبها(٢).

وأما المعنى الاصطلاحي للجاسوس فقد وردت عدة تعريفات بشأنه منها: أن الجاسوس هو الشخص الذي يعمل في الخفاء أو تحت ستار بفيحصل أو يحاول الحصول على المعلومات في منطقة الحركات العسكرية لأحد المحاربين بغية إبلاغها للخصم (١)، فالجاسوس والجسيس الذي يتبحث أخبار الناس للحكام (١).

ونستنتج من التعريف السابق للجاسوس أن التجسس هو: البحث والنفتيش عمل بخص من الأخبار والمعلومات السرية الخاصة بالعدو، بواسطة أجهزة التجسس بقصد الإطلاع عليها والاستفادة منها في إعداد خطة المواجهة.

قالجواسيس عناصر قتالية، وإن لم يباشروا القتال الفعلي فهم يقاتلون العدو داخل صفوفه من خلال كشف خططه وتواياه. ويتوقف على المعلومات التي يقدمونها وضع الخطط الحربية، لذلك فالجواسيس عناصر عسكرية أو مدنية تؤدي خدمات لا غنى عنها القيادة (٥). وتتسع مهمتهم حتى تشمل معرفة نوايا خصوم الدولة؛ سواء من المعارضين، أو المناوئين، أو معرفة جواسيس العدو وعيونه ومعرفة أخبار المواطنين والرعية بشكل عام (١).

⁽١) الزمخشري: الفائق في غريب الحديث، ج١، ص٢١٤

⁽٢) محمد أركان الدغمي: التجسس وأحكامه في الشريعة الإسلامية، ط٢، القاهرة، دار المسلام للطباعة والنشر، ٩٨٥ م، ص٥٢.

^{(&}quot;) وهبه الزحيلي: العلاقات الدولية مقارنة مع القانون الدولي الحديث، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨١م، ص٢١.

^() محمد فريد وحدي: دائرة معارف القرن العشرون، جـ ، بيروت، دار الفكر، (د.ت)، ص١٠٦.

^{(&}quot;) خالد جاسم الجناني: حضارة العراق، جـ٦، مقال: الجيش والشرطة، بغداد، ١٩٨٤م، ص٢٥٤.

⁽أ) عارف عبد الغنبي: نظم الاستخبارات عند العرب والمسلمين، بيروت، مؤسسة الرسسالة، ١٩٩١م، ص٠٠٠.

وهناك مترادفات للجواسيس، إذ وردت بمعنى "العيون"، ومفردها "عين، والعين: هو الشخص الذي يُبعث اليتحسس الخبر، وينظر القوم، ويسمى ذا العينين، وتعسميه العرب ذا العُوينين، وبعثنا عينا ويعتان النا: أي يأتينا الخبر (١).

كما أن العين هو: الجاسوس، لأنه ينتبع الأخبار ويفحص عن بواطن الأمور، ثم استعير أنظر العين، والعين هو الجاسوس^(٢).

وبالنظر إلى ذلك يتضح لنا أن الجاسوس هو العين الذي يتجمس الأخبار ثم يأتي بها (٢) تقول: "عان القوم ولهم عيانه، صار عينا لهم، وصار عينا عليهم، كان عينا عليهم (٤) وقد ذكرت معظم كتب الفقه "الجاسوس" بمعنى العين، (٥) وسمي بالعين لأن عمله يعينيه (١).

ونجد أن كلمة عين ترد ملازمة مع كلمة جاسوس بمعنى الرقيب، ومن ثم فإنه لا يمكن في جميع الأحوال أن نميز بين الكلمتين، ولا يكاد المرء يستطيع أن يناقش إحداهما دون الرجوع إلى الأخرى، على أن الظاهر أن كلمة جاسوس تستعمل بصفة أخص للدلالة على العين الذي يرسل بين صفوف العدو (٧).

ووردت _ أيضاً _ بمعنى "الربيئة" حيث سمت القبائل العربية قيل الإسلام الشخص الدي يجمع أخبار العدو، ويبحث عن مواقع ضعفه وعن حركاته وسكناته "الربيئ أو الربيئة". والربيئة هو الطليعة، والجمع ربايا (^) والطليعة هو العين موانما يقال له عين لأنه يرعى أمورهم ويحرسهم. وهو ينظر القوم لئلا يدهمهم عدو، ولا يكون الربيئة إلى على جبل أو شرف ينظر منه (1).

⁽¹⁾ لبن منظور: أسان العرب، ج١٦، ص٣٠١، عن ٣٠٣ ؛ الخزاعي التلمساني: تخريج الدلالات السمعية على ما كان في عهد رسول الله (ش) من الحرف والصنائع والعمالات الشرعية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، المجلس الأعلى الشئون الإسلامية، ١٩٩٥م، ص٢٤٦٠.

⁽٢) المناوي: التوقيف على مهمات التعريف، ج١، ص٣٤٤.

^{(&}quot;) ابن منظور: لسان العرب، جـ٣، ص٣٨.

^{· .} (*) لير اهيم أنيس: المعجم الوسيط، ج٢، ط٢، مجمع اللغة العربية، القاهرة، ص ٢٤٠٠.

⁽٥) ابن عابدين: حاشية ابن عابدين، ج٣، القاهرة، دار الطباعة المصرية، ٩٧٢ م، ص ٢٤٩٠

⁽¹) عبد الغني: العيون والجواسيس منذ صدر الإسلام وحتى نهاية العصر العباسي الأول عرسالة مكتسوراه غيسر منشورة، آداب طنطا،٢٠٠٣م، ص٢٧.

⁽Y) محمد أركان الدغمي: التجسس وأحكامه، ص ٢٩ ؛ عبد الغني: العيون والجواسيس، ص ٢٨.

^(^) لبن منظور: لسان العرب، ج١، ص٨٦ ؛ التلمساني: تخريج الدلالات السمعية، ص١١٦.

⁽١) ابن منظور: لسان العرب، جـ١، ص٨٢.

ومنها أيضاً الدسائس، وهي دسيس: ويعني إدخال الشئ من تحته، دسه يدسه دساً فاندس ودسسه وساه، ويقال الدس دَسَّ شيئاً تحت شئ وهو الإخفاء، والدسيس: إخفاء المكر. والدسيس: من تتمه ليأتيك بالأخبار، وقيل الدسيس: شبيه بالمتجسس، ويقال: اندس فلان إلى فلان يأتيه بالنمائم(١).

ومنها أيضاً الخيانة أو الخونة: خون المخانة: خون النصح وخون الود، والخون على محسن شتى. وفي الحديث: المؤمن يطبع على كل خلق إلا الخيانة والكذب. ويقول ابن سيده: الخون أن يؤتمن الإنسان فلا ينصح، خانه يخونه خوناً وخيانة وخانه ومخانه، وخون الرجل: نسبة إلى الخسون. وفسي الحديث: نهى أن يطرق الرجل أهله ليلاً لئلا يتخونهم أي يطلب خيانتهم وعثراتهم ويتهمهم (٢)، ونلسك لأن أصل الخيانة النقص لأن الخائن ينقص المخون شيئاً مما خانه فيه، والخيانة هي مخالفة الحسق بنقض العهد في السر (٣).

⁽¹) المرتضى الزبيدي: تاج العروس من جواهر القاموس، ج٨، ص٢٨٥ ؛ ابن منظـور: أسـان العـرب، ج٦، ص٨٢٠- ٨٣.

⁽٢) ابن منظور: اسان العرب، ج١٢، ص١٤٤.

^{(&}quot;) المرتضى الزبيدي: تاج العروس، ج١١، ص١٨٣.

و المشاهدة الإرديشيدة في أموار مدهدة الفضلل الأولاني تستعس بالله با هجه فأصدوه ثم صدر هد الإيداً و الذي كن وسلمبر عن إدارته بدريوعة من المام في عباد بأصاب المامان والعالم المامان في المامان البيمة الما**دارة التجنيسان** شي الدارة ا

م والمناف والمناف والمناف والمناف المناف المناف المناف المناف المناف المناف والمستقدام والمستقدام والمستقدام والمستقدام والمستقدام والمستقدام والمستقدام والمستقدام والمستقدام والمناف المناف المناف

و المنظم المنظلج المنظل الديمان المنظم ا

ثالثًا: الشروط والصفات الواجب توافرها في عمال التجسس.

رابعاً: رعاية النولة للقانمين بأعمال النجسس.

(- Terra Marchi sor Plank L. Lambridge, 1995, p. 180

الد العلى عاد الدام : العني والمواسيمر ، صر ١٩١.

الم ويت المنظمة الأمام الله المنظمة ال المنظمة المنظمة

الم المعناء المعنود المستنداء والدينياء عور الأساء المراحة الم

الفصل الأول إدارة التجسس

كانت الأنشطة التجسسية الموجهة ضد الأهداف الخارجية والداخلية من اختصاص قسم مستقل بذاته في العصر الأيوبي أطلق عليه " العيون والجواسيس" وكان ذلك لتعرف أخبار الأعداء. وعندما جاءت الدولة المملوكية طورت من استخدامها للعيون والجواسيس من أجل مواجهة الأخطار الداخلية والخارجية (۱) ، ووضعتهم تحت إشراف السلاطين والقادة العسكريين في أول الأمر (۱).

ونتيجة لانشغالهم في أمور متعددة أسندوا إدارته إلى شخص ينقون فيه، فأسندوه إلى صاحب ديوان الإنشاء والذي كان يستعين في إدارته بمجموعة من الأفراد للقيام بأعماله (١٠) وكان رئيس ديوان الإنشاء وهؤ لاء العمال عبارة عن البنية الأساسية للهيكل التنظيمي لهذا الجهاز.

أولاً: - ديوان الإنشاء والتجسس

ظهرت أهمية ديوان الإنشاء منذ أن أدرك الإنسان حاجته إلى تهدنيب ألفاظه، واستخدام الصناعات البديعية في كثير من شئونه (1)، وبدت فيما ذكره ابن شاهين الظاهرى أهمية كتابة الإنشاء حين جعلها من " مقومات الملك وقواعد المملكة "، كما عَدَّ صاحبها من أهم أعوان السلطان وأقربهم مقاماً إليه بوصفه مطلعاً على أسراره وكاتماً لها في الوقت نفسه (٥).

وقد ظهر لأول مرة مصطلح " ديوان الإنشاء " خلال العصر الفاطمي(١) وقد دعت الحاجة إليه

ţ

 $^{(^{\}rm l})$ Amitai: Mamluks and Mongols , Cambridge , 1995 , p.140.

⁽ $^{\prime}$) عبد الغني عبد السلام : العيون والمجواسيس ، $^{\prime}$ عبد الغني

⁽¹⁾ الطبري: عيون المسائل في أعيان الرسائل، رتبه وطبعه محمد عمر الحسامي البيروتي ، القاهرة ، مطبعة السلام ، ١٩٦١م ، ص٣٣ ؛ سند أحمد: البريد في عصر سلاطين المماليك البحرية، وسالة ملجستير غيسر منشسورة، آداب عين شمس، ٢٠٠٠م، ص٤٩٠.

^(°) زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، ط ٢ ، صححه بولس راويس، نقحه توفيق نعسيم ، القساهرة ، دار العرب البستاني ، ١٩٨٨م ، ص ٩٩-١٠٠.

⁽١) حسن الباشا : الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية، جـ ٧ ، القاهرة، دار النهضة العربيسة ، ١٩٦٥م، ص

آنذاك بعد أن صارت مصر مركزاً لخلافة امتد نفوذها من بلاد المغرب إلى الشام وجزيرة العرب (١). الله جانب حاجة الدولة الفاطمية لمراقبة الناس والاطلاع على أحوالهم ومتابعة أخبار أعدائها وبالتالي اهتمت بديوان الإنشاء كثيراً (١). ثم زاد اهتمام الخلفاء الفاطميين به، وأولوه عنايتهم حتى ارتقى فسي الآفاق (١)، وصار مظهراً من مظاهر الاستقرار والأصالة السياسية والإدارية. (٤) ؛ لدرجة أن المسرء يخال للوهلة الأولى أن صاحب ديوان الإنشاء هو المسئول عن الاستخبارات ، نظراً للأهمية التي كان يتمتع بها عند الخلفاء الفاطميين. (٥) وكان أغلب عناصر الاستخبارات الفاطمية قد انتشروا في ديوان الإنشاء (١)، وهذا يدل على أن ديوان الإنشاء كان المشرف الأساسي والمسئول الأول عن عمليات التجسس والتخابر في العصر الفاطمي.

ومع سقوط الدولة الفاطمية ومجيء الدولة الأيوبية اهتم الأيوبيون كثيراً بديوان الإنشاء وأولوه عناية خاصة ، وقد كان اهتمامه به ليقوم ضمن ما يقوم به بالإشراف على عمال التجسس، فأصحبحت لحدى المهام الأساسية له في العصر الأيوبي ممارسة مهام التجسس في وقت كانت الدولة الأيوبية في الشد الحاجة لذلك نتيجة صراعهم وحروبهم المتواصلة مع الصليبيين وأثناء فترات النزاع الداخلي بين أبناء البيت الأيوبي خاصة بعد وفاة صلاح الدين الأيوبي في ٢٧ صفر ٥٨٩ هـ / ٤ مارس ١٩٣ ام.

ومع اعتلاء سلاطين المماليك العرش بلغ ديوان الإنشاء أوج ازدهاره، وصار أحد الدعائم الأساسية التي ارتكز عليها النظام الإداري، حيث وضعت له الضوابط والشروط التي جعلت منه إدارة مستقلة بذاتها، وكفلت له الرقى والازدهار. (^)

وقد ساعد على ازدهار ديوان الإنشاء في هذا العصر استمرار مصر في إدارة دفة السياسة الإسلامية باعتبارها قلب العالم الإسلامي، ونظراً لكثرة اتصال المماليك بالصليبيين والمغول على

⁽١) أحمد عبد الرازق: الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، جــ ١ ، القاهرة، دار الفكر العربي ، ١٩٩٠م، ص٥٨.

⁽٢) حسن محمد ومحمد عبد القادر: صاحب الخبر في الدولة الإسلامية ، العين ، مركز الدراسات، ٢٠٠٣م، ص٢٩٤.

^{(&}quot;) القلقشندي : صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، جــ ، القاهرة ، المطبعة الأميرية، ١٩١٨م، ص٩٦٠.

^(*) سوسن محمد نصر: القاضيي الفاضل وصلاح الدين، القاهرة، دار الزهراء ، ١٩٩٠م، ص١٥٩.

^(°) أجفان الصنغير: المؤسسات الإدارية في الخلافة الفاطمية، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة دمشق، ٢٠٠٢م، ص٢٢٣٠.

⁽١) أجفان الصغير: المؤسسات الإدارية، ص٢٢٥.

⁽Y) صلاح الدين البحيري: المخابرات الإسلامية في مواجهة الخطر الصليبي ، مجلة كليــة الأثــار، ع ٣، القــاهرة، ٩٨٩م، ص١٨٠

^(^) مند أحمد: البريد المملوكي، ص٥١.

نطاق واسع (١) وازادت أهميته نتيجة للاضطرابات التي منيت بها دولة المماليك في أول عهدها، فمن أبطاق واسع (١٢٥٨ م وتهديد حدود الدولة القضاء على الخلافة العباسية في بغداد على يد المغول سنة ٢٥٦ هـ / ١٢٥٨ م وتهديد حدود الدولة المعلوكية، ومن إخماد الفتن والمؤمرات، إلى إرسال البعوث السياسية التجسس وطلب التأبيد والنجدات، والمناط الحربي ، فنتج عن ذلك أن زاد نشاط هذا الديوان زديدادة أدت إلى تعدد المختصاصاته، بل والمبالغة في التخصص حتى وصل إلى درجة كبيرة من التقريع في سائر مهماته. (٢)

وكان يقوم بالإشراف على الأمور التي يعود نفعها على الدولة (١)، و يسند أهـما يسند لأجهرة المخابرات في الدولة الحديثة؛ من اهتمامه بالرقابة على الشئون الداخلية في الدولة (١)، ومعرفة أخبار الولايات بالإشراف على جهاز البريد والعناية بأبراج الحمام الزاجل، والاهتمام بالمناور على قمم الجبال لإشعال النيران في حالة قيام المغول أو الصليبيين بالإغارة على حدود المملكة. (٥)

ويجب عليه تتابع النظر في مطاراته وعدته ورجاله ودوابه ولقطه وأبراجه المقررة لمه ومسافات التسريح. (١)

ومن مهامه _ أيضاً _ اختيار العيون والجواسيس، وإرسالهم إلى أراضي الأعداء، وبثهم بين صفوفهم؛ ضماناً لوصول أخبارهم إليه باستمرار الذي يقوم هو بدوره بإخبار السلاطين بهذه الأخبار فتأمن بذلك الدولة من شرهم وغاراتهم ،وتعد العدة لمواجهتهم، ويؤكد صاحب صبح الأعشى على ذلك بقوله"... وهو جزء عظيم من أسس الملك وعماد المملكة، وعلى صاحب ديوان الإنشاء مداره، وإليه رجوع تدبيره، واختيار رجاله، وتصريفهم". (٧)

⁽¹⁾ عبد المنعم ماجد: نظم دولة المماليك، جــ ١، ص٥٥ ؛ سند أحمد: البريد المعلوكي، ص٥١٠.

^{...} حسن الباشا: الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، القاهرة، مكتبة القهضية المصرية، ١٩٥٧م، ص٧٧- (٢) حسن الباشا: الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، القاهرة، مكتبة القهضية المصرية، ١٩٥٧م، ص٧٧-

⁽٢) حسن فرحات: الدواوين في مصر في العصر الأيوبي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية اللغة العربية، جامعة الأزهر، ٠٠٠٠م، ص٥٧٠.

⁽²) حمن فرحات: الدواوين في مصر في العصر الأيوبي ، ص٧٧.

^(°) القلقشندي: صبح الأعشى،جـ١١، ص٩٢-٩٣؛

Björkman, Beitrage Zur Geschichte der Staats Kanzlei im Islamischen Ägypten, Hamburg, 1928, p.89.

⁽أ) السحماوي: المقصد الرفيع المنشأ الهادي اديوان الإنشاء، رسالة دكتوراه غير منشورة، آداب المنصدورة، تحقيق أشرف أنس، ٢٠٠٤م، ص٢٠٦.

^(*) القاشندي: صبح الأعشى، جــ١، ص ٣١؛ جــ١، ص ٩٢- ٩٣ ؛ على المديد: الجاسومدية فــي عصــر ســلاطين المماليك ، مجلة فكر، ع ١٠، القاهرة ،١٩٨٦م، ص ١٣٦ ؛ سمير الدرويي: الأبحوث حركة الترجمة والتعريب في ديوان الإنشاء، جامعة مؤتة، ٢٠٠٦م، ص ٤٠.

كما كان يبثهم _ أيضاً _ حول نواب السلطنة في سائر الولايات لقمع أي نمرد أو عصيان من جانبهم في مهده (١)، ولهذا كان صاحب ديوان الإنشاء لا يشرف على الجواسيس للتجسس على أعداء الدولة من الصليبيين والمغول فقط بل كانوا يوجهون إلى داخل الولايات والنيابات التابعة للدولة المملوكية للتعرف على أخباره ويؤكد على ذلك أيضاً صاحب صبح الأعشى بقوله "... فيجب عليه الاحتياط في أمر الجواسيس أكثر مما يحتاط في أمر البريد والرسل؛ لأن الرسول قد يتوجه إلى العدو، والجاسوس لا يتوجه إلا إلى العدو". (١)

وكان يهتم بأمر الفداوية "الإسماعيلية"(")، فكانت من المهام الأساسية والخطيرة لصاحب ديوان الإنشاء معرفة ما يتجدد من أخبارهم باعتبارهم أخطر فرق الشيعة على حياة السلطان، كما أنهم أصبحوا بعد ذلك الأداة المنفذة للاغتيالات السياسية في ذلك الوقت(1).

وكان من مهام ديوان الإنشاء قيامه بالإشراف والنظر في أمر "المهمندارية" (٥) ، والإشراف على التراجمة ومباشرة أمورهم بحيث إذا ما وردت رسالة من عمال الجهاز في الخارج عكفوا على ترجمتها حتى إذا ما فرغوا منها قاموا بعرضها على رئيس الديوان الذي يقوم بدوره بقراءتها على السلطان (١)

وكان يقوم بالإشراف على السعاة والنجابة وحاملي الملطفات (٧) وتدريب الرسل والاعتناء بهم، بهم،

⁽¹⁾ القلقشندي: ضوء الصبح المسفر وجني الدوح المثمر، جــ ١، القاهرة، الهيئة المصرية العامـة الكتــاب، ١٩٠٦م، ص٤٤-٥٤؛ البقلي: التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، القاهرة، الهيئة المصرية العامــة الكتــاب، ١٩٨٤م، ص٢٨٧؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٥٠.

⁽٢) القلقشندي: صبح الأعشى، جـ١، ص٣١، جـ١، ص٩٢-٩٠.

^{(&}quot;) الفداوية: فرقة من الشيعة أسسها الحسن بن الصباح، والفداوية هم عماد التنظيم النزاري وقوته الضاربة وذراعه العسكري التي طالت كل المناوئين للدعوة النزارية، بحيث أوقعوا الرعب والفزع في مجالس العلماء والوزراء، وفي بلاط الملوك والسلاطين، وفي نفوس كل الأعداء والمعاديين. محمد المقدم: الاغتيالات في بسلاد الشام والجزيرة زمن الحروب الصليبية، رسالة ماجستير، كلية الأداب، جامعة المنصورة، ٢٠٠٥م، ص ٧٧.

⁽¹⁾ حسن الباشا: الغنون، جــــ، ص ١٧٠-٦٧٠؛ سمير الدروبي، البواعث حركة الترجمة و التعريب، ص ١٥-٥؛ Björkman:, Beitrage Zur Geschichte der Staats Kanzlei, Hamburg, p. 89.

^(°) المهمندار: -- الجمع مهمندار بفتح الميم، وهو فارسي معرب وأصله " مهمن " ومعناه الضيف، " ودار " ممسك أي ممسك الضيف الضيف ، المحماوي: المقصد الرفيع، ص٠٤٠.

⁽٦) السحماوي: المقصد الرفيع، ص٤٠٧

 ⁽٧) وهي عبارة عن أوراق، تكتب بخط رفيع، ويشملها الخط الشريف، بقلم الملطفات، ويكون مكتوبًا مكتوبًا فيها ما يقصده السلطان من الأمور، ويلف كالبطاقة السحماوي: المقصد الرفيع، ص٣٩٩.

وكان يتم عمل اختبارات لهم لانتقاء من يصلح منهم للرسالة نظراً لعمله في التجسس على الأعداء. (¹)
و من هنا أرى أن إشراف صاحب ديوان الإنشاء والنظر في أمر هؤلاء ينصب في إطار أنهم المناوا من الوسائل المساعدة إما في نقل الأخبار التي جمعها عمال التجسس أو القيام بعملية التجسس المنافسهم.

وتوضح النصوص المناحة لدينا عظم دور ديوان الإنشاء في الإشراف على عمال التجسم الأنه كان مطلع على على خلك أنه تعهد الأنه كان مطلع على كل أحداث الدولة وما يجري فيها في الدلخل والخارج، والدليل على ذلك أنه تعهد (السلطان بأنه لا يفشى أسراره التي علمها من عمال التجسس سواء الدلخلية والخارجية. (١)

ونظراً لحاجة الدولتين _ الأيوبية والمملوكية للتجمس في ذلك الوقت بصورة كبيرة، حيت إنه لا يستقيم إلا إذا كان رئيسه على درجة كبيرة من الكفاءة، لذا نجد أن السلاطين قاموا بوضع بعض الشروط والصفات الواجب توافرها فيمن يعتلي هذا المنصب. مما يدل على عظمة ومكاتة رئيس هذا الديوان بين سائر الوظائف الأخرى.

وقد أوردت بعض المصادر الشروط والصفات الواجب توافرها في رئيس ديوان الإنشاء ، ومنها أن يكون من كنمان السر بالمنزلة الكبيرة التي لا يقارن فيها بأحد من الناس وذلك حتى يقرر في نفسه إماتة كل حديث بعلمه، ويتناسى كل خبر يسمعه من عمال جهازه، ولا يطلع أي أحد على هذه الأخبار إلا السلطان فقط ،وذلك لأن إذاعة هذه الأخبار وإفشائها تعرض الدولة لأخطار كبيرة جداً. (")

وكان عمال التجسس عندما يرسلون الأخبار عن الأعداء يستخدمون رموزاً وإشارات متعارف عليها بينهم وبين رئيس الديوان حتى لا يعلمها أحد وهو ما سوف نتحدث عنه قبي الفصل التالي؛ لذلك يجب أن يكون صاحب ديوان الإنشاء " بأعلى منزلة من المذكاء والغطنة واليقظة، والاستدلال بيسير القول على كثيرة ، ويستغني عن التصريح بالإشارة والإيماء لا بل بالرمز والإيحاء لينبه الملك على الأمور من أوائلها، ويعرفه خواتيم الأشياء ، ويحذره حين تبدو له لواتح الأمر قبل أن يتعرف عليها أحد. (1)

ولما كانت الأخبار التي تأتي إليه من دلخل بلاد الأعداء من جواسيسه الموجودين هذاك كانت بلغات غير العربية، فكان من الواجب أن يكون عارفاً بلسان هذه الكتب ليترجمها بدلاً من التراجمية الذين كانوا في أحيان كثيرة بخونون الدولة ،ويغشون هذه الأخيار. (°)

⁽١) سعيد عبد الله حارب: العلاقات الخارجية الدولة الإسلامية، بيروت، مؤسسة الرسالة ،٩٩٥ ام، ص٢٩٥٠

⁽٢) القلقشندي: صبح الأعشى ، جــ ١ ، ص ١٢٩.

⁽٢) القلقة مندي: صبح الأعشى، جــ ١، ص١٠٦ - ١٠٠ ؛ لبن الصير في: القانون في ديولن الرسائل، تحقيق أيمن فــؤاد سيد، بيروت، الدار المصرية اللبنانية ، ١٩٩٠م، ص١٢-١٠.

⁽¹⁾ ابن الصيرفي: القانون في ديوان الرساتل، ص١٩.

^(°) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ١، ص١٦٧.

ولخطورة منصب رئيس الديوان لكونه رئيساً التجسس، فكان يشترط في صاحب ديوان الإنشاء أن يكون مسلماً وذلك لضمان السرية (١) ، وذلك لأن أغلب النزاعات التي كانت مع الدولتين الأيوبيب والمملوكية كانت نزاعات مع غير المسلمين متمثلين في الصليبيين والمغول ، وبالتالي فكانوا يخشون أن يتولى هذه الوظيفة شخص غير مسلم فيميل لأبناء دينه ويطلعهم على أخبار الدولة وأخبار الجهساز فيضر بمصالح الدولتين.

ومما سبق يتضح لذا أن الشروط السابقة تساعد صاحب ديوان الإنشاء وتؤهله لأن يكون متفوقًا في إدارة عمال التجسس، ولأهمية الجواسيس عند سلاطين الأيوبيين والمماليك نجد أنهم وضعوا رئيس الديوان في مكانة عالية، لدرجة جعلتهم يأتمنونه على أدق أسرارهم، ويخصونه بخفايا أمورهم ، حيث صار له الإشراف على معظم أمور الدولة ، وكان إشرافه على الجواسيس أولى هذه المهام حتسى إلى الملك " لا يضع في أمر مملكته حرفاً إلا على ما يخرج من مشورته بعد إطلاعه عليه ". (٢)

وفي هذا يقول الشاعر:-

لَهُ يختارُ كـلُ فتى أريب كَفَنْب الْعَاقَل اليقظِ اللبيب^(٣)

والإنشاء دبوانَّ عَظيَــــمُّ بِكُونُ السَّرُ مِنْهُ فِي مَكان

ولقد كان شافع بن علي يتــولي رئاســة ديــوان الإنشــاء فــي عهــد المنصــور قـــلاوون (١٢٨ـــ١٨٧هــ/١٢٧٩ـــ١٢٩١م)، وكان مُطلِّعاً على كل الأخبار ،وكان يقوم بكتابة كتابات السلطان السرية، وكان مطلع على ما لم يطلع عليه أحد غيره.

وكان قد تم تعيينه في منصب رئيس الديوان في عهد السلطان المنصور قلاوون بعد ما كان يتم الإشراف عليه من قبل الدوادار ، وأصبح الدوادار في المرتبة التي تليه. (¹)

وأطلق على منصب رئيس ديوان الإنشاء عدة ألقاب منها كاتب السر ،أو كاتم السر، أو ناظر الإنشاء الشريف وناظر دواوين الإنشاء الشريف ومؤمن المملكة بالديار المصرية ـــ أي المسير

 ⁽٢) سوسن نصر: القاضي الفاضل، ص١٦٧ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٤٥ ؛ حسن فرحات: الـدولوين فـي
 مصر، صر٥٠.

^{(&}quot;) النابلسي: لمع القوادين المضية في دواوين الديار المصرية، تحقيق كلود كاهن، القاهرة، (د.ن)، (د.ت)، ص١٩. (أ) الصفدي: الواقي بالوفيات، جــ ١٠ مط٢، اعتماء جاكلين سوبلة، على عمارة، بيروت، وزارة الأبحـاث العلميـة، (أ) الصفدي: الوفيات، جــ ١٩٩١، على: الفضل المأثور في سيرة السلطان الملك المنصور، تحقيق عمر عبد السلام

الإمورها الخارجية ، ومن ألقابه أيضاً حافظ الأسرار. ^(۱) وكل هذه الألقاب إن دلت على شيء فإنهـــا كيال على مدى خطورة هذا الشخص لما يعلمه عن الكثير من أمور الدولة السياسية.

وكان صاحب ديوان الإنشاء في سائر الولايات الشامية يماثل نظيره في مصر في علو المنزلة، ورفعة المكانة، وتعدد الاختصاصات ،والإشراف على عمال التجسس الموجودين في بلاد الشام (۱)، كما كان من مهامه القيام بالتجسس على النائب لحساب المعلطان، ويطلع المناطان على ما قد يخفيه النائب عنه. (۱)

وكان صاحب ديوان الإنشاء يتقاضى أجراً شهرياً قدره مائة وعشرون ديناراً،عدا الإقطاعات التي كانت تعدق عليه،والخلع والهدايا والملابس(٤).

ومع تعدد اختصاصات صاحب ديوان الإنشاء وكثرة مهام عمال التجسس في ذلك الوقت كان لا بد من وجود طائفة من المعاونين له لإدارة هؤلاء العمال، وهو ما نطلق عليه في أيامنا جهاز المخابرات الخاص بالدولة.

ويأتي في المرتبة الثانية "نائب كاتب السر" ، فكان يشرف على عمال التجسس في حالة غياب رئيس الديوان، لذا كان واجبًا عليه أن يكون ملماً بصفات رئيس الديوان وشروطه، ومطلعاً على كل صغيرة وكبيرة فيه، حتى يتسنى له الإشراف على ما كان يقوم به رئيس السديوان من الأمور المهمة، كأن يرسل القصاد والسعاه إلى بلاد العدو لتحسس أخيارهم. (٥)

وكان ديوان الإنشاء يشتمل على عمال يقومون بقراءة رسائل عمال التجسس الموجودين في بلاد العدو اويحررون رسائل تحمل التعليمات والمهام التي كاتوا يكلفون بها اوجميعها كانت تصدر من ديوان الإنشاء وتأتى إليه وكان من بين هؤلاء كانب على درجة كبيرة من الأهمية يتولى مكانبات

⁽ Y) سند أحمد: البريد المملوكي، OY .

^{(&}lt;sup>7</sup>) القلقشندي: صبح الأعشى، جـــ ، ص ١٨٩٠؛ سعيد عبد الفتاح عاشور: مصــر والشــام فــي عصــر الأيــوبيين والمماليك، القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٠م ، ص ٣٢٨-٣٣٩ ؛ عفاف سيد محمد: ديوان الإنشاء وتطوره في عصري الأيوبيين والمماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، أدلي القاهرة، ١٩٧٠م ، ص ٢٤٢٠.

^(°) السحماوي: المقصد الرفيع، ص٤٣٤ ؛ على إبراهيم حسن: دراسات في تاريخ المماليك البحريسة وفسي عصسر الناصر بوجه خاص، القاهرة:(د. ن)، ٩٤٤ م، ص٥٩.

الدولة المهمة كلها والسرية (^{۱)}، و يشترط فيه أن يكون عارفاً باللغات الأجنبية وخاصة اللغة الفرنجية (٢)

وحرصاً من صاحب الديوان على سرية هذه الرسائل، فكان يتحرى السرية عند كتابتها وعند فضـــها ،ولا يلقي السر إلى كانتين معاً، ولا يخاطب فيه أحدهما بحضرة الآخر لنكون العهدة في دركة واحــــد بعينه، وذلك حتى لا يقوم الثاني بإفشاء السر وتكون المسئولية على الأول فيتهم في ذلك.⁽¹⁾

كما كان هناك موظفون موجودين بجانب صاحب ديوان الإنشاء ، يعرفون بالمهمات الدقيقة أسمي أحدهما " المخرج " والآخر " المتصفح " وكانا من ضمن شعبة المخابرات، وكانت وظيفتهما أو مهمتهم دلخل الديوان تتمثل في مقارنة المسودات مع المبيضات – وكانوا مكافين أيضاً بالإخبار عن أبة إشارة، أو أقل أمر، أو أدنى تحرك مشكوك فيه (⁴⁾، نظراً لموجود ما يعرف بالشفرات (⁶⁾ السرية في الكتابات التي كانت تأتي من عمال التجسس إلى الديوان وهو ما سوف نتحدث عنه في القصل التالي.

ولخطورة الرسائل التي تأتي من العمال إلى الديوان كان يتم الحفاظ عليها؛ وذلك نظراً الما تحمله من معاومات خطيرة جداً، ولهذا كان هناك موظف مختص بتأمين الوثائق والمعاومات ذات السرية العالية وهو الذي أطلق عليه في ذلك الوقت لقب " الخازن "، كان يكلف بحفظ هذه الرسائل والأيخرج منها أي رسالة الأي أحد حتى الايضر بالدولة (٢)، وفي عصر القلقشندي حل محله دوادار كانب السر. (٧)

وللحفاظ على السرية التامة والكاملة لديوان الإنشاء وحماية عمال التجسس وحماية رسائلهم والمعلومات الخاصة بهم، كان يوجد "حاجب الديوان "وهو ما يعرف في عصرنا الحالي "بضابط الأمن "(^)، ومهمته ألا يمكن أحداً من سائر الناس أن يدخل إليه، ما خلا أهله الذين هو معروف بهم (عماله) فإنه يجمع أسرار السلطان (أي أسرار الدولة) ومن الواجب كتمها ،ومتى أهمل ذلك لم يومن

⁽١) القلقشندي: صبح الأعشى، جـ١، ص١٣٢ ؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٦٠.

⁽١) عبد المنعم ماجد: نظم دولة المماليك، جــ١، ص٥٥-٥٦ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٠٦.

^{(&}quot;) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ١، ص١٠٨.

⁽¹⁾ أجفان الصغير: المؤسسات الإدارية، ص ٢٢٤.

^{(&}lt;sup>()</sup>) الشفرة: يقال إن كلمة شفرة مأخوذة من الكلمة العربية (صفر) كما أنها مرتبطة كذلك بالكلمسة العبريسة (ساذار). ومعناها رقم، وفي الشفرة يحل الرمز أو الحرف أو الرقم محل حرف آخر في الكلمة، فهي تعبير عسن أساوب تحويل لغة الرسالة من لغة مفهومة إلى لغة غير مقهومة يكون قد تم الاتفاق عليها وعلى رموزها يسين المرسل والمرسل إليه مسبقا. سلامة الهرفي: المخابرات في الدولة الإسلامية، الرياض المركز العربي، ١٩٨٩م، ص ١٧.

⁽١) أجفان الصغير: المؤسسات الإدارية، ص٢٢٥.

⁽٢) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ١، ص١٣٥-١٣٦ ؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٧.

^(^) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٧.

أن يطلع منها على ما يكون بإظهاره سبب سقوط مرتبته، وإذا كثر الغاشون له والدلخلون إليه، أمكن أو الديوان معه إظهار الأسرار اتكالاً على أنها تتسب إلى أولئك، فإذا كان الأمر قاصراً عليهم المتاجوا إلى كتمان ما يعلمونه خشية أن ينسب إليهم إذا ظهر (١)، وينكر القلقشندي أنه على عصره حل أو ادار كانب السر محل هذا الحاجب. (٢)

ونجد أن جهاز التجسس والاستخبارات كان في فترات يتميز بالقوة والازدهار، وفي فترات أخرى يضعف المعندما تكون الدولة قوية يكون الجهاز قوياً وعندما تضعف الدولة يكون الجهاز أوياً وعندما تضعف الدولة على الجهاز بأن يتوثى إدارة الجهاز أناس غير أكفاء، تتبجة للرشوة والبذل للحصول على الوظائف المهمة. (٣)

وهو ما حدث لصاحب ديوان الإنشاء حيث نجد أنه في فترات أصبح يتولى الوظيفة مقابل دفع مبالغ من المال مما أدى إلى تقصيره في مهامه وأصبحت وظيفته في ذلك الوقت وجودها كالعدم. (٤)

وكانت هذه الفترة هي فترة زمن سلاطين المماليك الجراكسة وهي الفترة الواقعة بين سنتي (علاه ١٩٢٨ه - ١٩٢٨م - ١٥١٧م أ ففيها تولى الوظيفة ستة وثلاثون كاتباً للسر بينهم سبعة عشر لم يمكنوا في هذه الوظيفة سوى بضعة أشهر، ولا نجد تفسيراً لهذا سوى شره سلاطين المماليك للمال بعد أن أصبحت هذه الوظيفة لا تمنح إلا بالبذل والبرطلة، على عكس كاتب السر زمن الأيوبيين والمماليك البحرية من عام (١٥١٥ - ١٨٧٤ه - ١١٧١ م) حيث باشره عدد قليلاً جداً، وكانوا جميعاً من أعلام الأدباء، وكان عددهم قليلاً جداً إذا ما قورن بعددهم زمن المماليك الجراكسة. (٥)

ويتضح مما سبق أن ديوان الإنشاء كان من أهم دواوين العصرين الأيوبي والمملوكي ، وقد تمتعت تمتع رئيسه بمكانة مرموقة بين رجال البلاط، كما كانت إدارة جهاز التجسس تابعة له، وقد تمتعت بقسط وافر من الأهمية، فعن طريقها كان سلاطين الأيوبيين والمماليك يعرفون كل صفيرة وكبيرة وكبيرة تدور دلخل أرضهم وخارجها.

^{(&#}x27;) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ١، ص١٣١-١٣٧ ؛ لين الصيرفي: القلقون في ديوان الرسائل، ص٢٠؛ علــى السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٧.

⁽٢) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٧.

^{(&}quot;) حسن محمد و آخر: صاحب الخبر، ص١٤.

^{(&}lt;sup>ئ</sup>) أحمد عبد الرازق: البنل والبرطلة زمن سلاطين المماليك، القاهرة، البيئة المصدرية العامــة للكتــاب ، ١٩٧٩م. ص٠٨.

^(°) أحمد عبد الرازق: البنل والبرطلة، ص٧٦ ؛ ماجدة مصطفى نادي: قلعة الجيل في عصر سلاطين المعاليك، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب القاهرة،٧٠٧م،٠٠٠ م.

ثانياً: عمال التجسس:

اعتمد سلاطين الأبوبيين والمماليك على مجموعة من العمال قام كل منهم بوظيفة محددة (١), وكان من هؤلاء العمال من يقوم على خدمة التجسس بصفة أساسية ، وهم الذين يتولون مهمة جما الأخبار ثم توصليها إلى السلاطين (١) ، ويجب عليهم عدم النباطؤ في نقل الأخبار حتى لا يحدث مسئ ذلك المفاسد (٦) ، ومنهم من يقوم بالإشراف الإداري على العمال السابقين ويقوم بتنظيمهم ويعاونون صاحب ديوان الإنشاء في ذلك إلى جانب مباشرة مهام وظائفهم الأساسية (١) ، وعلى السرغم مسن المهولاء كانوا يقومون جميعا بعملية التجسس ونقل الأخبار إلى السلطة الحاكمة فإنه كان هناك اخستلاف بين كل ولحد منهم من حيث مهامه وواجبائه (٥).

١ - كـاتب السـر: -

سبق الحديث عنه في بداية الفصل، حيث كان عليه إعداد رجال التجسس والمخابرات وتعريبهم والاهتمام بهم لصالح المملكة (^{٦)} وكان هو مستودع الخيايا ومستطلع الخقايا ، وإليه تدبير أمور الجهاز، وتعيين من يري تعيينه منهم في المهمات الشريفة السلطانية(٧)

وكان له الإشراف علي عمال التجسس ؛ وليس أدل علي ذلك مما ورد في وصية له جاء فيها "... وليتول تجهيز البريد، واستطلاع كل خبر قريب وبعيد، والنجابة وما تسير فيه من المصالح... وأمور النصحاء والقصاد.. والكشافة الذين هم ربيئة النظر وجلابة كل خبر،... والسديادب والنظارة..... (^).

وكان يلزم عمال النجسس بالتولجد في الديوان ليسهل عليه إحضارهم فــي ســهولة ويســر لتوجيههم إلى المهمات الشريفة ، ويجب أن يكون على علم بكل من يرد إلى ديوانه ويعرف من أيــن أتوا والمعلومات التي جاءوا بها، وأن يعمل علي سرعة عودتهم حتى لا يحدث من تأخرهم المفاسد ، ويجب عليه أن يفحص الكتب الصادرة من الديوان أو الواردة إليه فحصا جيدا ليضمن خلوها من أيــة

^{(&#}x27;) أيمن أبو الروس: عالم الجاسوسية وِدنيا الأسرار والغموض، القاهرة ، مكتبة ابن سينا ، ١٩٩١م، ص٩.

^{(&}lt;sup>۱</sup>) سند أحمد: البريد الملوكي، ص١٠٢.

^{(&}quot;) حسن محمد وآخر: صاحب الخبر، ص٣٢.

⁽¹⁾ سند أحمد: البريد المملوكي، ص١٠٢.

^(°) سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٢٤.

⁽١) عفاف سيد: ديوان الإنشاء في عصري الأيوبيين والمماليك، ص٢٦.

⁽V) القلقشندي: صبح الأعشى،جــ ١١، ص٣٠٢ - ٣٠٣.

^(^) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ ١١، ص ٢١٥-٣١٥

أر إشارات تحمل في داخلها الكثير من المعلومات السرية (١) ، وذلك نظرا لانتشار الشفرات السرية المستخدمة في ذلك الوقت.

۲-الدوادار:- ^(۲)

يلي كاتب السر أو صاحب ديوان الإنشاء الدوادار ، وكاتت هذه الوظيفة في العصر الأيوبي لا يليها إلا متعمم ، ثم تولاها في العصر المملوكي أحد أمراء المماليك (١)، وكان عمال الجهاز في بداية الأمر خاضعين لإشراف الدوادار - الذي كان من أمراء المماليك العسكريين - وربما يطمع في العرش لاسيما أن سلطاته كانت تخول له الحصول على أدق أسرار الدولة، وربما يعاون السلطان، اذا الحقوا في نهاية دولة المماليك البحرية وأوائل الجراكسة بديوان الإنشاء، ومنذ ذلك الحين أصبح الذي يشرف على هؤلاء العمال صاحب ديوان الإنشاء (١).

وأصبح الدوادار بعد ذلك مطلعًا على الأسرار بعد كاتب السر، ويساعده في تدبير أمور القصاد والجواسيس^(٥)، والتحدث مع القصاد من أصحاب المهمات السرية^(١).

وخير دليل على ذلك أن "بلبان الدوادار الرومي" (٢) كان المنوط بأمر العيسون والجواسسيس، وكان ولحداً من رجالات بيبرس الموثوق بهم، وكانت مهمته نتضمن لقاء العملاء والجواسيس سراً، ومن ثم نقل الأسرار إلي السلطان. وكان مسنداً إليه أيضا تحديد رواتب وأجور العيون والجواسيس (٨).

Hautecoewe twiet: les mosquees du çaire, I, paris, 1932, p.256.

⁽١) السحماوي : المقصد الرفيع، ص٤٠٥ - ٤٠٦.

^{(&}lt;sup>1</sup>) محمود نديم: الفن الحربي للجيش المصري في العصر المملوكي اليحري، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ١٩٨٣م، ص ١٩٧٢.

^(°) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جـ ٧، ص ٣٥٠.

⁽أ)بن الفرات: تاريخ ابن الفرات، جــ٧، تحقيق قسطنطين زريق، بيروت، جامعة بيروت الأمريكيــة، ١٩٣٦م، ص ٢٣٧؛ اليونيني: فيل مرآة الزمان، جــ، حيدر أباد، الــدكن، ١٩٦١م، ص ١٠٦؛ ابــن تغسري بــردي: المنجــوم الزاهرة،جــ٧، ص ٢٤٩.

^{(&}lt;sup>۲</sup>) "بلبان الدوادار الرومي": هو الأمير سيف الدين الرومي الدوادار من أحيان الأمراء ونجبائهم كان الملك الظاهر يعتمد عليه ويحمله أسراره إلي القصاد، واستشهد بمصاف حمص سنة ١٨٨٠هـ ١٢٨١م، وكان هـ و الدي يتولى الأشراف على ديوان الإنشاء وعلى عمال الجهاز، ولكن عندما توفى المثك الظاهر بيبرس، وتولى الملك المنصور قلاون العرش لتخذ كاتب سر للقيام بهذه المهام؛ الصفدي، الوافى بالوفيات عجـ ١٠ ص ٢٨٢.

^(*) Amitai: Mamluk Espionage, p. 176; Daileader Philip: truecitizers violence, E. J. Brill, 1995, p. 277.

وكان يتولى صرف مرتباتهم وإغداق الخلع والهدايا عليهم، وكان حريصاً على إحاطاً أسمائهم بالسرية النامة، وذلك عن طريق عدم إدراج أسمائهم في قائمة الديوان، كما حظر عليه الظهور بين الناس بوجوههم الطبيعية، فطلب منهم التنكر في أوقات النهار بوضع "برقعاً" عليها حتى يعرفهم الناس (۱).

ونجده في حلفه لليمين يقول: ومهما اطلعت عليه من مصالح مولانا السلطان فلان – خلد الله ملكه – ونصائحه وأمر داني ملكه ونازحه أوصله إليه، وأعرضه عليه، ولا أخفيه شيئاً منه ولو كـــالله على، ولا أكتمه ولو خفت وصول ضرره إلي^(٢).

وكان يتلقى البريدية الواردين والصادرين عن الأبواب السلطانية وتنفيذ المهمات المتعلقة الله المتعلقة الميان المتعلقة الإسائل والمكاتبات ولم يكتف بالإقامة في القلعة وتلقي الأخبار، بل كان يكلف ببعض المهام التسميم التسميم المهام المهام المهام التسميم المهام التسميم المهام المهام

ويدعم عملية خروجه في عام ٦٧٣هـ/٢٧٤م عندما نقض صاحب حصن القصير – أقريًا حصون أنطاكية – الهدنة والعهود الموقعة بينه وبين السلطان الظاهر بيبرس، فأصدر الأخير أوامر بالقبض عليه تمهيداً لفتح ذلك الحصن، وندب لتلك المهمة الأمير سيف الدين بلبان الدوادار المشرف على القصاد، فخرج متتكراً في صورة شخص متوجه إلى صاحب حصن القصدير الإخباره بقدوم بيبرس لزيارته، ففرح لذلك وقام بتجهيز ما يليق بالسلطان وخرج للقائه، فلما اقترب منه قام بتقبياً الأرض بين يدي بيبرس فجثم فوقه بلبان الدوادار اوأركبه على أحد الخيول وتوجه به إلى دمشق حيئ حس بقاعتها (١).

⁽١) الصقاعي: تالى كتاب وفيات الأعيان، تحقيق جاكلين سويله، دمثىق، منشورات المعهد الفرنسي ، ١٩٧٤م، ص٥٣ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص ٣٢١؛

⁽١) السحماوي: المقصد الرفيع، ص٥٠٤ - ٤٠٦.

^{(&}quot;) العمري: مسالك الإبصار في ممالك الأمصار، جــ ، تحقيق أيمن فؤاد سيد، فرانكفورت ، (د. ن) ١٩٨٨، م، ص ٥٠٠ ؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جــ ، ع ١٩٨٨، عــ ، ص ٤٦٠.

^{(&}lt;sup>4</sup>) ببير من المنصوري: القحفة الملوكية في الدولة التركية، تحقيق عبد الحميد صالح حمدان، القاهرة، الدار المصسرية اللبنانية، ۱۹۸۷ م، ص ۷-۸.

^(°) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٧.

⁽١) شافع بن على: حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرية ، تحقيق عبد العزيز الخويطر ، الرياض،(د.ن) ١٩٧٦م، ص ١٥٦-١٥٧.

وأيضاً ما يرويه ابن تغرى بردي في حوادث سنة ١٩٤٤هـ / ١٢٩٤م عندما ورد الخبر على السلطان للعادل كتبغا بوصول عسكر كثير من التتار إلي الرحبة طالبين الدخول في الإسلام خوفاً من السلطان غازان فرسم الملك العادل إلي الأمير علم الدين سنجر الدواداري بأن يسافر من دمشق إلى الرحبة حتى يتلقاهم "وبعد أن توجه أعيانهم إلى السلطان صحبه كبار أمراء دمشق، بقى الأمير علم الدين سنجر مع الباقين وهم فوق عشرة آلاف مابين رجل كبير وكهل وصغير وامرأة. ثم سافر بهم إلى جهة الديار المصرية (١)، وكان الهدف من بقائه معهم التعرف على أخبارهم بنفسه (١).

وكذلك الأمر عندما نقدم تيمورلنك إلي مرعش وعينتاب قام الملك الظاهر برقوق بإرسال الأمير اسمبغا الدوادار لكشف الأخبار، وتجهيز عساكر الشام إلى جهة تيمورلنك (٢).

وفي عام ٢٦٨هــ/ ٢٥٧م قام السلطان الأشرف أيقال العلائم وجهه السدوادار سنقر الأشرفي المعروف بفرق شبق، إلي البلاد الحلبية لكشف أخيار بن قرمان، وتجهيز العساكر الشامية والحلبية (أ).

البريديـــة:

قام البريدية (٥) بدور مهم في مجال التجسس، وفي نفس الوقت كأفراد يمكن ضمهم إلى عمال التجسس أو الاستخبارات (١). واختصاص البريدية بعمل التجسس لـم يكـن وليـد العصـر الأيـوبي والمملوكي، بل عرف في العصور الإسلامية المبكرة (٧). الذا تجد أن العلاقة بين البريديـة والعيـون والقصاد والجواسيس وطيدة، فجميعهم كانوا تابعين الديوان الإنشاء، إلى جانب أن تصريفهم كان مـن مهمة ديوان الإنشاء، وبخاصة كاتب السر (٨).

⁽ا) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة،جــ٨، ص ٢٠ ؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٧.

⁽٢) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٧.

^{(&}quot;) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة،جــــ ١١، ص ٢١٨.

^(*) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جـــ١٦، ص ١٠٣.

^(°) البريد: كلمة فارسية معناها "مقطوع" ويقال إن الغرس استخدموا في نقل البريد دوابا مقطوعة الذنب تمبيزاً لها من غيرها، فسمبت "بريد ذنب"، ثم حذف العرب كلمة ذنب واقتصروا على لفظ بريد، القلقشندي: صبيح الأعشى، حبر، ص ٥٨، وكان يطلق البريد على الرسول، وذهب البعض إلى أن أصله لفظ عربي وأنه مشتق من برد أو أبرد بمعنى أرسل ؛ عبد العني عبد السلام: العيون والجواسيس، ص ٢٩٥.

⁽١) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٧.

⁽Y) أحمد عبد الرازق: الحضارة الإسلامية، جــ ١، ص ٨٧ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص ٢٢١.

^(^) حسن الباشا: الفنون والوظائف، جــ ١، ص ٢٩٩ ؛ محمود نديم: الفن الحربي، ص ١٧٣ ؛ ملجدة: قلعة الجيل، ص ٧٠ - ٧٧.

وكان عمال البريد يقومون بالتجسس على كبار الموظفين ومراقبة الولاة (١)، وكان عامل بريد كل ولاية له المحق في التجسس على جميع الموظفين فيها (٢)، والتعرف على أخبار عمال الدولمة وتحركاتهم (٢)، وسرعة إيصال الأخبار بين السلطان وعماله (٤).

والمتعرف على أهم اختصاصات البريدية على نحو أكثر تفصيلاً نجد أنه يجب عليهم التعرف على حال عمال الخراج، ومعرفة ما عليه الحكام وسيرهم وأن يعرف حال دار الضرب وحفظ الطرق من الأعداء والجواسيس. (⁰⁾

و هكذا فإن مهمة البريدية إنما تشمل مراقبة جميع المؤسسات في كافة أنحاء الدولـــة وإبـــلاغ السلطان بكل ما يحدث من تطورات مما ينبغى أن يعلمه (١).

وفي العصر الأيوبي اهتم الأيوبيون كثيراً بالبريدية لمراقبة العمال، وعندما جاء السلطان الظاهر بيبرس اهتم بها كثيراً وذلك ليكفل للدولة مهمة التجسس على عمال الدولة وأعدائها، وإبلاغ العاصمة بكل ما يقع في النيابات والولايات المختلفة التي امتنت لتشمل بلاد الشام وبعض مناطق من آسيا الصغرى والحجاز، ومصر وبلاد النوية، بحيث يتعرف السلطان المقيم في قلعة الجبل في القاهرة كل ما يدور من أحداث على امتداد هذه البلاد الشاسعة، عن طريق تلك الشبكة من خطوط البريد التي استخدمت فيها الخيول والأنواع السريعة من الإبل ومحطات البريد، فضلاً عن الخطوط الجوية التي استخدمت فيها الراج الحمام الزاجل والعمال الموجودين فيها(٧).

وقد تمكن الأيوبيون والمماليك عن طريق البريد أن يديروا أمور البلاد وهم في مقر حكمهم، فقد كان نذيراً سريعاً في أوقات الهجوم الخارجي، أو الاضطرابات الداخلية، ومسعفاً في نقل المعلومات اللازمة لصد أو قمع هذه الأخطار، وكان بالإمكان أن نتجسم بعض الأمور، ويصعب طها، أو لم يو الحكام بأخبارها مبكراً (^).

^{(&#}x27;) عبد الغنى عبد السلام: العيون والجواسيس، ص ٢٩٧.

⁽٢) نظير حسان متعداوي: نظام البريد في الدولة الإسلامية، القاهرة، دار مصر، ٩٥٣ أم، ص ٦٨.

⁽٢) سمير عبد الله: الدولوين في مصر خلال العصر الفاطمي، سلسلة تاريخ المصـــريين، ع ٢٥٧، القــــاهرة ،الهيئـــة المصرية العامة ، ٢٠٠٦م، ص ٢٢.

⁽¹⁾ نظير حسان: البريد الإسلامي، ص ٦٨.

^(°) قدامة بن جعفر: الخراج وصنعة الكتابة ضمن كتاب المسالك والممالك لابن خرداذبية، طبعية ليدن، مطبعية بريل، ۱۸۸۹م، ص ٥٠ و آدم ميتز: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريدة ، القاهرة، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ١٩٧٤م، ص ١١٥ و عارف عبد الغني: نظم الاستخبارات ص١٢٥.

⁽¹) عبد الغني: العيون والجواسيس، ص ٢٩٩.

^(°) القاقشندي: صبح الأعشى، جـــ ١٤، ص ٣٧٢-٣٨٣.

^(^) عبد العزيز المدويطر: الملك الظاهر بيبرس، ط٣ ،الرياض، مؤمسة الجريس، ١٩٨٩م، ص ٥٩.

وظهر ذلك في الصراع الذي كان بين الملك العادل الأيوبي والملك الظاهر صاحب حلب عام ٢١٦هـ/٢١٦م ، حيث قام الملك العادل الأيوبي بترتيب بريد سرى (ايتحسس) له أخبار الملك العادل الأيوبي بترتيب بريد سرى (ايتحسس) له أخبار ويطلعه عليها ، وقد قام البريد بهذه المهمة على خير ما يسرام وظل يواصل العادل حتى أتى إليه بخبر نعيه قبل أى أحد (١).

وبالتالي اهتم السلاطين بالبريد كثيراً نظراً للدور الخطير الذي كان يقوم به ، فكانوا ينظمون الرحلات السرية (التجسس) والاطمئنان على البريد، وعلى هذا الأساس اهتم رجال البريد بأنفسهم وبوسائلهم كثيراً وذلك لأنهم كانوا يتوقعون في أي وقت أن يفاجئهم السلطان بزيارته فيبذلوا جهودهم في أن تكون الخيل مستعدة دائماً (٢) واتسع نشاطهم فكانوا يتجسسون على كافة مؤسسات الدولة الداخلية أو على الأعداء، ويتعرفون ما عندهم (٢).

وكان يتم استخدامهم في جمع المعلومات عن العدو وتحركاته على طول الحدود مع الدولة (1)، وعاونوا كثيراً في نقل أخبار العدو وتحركه ومواقعه، وقوة قواته، وسلاحه، وعتاده، وأماكن قيادته، ومناطق شئون إدارته، وأماكن أهم الأمور وأتفعها (٥).

كما كان للمعلومات التي جاء بها البريدية أثرها الكبير في صدّ الغارات الخارجية التي طالما هددت مصر، وكان لهم الفضل في النجاح على هؤلاء الأعداء وهزيمتهم (١).

وجاء ذلك في رواية لابن أيبك وجهها السلطان الناصر محمد بن قلاوون إلى غازان خان المغول في إيران يؤكد فيها أن البريدية كان لهم دور كبير في التجسس على الأعداء (٢) توقول: ولا يظن أن ساعة واحدة عن أعيننا يغيب، وليعلم أنه لو تقلب في مضجعه من جانب إلى جانب، أو خرج من منزله راجلاً كان أو راكباً، لكان عندنا علم ذلك على البريد".

^{(&#}x27;) المقريزي: السلوك، جــ ١، ق ١، ص ١٨٠.

⁽١) عبد العزيز الخويطر: الملك الظاهر بييرس، ص ٥٩.

^{(&}lt;sup>۲</sup>) حسن إبر اهيم حسن: على إبر اهيم حسن: النظم الإسلامية، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٣٩م، ص٢٥٥٠؛ أبو زيد شلبي: تاريخ الحضارة والفكر الإسلامية، ط٣، القاهرة، مكتبة وهية ، ١٩٦٤م، ص ١٣٩٠.

⁽⁴⁾ Amitai: Mamluk Espionage, p.p. 173 – 174.

^{(&}quot;) محمود نديم: الفن الحربي، ص ١٧١.

^{(&}lt;sup>٢</sup>) محمود نديم: الفن الحربي، ص ١٧٣ – ١٧٤ ؛ عبد العزيز الخوايطر: الملك الظاهر بييرس، ص ٥٩.

 ⁽۲) الدر الفاخر في سيرة الملك التاصر، تحقيق هانس روبرت رويمر، القاهرة (دن) ١٩٦٠٠م، ص١١٤؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جـــ٨، ص١٤٣.

وقد كان البريد في بعض الأحيان دليلاً مهما للجيوش يسيرون وراءه، ويقتضون بخبرته في معرفة دروب الطرق، وذلك لأن السلاطين كانوا يريدون إخفاء وجهة الجيوش كنوع من التعمية على الأعداء وجواسيسهم وبخاصة المغول والصليبيين فاستعانوا بالبريد على ذلك (١).

وكان صاحب البريد له عمال في الولايات التابعة للدولة يتبعون له، ويقومون بنقل الأخبار ، والأنباء اليه أولاً بأول ، عن طريق تقارير يقدمونها له، ثم يرفعها بنفسه إلى كاتب الســر^(١). وكـــان هؤلاء العمال أيضا يستعينون في جمعهم للأخبار ببعض العيون لتقصي الأخبار^(١).

واعتمد أيضا على التجار والباعة المتجولين والحكماء والعبيد في التجسس على أحوال العمال والرعية في أنحاء المملكة، ويكتبون تقاريرهم عن ذلك ويقدمونها الله (^{؛)}.

ولم يعتمد السلاطين على عمال البريد البري فقط ، بل تعدى ذلك إلى عمال البريد البحـــريِّ الذي كان يزود بالمراكب السريعة الخفيفة لاستغلالها في نقل الأخبار^(ه).

ونظراً لدور البريدية الخطير فكان يجب أن تتوافر فيهم الكثير من الشروط منها أن يكون من أهل الثقة والتعقل والدراي^{يم (١)}. ،ويقول أبو يوسف في كتاب الخراج^(٧) "وهذا مما ينبغي أن تتفقده وتأمر اختيار الثقات العدول من أهل كل بلد ومصر فتوليهم البريد والأخبار ".

وكانت هذه الشروط تتطلب فيه لأنه ربما اطلع على شيء من أسرار المملكة وخفايا أمورها، وربما أسند إليه أمر باطني، فيحسن فيه التصرف، فإذا كان منافياً نتلك الصفات، يوشــك أن يـــزل أو يخطئ، فيحصل من ذلك مفاسد^{(^}.

^{(&#}x27;) سند أحمد: البريد المملوكي، ص ٧٨.

⁽٢) سمير عبد الله: الدواوين في العصر الفاطمي، ص ٢٢.

^{(&}quot;) على محمد: الرقابة الإدارية في الإسلام، القاهرة ، دار الثقافة ، ١٩٥٥م، ص ١٩٥٠.

⁽¹⁾ نظير حسان سعداوي: البريد الإسلامي، ص ٦٩.

^(°) حسن فرحات عبد الساتر: دور أصحاب الدواوين المنياسي والحضاري في مصر في العصر المملــوكي، رســـالة دكتوراه غير منشورة، كلية اللغة العربية بأسيوط، ٢٠٠٦م، ص١٤.

⁽١) عبد العني عبد السلام: العيون والجواسيس، ص ٢٩٦ ؛ رجاء على أنور: النظام الإداري في عصر دولة المماليك البحرية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات الإنسانية، جامعة الأزهر، ١٩٨٨م، ص ١٩٠٨.

⁽٢) كتاب الخراج، تحقيق محمد إيراهيم البناء القاهرة، دار الإصلاح الطبع والنشر، ١٩٨١م، ص٢٠٢.

^(^) ابن كنان: حدائق الياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلاطين ، تحقيق عباس صباغ ، بيروت ، دار النفائس ، (^) ابن كنان: حدائق الياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلاطين ، تحقيق عباس صباغ ، بيروت ، دار النفائس ،

ع- المخبرون (صلحب الخبر):

وصاحب الخبر: هو من يبلغ السلطان بالأخبار الجديدة التي تحدث في حواضر الأقاليم (۱) أيض النظر عن طبيعة هذه الأخبار وأهميتها (۲).

وبالتالي فهو بمثابة العين السلطان ، وهذا ما أشار إليه صاحب آثار الأول بقوله (٢): " فأما العيون فهم بمثابة العيون الباصرة والآذان السامعة "، والمتتبع لكتب الدولوين يرى أن هذه الوظيفة كانت من أهم الوظائف في الدولة نظر الطبيعة المهام التي كان يقوم بها هؤلاء الموظفون، وأثرها على المجتمع بوجه عام (١).

وقد أطلق على كل من يتجسس لحساب المماليك داخليا كلمة (صاحب الخبر) (٥)، وهم الذين يندسون بين جموع الناس المختلفة في الأسواق وفي مجالس العلماء والوعاظ لمعرفة الأخبار، ولأهميتهم لجهاز الدولة كان يسمح لهم بمقابلة السلطان مباشرة بدون وساطة (١).

وكانت مهام صاحب الأخبار نتسم بالنقة وشدة الملاحظة والسرعة، فهو يحمل الأخبار، (ويراقب، ويتجسس، ويبصر، ويلاحظ، وينقل) كل شيء عن الرعية (١)؛ لذا نجد كثيرًا من المخبرين ينتشرون في جميع أنحاء الدولة لمراقبة شئون الناس مراقبة تقيقة (١)، وكذلك إبلاغهم بأحوال الطرق والأعداء وكل شيء حتى لا يخفى عنهم شيء (١)

وقد جاء أحد المخبرين في عام ٨٠٣ هـ / ٢٠٠ ام ، وأخير السلطان الناصر فرج بن برقوق

⁽١) عبد الغنى: العيون والجواسيس، ص٣٠٠.

⁽٢) حسن محمد وآخر : صاخب الخبر ص ٣٠٠ .

⁽٣) الحسن بن عبد الله: آثار الأول في ترتيب الدول مطبعة بولاق، ١٢٩٥هــ، ص ٨٣ ؛ حسن محمد وآخر: صــاحب الخبر، ص ١٧.

⁽٤) قدامة بن جعفر، الخراج، ص٣٩.

 ⁽٥) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات وطرق تنفيذها في مصرفي عصر سلاطين المماليك، رسالة دكتـ وراه غيــر منشوره، كلية الدراسات الإنسانية، جامعة الأزهر، ٢٠٠٥م، ص٨٦.

⁽۱) الأنصاري: تفريح الكروب في تنبير الحروب، تحقيق جورج إسكانلون، القاهرة، الجامعة الأمريكية، ١٩٦١م، ص١٧٠ - ٢٠ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٩٦٨.

⁽٧) على محمد: الرقابة الإدارية في الإسلام، ص١٩٥-١٩٦.

 ⁽٨) ابن شداد: النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، ط٢، تحقيق جمال الدين الشوال ، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٦٤،
 ص٣٨٠.

 ⁽٩) الأقصرائي: نهاية السؤال والأمنية في تعلم أعمال الفروسية، رسالة تكتوراه غيرمنشورة، بأداب القاهرة، تحقيق نبيل محمد عبد العزيز، ١٩٧٢م، ص٥٢٥-٥٣٠.

بهزيمة نواب الشام وأخذ تيمورانك حلب ومحاصرة القلعة^{(۱)،} ولم يكن عمل هؤلاء يقتصر علي ذلك فقط ،لكن تم استخدامهم لمراقبة كل من أتي إلي السلاطين هاربا وكانوا لا ينقطعسون عسن زيسارتهم والتحدث اليهم،والتودد اليهم بكل السبل التي تمكنهم من التعرف علي هويتهم، ثم يخبسرون المسلطان بحقيقة أمرهم^{(۲).}

وكان هؤلاء يستعينون ــ أيضا ــ في الحصول على معلوماتهم بأتاس لم يكن لهم أي صـــفة رسمية من كل طبقات المجتمع^(٢)، منهم الطفل والمحتاج وابن السبيل^{(٤).}

كما كنان السلاطين يضعونهم على المناطق الحدودية لكي يخبروهم بكل ما يحدث عندهم وكذلك معرفة الواردين عليهم ، وكانوا يرسلون السلطان كل أخبار الواردين عليهم من أي مكان أتوا وأسماؤهم، ونعوتهم ، وثيابهم، وأصحابهم، وخيلهم ،وخدامهم ،وهيئتهم في الجلوس والمأكل، وجميد شئونهم وتصرفاتهم ليكون السلطان على علم بكل شيء(٥)

٥- المهمندار:

وكان يقوم بتلقي الرسل والعربان الواردين على السلطان وينزلهم دار الضيافة ويهتم بـــأحوال القصاد والبريدية اهتماماً زائداً ويعرف شكواهم^(^) بدليل ما نكره القلقشندي في إحدى نسخ التوقيع لهذه الوظيفة "...أن ينوب عن صاحب ديوان الإنشاء في تلقي الواردين على السلطان ، وينزل كلاً منهم في المكان اللائق به، ويرنب لهم ما يحتاجون إليه ولا يُمكّن أحداً من الاجتماع بهم، ويتولى افتقادهم"⁽¹⁾.

⁽١) المقريزي: السلوك، جـــــ، ق٣٠ص١٣٥.

⁽٢) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٣.

⁽٣) عبدالغنى عبد الملام: العيون الجواسيس، ص٢٩٩.

⁽٤) عبد الغني عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٠٠٠.

 ⁽٥) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة المعروفة بـ (تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، شرحه وكتب هوامشه طلال حرب ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ١٩٨٧م ، ص٣٩٢.

⁽٦) عبد الغنى عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٠٠٠.

⁽٧) أبو يوسف: الخراج، ص٢٠٢ -٢٠٣٠.

^(^) اليوسفى: نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق أحمد حطيط، بيروت،عالم الكتاب، ١٩٨٦م، ص٢٠٠٠.

⁽٩) صبح الأعشى، جـــ٣، ص ٤٨٨.

وكان عليه أن يستفهم من القصاد عن موجب حضورهم، ويحضر ما على يدهم من المطالعة العرائية السر اليكون على بصيرة فيما حضروا لأجله ثم يحضرهم بين يدي سلطانه (١) وفي بعض الأحيان كان نائب المهمندار يقوم مقامه في استقبال قصاد غير الملوك ويقوم معهم بنفس مهام المهمندار.

وكان كاتم السر يأمرهم بإنزال القصاد في الأماكن اللائقة بهم يحسب مقام مرسلهم ،وكذلك مصيفهم وإلزام المهمندار بعدم إقامتهم بعد تناول أجوبتهم اليوم الواحد (۱)، وهذا دليل على أنسه كان يخضع لإشراف ديوان الإنشاء، والناظر إلى مهام هذه الوظيفة وبساطقها في استقبال الرسل وتلقي التوبان والواردين على المسلطان وإنزالهم دور الضيافة كل حسب مكانته والقيام بأمرهم، غاب عنسه جوهرها فهذه الوظيفة كانت تعبر عن وظيفة أحد كبار رجال المخابرات مهمت الأساسية استقبال مؤلاء الواردين، والتحفظ عليهم، والنقرب والتودد إليهم للتعرف على نواياهم وهويتهم، ومراعاة عدم الفناء أي سر من أسرار الدولة أمامهم بحال من الأحوال، وعزلهم عن الجند والأمراء حتى يتم التأكد من حقيقتهم (۱).

وقد حدث ذلك في عام ٦٩٢ هـ / ١٢٩٣م عندما وصل رسل كيخاتو ملك المغول إلى ديار الإسلام نجد أن المهمندار قام بمرافقتهم والسير معهم حتى وصلوا إلى دركاء السلطان وكان يصاحبهم في كل تتقلاتهم ويبلغ السلطان بكل أخبار هم (٤).

ونظراً لأهمية هذه الوظيفة كان يشترط في شاغلها العديد من الشروط التي سننكرها في النقطة التالية في هذا الفصل ؛ كما أنه يجب أن لا يتناول من أحد من الرسل تقدمه و لا طرفه إلا بإذن (٥).

ويجب عليه أيضاً أن يعتمد مصلحة الإسلام، ويرهب القصاد، ويوهمهم قوة الإسلام والمسلمين وشدة بأسهم وعظيم سطوتهم، واتفاق كلمنهم، وقيامهم في حوزة الدين ونيهم عن حريم الملة الإسلامية، وحفظ النظام(١).

٦- التراجمة:-

وكذلك يمكننا إضافة مجموعة التراجمة وكبير المترجمين في القاهرة إلى مجموعة العاملين بالتجسس؛ وذلك لما قاموا به من مهام لخدمة هذا الجهاز (٧).

^() السحماوى: المقصد الرفيع، ص ٢٠٤.

⁽أ) السحماوي: المقصد الرفيع، ص ٤٠٣.

^{(&#}x27;) على السيد: الإسهام العسكري المصري في معركة عين جالوت، ص ٣٧٩.

^{(&}quot;) القلقشندي: صبح الأعشى، جــــــ، ص ٤٨٨.

⁽أ) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٧ ؛ فاتن عبد الحليم: تاريخ الترجمة في مصر في عصسر مسلاطين المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات الإنسانية، جامعة الأرهر، ٢٠٠٠م، ص٧٠٠.

⁽Y) على السيد: التراجمة في عصر سلاطين المماليك، مجلة التربية ، ع٢٠ الملاوحة ١٩٩٢،م، ص١٦٥.

وكان كبير التراجمة في القاهرة له مساعدون في كل مدينة من المدن ،ويأتي فسي مقدمته ترجمان بيت المقدس (١)، وكان التراجمة يعملون في ديوان الإنشاء، وكان رئيس الديوان من أهم واجباته النظر في أمرهم (٢)، وقد شاركوا بدور فعال في مجال السياسة الداخلية والخارجية (١)، فنجم أنهم كانوا بسبب كثرة توافد الرسل إلي مصر من مختلف الدول كان البد من وجود عدد منهم للتحديد معهم ومعرفة الأخبار (٤).

كما كان لهم دور آخر خفي وهو كشف النوايا والأغراض غير الظاهرة لهؤلاء الرسل ،ويدل على ذلك ما حدث في عام ٢٠٧هـ/ ١٣٠٣م من محاولة احتيال رسل البرشوني (٥) في فك أحد الأسرق الصليبين ،ولكن استطاع التراجمة الكشف عن هذه النوايا والأغراض غير الظاهرة لهذه السفارة وتوصلوا لمعرفة غرضها الحقيقي وكشف طرق الاحتيال التي انبعها ذلك الملك وأرشدوا السلطان إلى أخذ الحيطة والحذر منه (١).

وكذلك الأمر كان من بين مهامهم ــ أيضا ــ ترجمة الكتب التي تصـــل إلـــي الدولـــة مـــن المناصحين والقصاد وحل شفرتها ومعرفة ما بها من أخبار لمعرضها على السلطان (٢).

وكانوا يقومون _ أيضا _ بصياغة بعض الرسائل وكتابتها باللغة اللانينية، ثم إرسالها إلى الفرنجة المقيمين ببلاد الشام في فترة الحروب الصليبية، وكان الهدف من كتابة مئل هذه الرسائل والتحايل في إيصالها البهم، هو إيقاع الفرقة بين صفوفهم، وقد كانت هذه الوسيلة من الوسائل الناجحة التي استطاع السلاطين عن طريقها تحقيق النصر علي الأعداء (^).

ونجد أتهم لعبوا دورا كبيرا في مقاومة العيون والجواسيس ؛ من ذلك ما قام به كبير التراجمة في بيت المقدس من جمع الحجاج أمام كنيسة صغيرة على اليسار من كنيسة القيامة، ثم سجل أسماءهم وأعمارهم وأوصافهم الشخصية، وأرسل منها نسخة إلى كبير التراجمة بالقاهرة. وهذه الاحتياطات كانت تتخذ على الرغم من أنه كان يحدث نفس الشيء عند نزولهم بميناء يافا (1).

Amitai: Mamluks Espionage, p.178.

⁽¹⁾ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٤.

⁽¹⁾ على السيد: التراجمة، ص١٦٥.

⁽أ) فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة في مصر، ص121.

⁽¹⁾ على السيد: التراجمة، ص١٥٩.

^(°) البرشوني: هو الريدلكون ، وكان أحد ملوك الفرنج الأسبان، والمقصود بالبرشوني ملك أرجونة ، وكانت عاصمته برشلونة ، انظر العيني : عقد الجبان ، جــ ، ص٣٠٤٠.

⁽أ) العينى: عقد الجمان، جــ، م ص ٣٠٥ ؛ فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة في مصر، ص١٤٢ - ١٤٤.

⁽Y) سند أحمد: البريد في عصر دولة المماليك، ص٢٣٣ ؛

^(*) على السيد: التراجمة، ص١٦٨.

^{(&#}x27;) سمير الدرويي: البحوث حركة الترجمة والتعريب، ص٦.

وكان لهم دور آخر وهو أن السلاطين احتاجوا لهم لمصلحيتهم في المعارك، لما قد يحتلجون التهم من كتابة الرسائل وترجمتها ،وفوق ذلك فإنهم كانوا يرسلون الرجال العارفين بلغات الأعاجم انتقيذ كان الاغتيال ضد الأعداء (١).

أما في مجال عملهم لمقاومة الجاسوسية فكانوا يتواجدون ضمن فرقة الاستطلاع التي كانت الدهب لاستطلاع أخبار العدو والكشف عن جواسيس العدو^(۱)، وفي مجال مقاومسة الجاسوسية ودور التراجمة في ذلك قيامهم برصد تحركات الرحالة الأجانب الذين يقدون إلي بسلاد السلطنة وتسجيل اعتدادهم وأوصافهم، ومصاحبتهم في تنقلاتهم، وهذا دليل على إضافتهم إلى مجموعة العاملين التحسس (۱).

وكما كان التراجمة دور في مقاومة العيون والجواسيس كان لهم أيضا دور في استطلاع الخبار العدو؛ فقد استخدم السلاطين عددًا من التراجمة عيونا لهم كما تسميهم المصادر، وذلك التغلغل الخل صفوف العدو متنكرين في هيئة تجار أو علماء أو فقهاء الجمع أخبار العدو، وقد اقتصر عمل التراجمة في الميدان على إرسالهم إلى الدول التي تتحدث غير العربية (١٠).

وإلي جانب عمل التراجمة ضمن هذا الجهاز في الخارج تجد أنه كان لهم دور في الدلخل وذلك عن طريق عملهم في المواني لتبليغ الوالي بشحنات البضائع التي تصل إلي الميناء فور وصولها ويدون تأخير (٥).

و لأهمية هؤلاء العمال كان صاحب ديوان الإنشاء عقد ما تأتي رسالة إلى الديوان كان يجعل التراجمة يعكفون على حل شفرتها وترجمتها في سرية تامة وذاك حتى لا يشيع الخبر (١).

وجدير بالذكر أنه كانت هناك بعض المدارس التي تهتم بإعداد التراجمة للتحدث بالعديد من اللغات التي تساعدهم على تنفيذ مهامهم داخل أرض العدو ؛ فالأمير أياتمش البجاسي (ت ١٣٩٩هم ١٣٩١م) (أتابك العساكر بالديار المصرية في عهد الطاهر برقوق) السائرط في مدرس مدرسته التي بناها بباب الوزير سنة (١٣٨٥هم ١٣٨٣م) والتي عرفت باسم المدرسة الأيتمشية أن يكونوا "متكلمين باللسان العربي والعجمي والتركي وإلا فباللسان العربي وأحد اللسانين المدكورين ونلك مما يرجح وجود مدارس لتخريج بعض التراجمة الذين يجيدون اللغات السابق ذكرها(٧).

⁽١) فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة، ص ١٤١.

⁽٢) فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة، ص٥٨.

^{(&}quot;) فاتن عبد المطيم: تاريخ التراجمة، ص٥٧.

^(ً) فاتن عبد المحليم: تاريخ النراجمة، ص٢٩–١٤٥.

^(°) على السيد: التراجمة في عصر سلاطين المماليك، ص١٧٠.

⁽١) سمير الدروبي: البحوث حركة الترجمة، ص١١.

⁽Y) ابن تغرى بردي : المنهل الصافي ،جـ ٣ ،ص٥ ١٤ _ ١٥١ اعلى السيد: التراجمة، ص ١٦٣.

وكان كاتم السر يقوم بالنظر في أمرهم والفحص عنهم، والاطلاع على مقاصدهم، ومن وجدة خارجاً عن الشروط منعه واستعوضه بغيره ممن تجتمع فيه الشروط المنقدمة (۱)، وكانست الدوائم حريصة على الإنعام على التراجمة باستمرار وإعطائهم المبالغ الكثيرة والمرتبات نظراً لخطورة منصبهم (۲)، ولكن على الرغم من كل هذا الاهتمام لم يمنعهم من التواطئ مسع العسدو ؛ ففسي عسام ۱۶۳۵هـ/۱۳۵ م في عهد السلطان برسباي كان هناك تعاون بين كبير التراجمة مع ملك قبرص حيث كان كبير التراجمة مع ملك قبرص حيث كان كبير التراجمة جاسوساً على المماليك لصالح ملك قبرص الذي تعهد على نفسه بدفع مبلغ معسين الي كبير التراجمة في نظير القيام بهذا العمل (۲) ، وكذلك في عام ۹۱۷هـ/۱۰۰۱م تبسين السلطان النوري أن كبير التراجمة تغري بردي كان خائناً (٤).

٧- السعـــاة:

هم رجال خفاف تعودوا على الجري والصبر على المير (أ) لذا تم الاعتماد عليهم في نقل الأخبار المستعجلة (أ)، وكانت مهمة السعاة بالدرجة الأولى هي السفر بالملطفات ونقل أخبار الممالك في حالة تعذر وصول البريد، لذا كانت أعدادهم محدودة، وأماكنهم محصورة في مصر وبكل مملكة من ممالك بلاد الشام، ونظراً لقوتهم على السفر، كانوا يخرجون بأولمر السلطان بأقصى سرعة بحتى إن أحدهم كان يصل من دمشق إلي القاهرة في أسبوع (أ)، وكان يستدعى بأمر من رئيس ديوان الإنشاء الذي يقوم باختيار من تتوافر فيه الشروط اللازمة لتأدية هذا العمل (أ) والدليل على عملهم في التجسس، أنهم كانوا يكمنون نهارا ويمشون ليلا ويأخذون جانبا من الطريق، على أن تكون هناك مساقة بين الاثنين حتى لا يسمع لأحدهم صورتاً، فإذا طلع عليهم النهار كمنوا متفرقين متواعدين على مكان بيلاقون فيه اثناء السير (أ).

⁽¹⁾ السحماوي: المقصد الرفيع، ص ٣٠٤.

⁽٢) على السيد: التراجمة، ص ١٦٤.

^{(&}quot;) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقويات، ص ٨٩.

⁽¹⁾ فاتن عبد الحليم: تاريخ العقويات ، ص ٩٠.

^(°) محمد ضيف الله بطاينه: تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، جـــ١، عمان ، دار الفرقان ، ٩٨٥ (م، ص ١٥٢) عبد العنبي: العيون والجراسيس، ص ٢٠٠٢.

⁽١) حسن فرحات: الدواوين في مصر، ص ٩٧.

 ⁽۲) الرشيدي: تغريج الكروب في تدبير الحروب، مخطوط بدار الكتب، رقم ۷ فنون حربية، ميكروفيلم ۲٤٥٦١، ورقة
 ۲٤ ؛ السحماوي: المقصد الرفيع، ص ۳۹۹.

^{(&}quot;) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ ١، ص ١٢٧.

^{(&}quot;) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ١، ص ١٢٧ ؛ القلقشندي: ضوء الصبح، جــ١، ص٤٦.

وعندما يخرج الساعي بالرسالة كان ينتظره ساع آخر بحيث عقدما يصل الساعي المتعب، أقجد ساعياً آخر مستريحاً يأخذ الرسالة ويتحرك بها، وبهذا يتم نقل الرساقل بأقصى سرعة - بحيث أتلقى في يومين لخباراً من أقصى حدود المملكة، لم يكن من السهل وصولها بالطرق العادية إلا خلال معشرة أيام (۱).

وكان يوجد بكل مركز كاتب يقوم بتنوين اليوم والساعة اللذين يصل فيهما أحد السعاة ويرحل الآخر، بالإضافة إلى قيام بعض الكتاب بزيارات شهرية لكل مركز للإشراف على طريقة سير العمل والإدارة ومعاقبة السعاة المهملين في بذل النشاط الواجب عليهم (١) وكان لهؤلاء السعاة نقيب قائم عليهم فيما يطلبون منه ويحمل دركهم (١) وكان يلقب "بنقيب السعاة"، وأحياناً كان يطلق عليه "مقدم السعاة"، وأحياناً كان يطلق عليه "مقدم السعاة"، وكان يقوم بمراقبتهم والإشراف عليهم حتى لا يتوانوا في أداء واجباتهم (٥)؛ وكل هذا الاهتمام كان نتيجة الدور الخطير الذي لعبه هؤلاء السعاة،

وينبغي وضع السعاة على الطرق المعروفة دائماً، لكي يقوموا ينقل الأخبار والأحداث التبي تقع بالليل والنهار من على بعد خمسين فرسخاً (۱) والإبلاغ في حالة وقوع اضطرابات بأي جزء من أجزاء البلاد، أو حدوث تمرد من أحد الولاة، أو ما مائل ذلك (۲) ولهذا كانت حياتهم دائماً محفوفة بالمخاطر، فكثيراً ما يتيهون في الطرق أو تصادفهم وحوش كاسرة تضطرهم إلي المرور في أرض غير مطروقة، وغير سابلة الأمن ومتوفرة الماء، أو يتعرضون لهجوم قيائل العربان، لذا كان عليهم بالضرورة أن يحملوا سيوفاً أثناء قضاء مهامهم (۱).

ونظراً لخطورة عملهم كان يشترط فيهم شروطاً ويتم القحري والدقة عند اختيارهم على اعتبار أنهم من أهم وسائل نقل الأخبار (1)

⁽۲) مارکوبولو: رحلات مارکوبولو، جــ۲، ص ۷۲.

^{(&}quot;) السحماوي: المقصد الرفيع، ٣٩٩.

ر) ابن قاضي شهبه: تاريخ ابن قاضي شهبه، جــ ، تحقيق عدنان درويش ، دمشق ، المعهــ د الفرنســي الدراســات () ابن قاضي شهبه: ۱۹۷۷م، ص ۳۱۰م.

^{(&}quot;) نظام الملك: سياسة نامه أو سير الملوك،ط٢عرجمة يوسف حسين بكار، الدوحة ، دار التقافة ، ١٩٨٧م، ص١٢٣.

⁽١) نظام الملك: سياسة نامة، ص ١٢٤.

⁽¹⁾ سند أحمد: البريد المملوكي ، ص ٩٤.

؛ لذا كان يشترط فيهم أن يكونوا سريعي الجري وشديدى العدو وتعودوا الصبر على الســـير^(١)، مــــي معرفة دروب السفر والأخذ بالاحتراز والحذر^(٢).

وغالباً ما كان يتم إرسال اثنين منهم لشخص واحد في المعنى الواحد^(۱)، ونظراً لأهميتهم نظ أن السلاطين اهتموا بهم كثيراً فكانوا يجرون لهم المسابقات في الجري للتأكد منهم وغالباً ما كانوا يمنحون جوائز لتقوقهم (^{۱)}، فقد ذكر المقريزي في سياق حوادث سنة ٤٨٧هـ/٣٤٧م "وخلا الجير للملطان وأعاد حضير الحمام وأحضر إليه عدة من عبيده، وأعاد أرباب الملاعيب من الصرائج والثقاف والشباك، وجرى السعاة (⁰⁾.

٨- النجابة:

ونجد أنه تم الاعتماد علي النجابة في نقل الأخبار ؛ وذلك لأن النجابة أصبر علي السير مس السعاة وأسرع من الخيل، فكان النجاب يقطع المسافة من القاهرة إلي حلب في خمسة أيام ، وغالباً م كان يجهز اثنين من النجابة في الأوقات الضرورية حتى يسهل وصول الأخبار بأقصى سرعة (١).

ونجد أن الأيوبيين والمماليك اهتموا كثيراً بالنجابة، واعتمدوا عليهم في نقل الأخبار ^(٧) وكـــان عدد المستخدمين منهم في عصر المماليك كثيراً ، وكانوا يخضعون لإشراف أمير أخور كبير^(٨)، كمــــا

⁽٢) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٨.

⁽٢) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٨.

⁽¹⁾ سند أحمد: البريد المملوكي، ص ٩١.

⁽١) السحماوي: المقصد الرفيع، ص ٣٥٠ ؛ لبن العديم : زيد المحلب في تاريخ حلب ، حـــ ، تحقيق سامي الــدهان، دمشق، دار الكتاب العربي ، ١٩٥٤م ، ص ٢٩٩ – ٢٠٠ ، بطاينه: تاريخ الحضارة العربية، جــ ١، ص١٥٢.

 ⁽۲) العمري: التعريف بالمصطلح الشريف، تحقيق محمد حسين شمس الدين، بيــروت،(د. ن)، ۱۹۸۸م، ص ۲٤۱ ؛
 الأنصاري: تفريج الكروب، ص ١٤.

كان هذاك رئيس مباشر على تلك الطائفة يلقب "يعقدم النجابة" وكان متواجدًا في الديوان بصغة دائمة، هرعة التوجه في قضاء الأمور الخاصة بالسلطان (۱) ؛ ولقد تم استخدام النجابة في عمل الحيل للدخول الي الأماكن المحاصرة من قبل العدو والمساعدة في فك هذا الحصار، فعندما كان الفرنج محاصرين لأبيد الدين شركوه داخل مدينة بلبيس وكان السلطان نور الدين محمود يريد أن يخفف من حدة هذا لحصار فقام السلطان بجمع أعلام الفرنج وأعطاها لأحد النجابة وطلب منه التحيل والسدخول إلى المدينة ففعل ودخل إلى المدينة وأخبر أسد الدين شركوه بالنصر الذي حققه السلطان نور الدين محمود على الفرنج أثناء مسيرته إليه، وطلب منه نشر هذه الأعلام على أسوار بلبيس ففعل فوقع الرعب في علم ١١٨٥هـ ١٨٥ ام وصل نجاب من حلسب ومعه كتاب يتضمن أن جماعة عظيمة من العدو الشمالي خرجوا انهب أطراف البلاد الإسلامية (٢).

٩- القُصَّاد:

القصاد جمع قاصد ، وهو الرسول الذي تسند إليه مهمات سرية والذين كانت أهم العمليات المخابر اتية تسند لهم، وكان يقصد بهم أيضا الجواسيس المعينين من قبل السلطان للتحرك ذهاباً وجيئة داخل أراضي الأعداء⁽³⁾.

والقصاد نوعان: أولهما الرسل الظاهرة (٥)، وكانت مهمتهم نقل الأخبار والرسائل في حالمة تعذر وصول البريد داخل حدود الدولة المملوكية، وأحياناً داخل الأراضي المغولية (١) وكانوا يسمون أيضاً حاملي الرسائل لأنهم يحملون الرسائل والأوامر من السلطان إلي باقي الجواسيس، تم حمل التقارير والرسائل من الجواسيس إلي السلطان (٧)، فمثلاً عندما وجه الظاهر بييرس في مسنة ١٦٦٢هـ /٢٦٣ (م قصاداً من قبله إلي الملك بركة خان زعيم مغول القبيلة الذهبية، لم يكن ذلك بقصد التجسس عليه على اعتبار أن القصاد ذهبوا إلى بركة لكي يتعرفوا على أخبار المغول الذين لم يكونوا

⁽١) السحماوي: المقصد الرفيع، ص ٣٥٥.

⁽٢) الفيومي: نثر الجمان في تاريخ الأعيان، مخطوط بدار الكتب المصرية، مُحت رقم ١٧٤٦ تساريخ، ميكروفيلم ١٧١٩، ورقة ٧٩.

^{(&}quot;) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢٠٠،

⁽⁴⁾ Amitai: Mamluk Espionage, p.174; Amitai: Mamluks and Mongols, p.140.

^(°) الأسدي: النيسير والاعتبار، ص ١٥٤.

⁽¹⁾ المقريزي: المعلوك، جـا، ق٢، ص١١٥ وسند أحمد: البريد، ص ٢٢٤.

^{(&}lt;sup>۷</sup>) أنجيلو كودفيلا: المخابرات وفن الحكم، ترجمة محمد صبري الصاوي، مراجعة السيد عطسا، القاهرة، الهيئة المسادي المصرية العامة الكتاب، ٢٠٠٦م، ص ١٠.

على حلف مع المماليك ومعرفة أخباره لكونه حليفاً له آنذاك (١) ؛ ولكن على ما يبدو لمعرفة أخبسار المغول من بركه الذي كان يعد من أعوان الظاهر بيبرس في تعريفه أخبار الأعداء.

أما بالنسبة للنوع الثاني من القصاد فكان يطلق عليهم "الرسل الخفية" أو حاملي البريد السري حيث لم يكونوا مجرد ناقلين للأخبار والمعلومات السرية داخل الأراضي الأيوبية والمملوكية، ولكنه كانوا غالباً ما يتوغلون في أراضي العدو ،ويتصلون بأعوانهم هناك ،ويتعرفون منهم الأخبار بها شيخ ينقلونها إلي مقر السلطة المركزية بالقاهرة (٢) ونظراً لأهمية القصاد نجد أنهم كانوا لا يتبعون أياً من الوظائف المملوكية عدا رئاسة ديوان الإنشاء (٢) حيث نجد أنه كان يكتب في تقليد وظيفة صاحب الإنشاء "... وليتول أمور القصاد..." (٤) ،ولأهمية القصاد بالنسبة للدولة باعتبارهم مصدراً مهماً من مصادر إمدادها بالمعلومات المهمة عن تحركات الأعداء واستعداداتهم (٥)، قام السلطين بالاهتمام بهؤلاء القصاد وأجزلوا لهم العطاء نظراً للدور الذي يقومون به والمخاطر التي يضعون أنفسهم فيها أنثاء الدخول إلى أراضي الأعداء للحصول على هذه المعلومات (١).

وزاد من أهمية القصاد لدى السلاطين أن الأخبار الصحيحة والمؤكدة كانـــت دائمــــأ مقترنــــة بأسمائهم(٧).

وكان يتم اختيار هؤلاء القصاد من الأشخاص الذين لهم دراية واسعة وخبرة بسبلاد العدو، وربما يكون لهم علاقات وثيقة ببعض الأشخاص هناك فيستطيعون من خلال هذه العلاقات الحصول على ما يريدون من معلومات عن الأعداء (^)، وخير ما يؤكد ذلك ما يرويه لنا ابن عبد الظاهر (¹) "أنه في عام ٦٦١هـ /٢٦٣م سير السلطان بيبرس الكتب إلى عز الدين الأتابكي، وكان متاجراً بالعراق"، وذلك للتعرف على أخبار التتار منه.

⁽١) المقريزي: السلوك، جــ١، ق٢، ص ٥١١.

^(ً) الأسدي: التيسير والاعتبار، ص٤٠٠ ؛ الهروي: التذكرة الهروية في الحيل الحربية، تحقيق مطيع المرابط، دمشــق، منشورات وزارة الثقافة ، ١٩٧٢م، ص ١١-١٠ ؛

Amitai: Mamluk Espionage, p. 174..

^(ً) سند أحمد: البريد المملوكي ، ص ٢٢٠.

^{(&}lt;sup>1</sup>) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ ١١، ص ٣١٤ ؛ منى إبراهيم: السفارات الأجنبية في مصر على عصــر ســلاطين المماليك عرسالة ماجستير غير منشورة مكلية الأداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٥م ، ص ٢٣٢٠.

^(°) سمير الدروبي: البحوث حركة الترجمة والتعريب في ديوان الإنشاء، ص ٥.

⁽⁶⁾ Amiati: Mamluks and Mongols, p. 144; Amitai: Mamluk Espionage, p. 176.

^{(&}lt;sup>"</sup>) شافع بن على: الفضل المأثور، ص ٥٤.

^(^) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٩.

⁽¹⁾ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٩ -- ١٤٠.

ومن المرجح أن بعض هؤلاء القصاد كانوا ممن لهم نشاط ثقاقي وعلمي، ومثل هذا النشاط أن يتيح لهم الاتصال بالعديد من المشتغلين بهذه المجالات، ومن خلال اللقاءات التسي كانست تستم شطيعون المصول على المعلومات التي تهم دولتهم، هذا إلى جانب احتمال قيامهم بجمع المعلومات التي تنيحها لهم فرصة التتقل بين البلدان المختلفة (١)، وخير ما يكد هذا ما يرويه لنا ابن أيبك الدوادارى (١)من أن الشيخ شهاب الدين أحمد عندما حضر من البيرة علم ١٩٨ههم ١٩٨هم أخبر السلطان الناصر محمد بن قلاوون أن غاز لن بن أرغون بسن أبغا بسن يلاوون ملك التتار على عزم لقصد الشام بجنوده فاستعد السلطان لذلك.

وكان أيضا للقصاد مهمة أخرى تتمثل في الحفاظ على الصلات مع الأمراء والحكام المسلمين المحليين في الأراضي المغولية، وذلك لجمع المعلومات منهم وتوصيلها إلي السلطنة وكذلك تشجيع التحكام على التمرد والثورة والهروب إلي أراضي السلطنة (٢)، وهو ما قام به الأمير علاء الدين على بن عبد الله البغدادي، الذي كان قاصداً من طراز فريد، حيث اختلط بالمغول كثيراً، وتقرب إليهم، وأخذ باطلع على أخبار المغول وينقلها إلى سلاطين المماليك أو لا بأول(١).

ونجد أن القصاد كانوا لا ينقطعون أبداً عن بغداد وخلاط^(٥) وغير ها من بلاد الشرق والعجم^(١). ثم بعد ذلك زاد انتشار هم على حدود بلاد المغول وتوريز والعراق وماردين^(١) والموصل ^{(٨) و}بلاد الروم والكرج^(١) ، وكان ذلك من أجل نقل أخبار الأعداء واستعداداتهم^(١)، حيث حرص سلطين

⁽۱) لبن عبد الظاهر: الروض الزاهر في سيرة الملك الناصر، تحقيق ونشر سيدة صيادق، بلكستان، ١٩٥٦م، ص ١٩٤هـ-٢٠٨.

⁽۲) الدر الفاخر، جـ۸، ص ۲۵۲.

⁽³⁾ Amitai: Mamluks and Mongols, p. 144.

⁽أ) الدواداري: الدرة الذكية، ص ٩٢ ؛

Amitai: Mongols and Mamluks, p.143.

^(°)خلاط: هي مدينة من أعمال أرمينيا ، و هي بلد صغيرة ، كثيرة المخير ، خصبة التربة ، و هي أجل مدينة بإرمينيا . ابن شا هنشاه:

تقويم البلدان ، ص ٣٩٥ .

⁽أ) لبن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٥٨ ؛

Amitai : Mamluk Espionage, p.176.
(Y) ماردين : هي حصن من حصون بلاد الجزيرة الفراتية ، تقع بالقرب من نصيبين . ابن شاهنشاه : تقويم البلدان ، ص ٢٧٩

⁽٨) الموصل : هي مدينة تقع على نهر دجلة ، وهي من الأقاليم الواقعة بين دجلة والقرات . ابن شاهنشاه : تقويم البلدان ، ص ٢٨٠ .

^() الكرج: هي مدينة تقع بين همذان وأصفهان. ابن شاهنشاه: تقويم البلدان، ص ٣٢٣؛ شافع بن على: الفضل المأثور، ص٥٤.

الأيوبيين والمماليك على الاستعداد جيداً للمغول والصليبيين عن طريق بث القصاد داخسل صفوفهم وداخل مدنهم، وفي أطراف ممالكهم، لموافاتهم باستمرار بما يتجدد من أخبارهم، من قبيل استعداداته للحربية واتصالاتهم السياسية (۱) فكانت التحنيرات تصل من قبل القصاد، بصدد أية غارات متوقعة من قبل المغول والصليبيين، بل أنها تؤدي في بعض الأحيان إلي القبض على بعض جواسيسهما (۱)، وهن ما قام به الأمير شمس الدين الفارقاني الذي أرسله السلطان الظاهر بيبرس مع جماعية من أمرائي لكشف أخبار بلاد الجزيرة وما حولها – ولكن تصادف في ذلك الوقت ارتفاع فيضان نهر الفرائ فرجع الأمراء إلا هو، حيث أصر على إنجاز مهمة السلطان، ومن ثم عبر النهر على حالت تلك وظفر بأحد جواسيس المغول وبكتبه، ثم اجتمع بجماعة من قصاد المماليك وعرف منهم متجددات أخبار المغول ثم عاد فأخبر بيبرس بما حدث (۱).

وقد أرسل السلطان الأشرف برسباي قاصداً إلي الشرق عام ٨٣٧هــ/١٤٣٦م اكشف أخباره ؛فعالم وأخبر أن أصيهان بن قرا يوسف، أساء السيرة، وأخبر أن أصيهان بن قرا يوسف، أساء السيرة، فأخرج جميع أهل بغداد منها بعيالهم، بعد أن أخذ جميع أمو الهم (أ)، ونجد أنه في عام ١٨٠هــ/١٢٨١ أنتصر المسلمون على المغول في موقعة حمص بسبب يقظة القصاد ونقل أخبار الأعداء إلى السلاطين فأشد أحد الشعراء:

سَوى جَيْش الأَعَارِبِ والْحَشُودِ بِأَرْضِ الرُّومِ مع خَيْلِ البريدِ^(°) وجزئنا الشَّلْمَ فِي جَيْشِ عَظيم فقصٌ القَاصِدونَ حَدِيثُ قَوْم

وعن طريق القُصَّاد كان يتم القبض على جواسيس الأعداء فنجد أنه في عام ٦٦٥هــ/١٢٦٦م استطاع أحد القصاد القبض على جاسوس كان قد تسلل إلي مدينة البيرة، فتم القبض عليه وأرسله إلى السلطان فأنكر أنه أحد جواسيس المغول، ثم اعترف بعد ذلك (١).

وإلي جانب عمل القصاد في الخارج نجد أنهم كانوا يبلغون السلاطين بأخبـــار الأمـــراء فـــيُّ الداخل فنجد أنه في عام ٨٥٢هــ/١٤٤٨م جاء أحد القصاد من الصعيد وأخبر بحدوث مقتلة عظيمـــة

⁽١) شافع بن على: حسن المناقب السرية ، ص٠١٠

⁽²⁾ Amitai: Mamluk Espionage, p. 176.

^{(&}quot;) اليونيني: ذيل مرآه الزمان، جــ "، ص ٢٩٩ ؛ الصقاعي: تالي وفيات، ص ١٢.

 ⁽¹) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جــ١٥، ص ٤٤-٤٥ ؛ الصيرفي: نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمــان،
 جـــ٣، تحقيق حسن حيشي، القاهرة، مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٧٣م، ص ١٩٨٩.

^(°) مأمون فريز جرار: الغزو المغولي أحداث وأشعار، الرياض، دار البشير، ١٩٨٤م، ص ١٢٩.

⁽أ) لبن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٧٣ ؛ شافع بن على: حسن المناقب السرية، ص ١١٧.

فين الأمير إسماعيل الهواري وبين بني بكران ولهيان وغيرها وانتصر فيها الأمير إسماعيل المهواري (١).

المناصحيون:

أما المناصح والجمع "مناصحون ونصاح" من نفس أصل الكلمة. قيعتي معجمياً صديق أمين أو شخص ما يقدم النصيحة أو المساعدة الحقة. أما هنا فمصطلح مناصحين يشير إلي السكان المحليين الذين كانوا يقطنون المناطق التي كان يحكمها ويسيطر عليها العدو وغائباً كانوا لا يدينون بالإسلام لكن كان لديهم تعاطفاً تجاه المسلمين ومن ثم مدوا أيدي العون لهم عن طريق إرسال معلومات عن العدو إلى القصاد وكانوا يسمون مكاتبين أو مراسلين أيضا().

ونجد أن هؤلاء المناصحين قد لعبوا دور الوسيط الفعال في نقل الأخيار والمعلومات إلى القاهرة المعلومات الله المعلومات المعلومات المعلومات المعلومات القاهرة المعلومات الم

وكان يتم الحصول على المناصحين عن طريق إقامة علاقة سرية مع شباب العدو النابهين وكانوا يتحرون بعض الأشياء عند اختيارهم وهى أن يكونوا متققين مع مبائلهم وان يكونوا كتومين الأسرار، ويفضل أن يكون عندهم تماثل عرفى أو ديني (أعنى يكون عندهم والاء طويل (٥).

و لأهميتهم فكان لا يتبع أياً من وظائف الدولة عدا رئاسة ديوان الإنشاء "قيقول... وليتولى - أمور النصحاء..." (١).

ولقد اهتم بهم السلاطين أيضا وقاموا بتأمين طرقهم، وجعل العقاب الشديد لكل من تسول له نفسه باعتراض طريقهم ففي سنة ٦٨٣هـ/١٢٨٤م فام الأرمن بقطع الطرقات على المناصدين والاستيلاء على رسائلهم فقام السلطان بتأديبهم (٧).

وكان من مظاهر اهتمام السلاطين بهم أيضا أنهم جعلوا لهم رسوماً جزيلة لا تتقطع عنهم وأموالا جمة تحمل إليهم (^) ومن مظاهر اهتمام السلاطين بالمناصحين أنهم كانوا لا يدفعون كلامهم وأخبارهم هكذا ،ولكن كانوا يقابلونه بالبشاشة والاهتمام وذلك حتى يحافظوا عليهم وكان إذا جاءهم

⁽١) ابن تغري بردي: حوادث الدهور، جـــ١، ص ١٦٤.

⁽²⁾ Amitai : Mamluk Espionage, p. 175 ; Amitai : Mongols and Mamluks, p.143.

^(ً) سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٢٥ ؛

Amitai: Mamluk Espionage, p.175.

^() أنجيلو كودفيلا: المخابرات وفن الحكم، ص ٥٨٣.

^{(&}quot;) شافع بن على: الفضل المأثور، ص ٦٩.

⁽١) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ١١، ص ٣١٤.

 ⁽۲) ابن عبد الظاهر: تشریف الأیام والعصور في سیرة الملك المنصور، تحقیق مراد كامل، (د.ن) ، القاهرة ، ۱۹۳۱م ،
 ص ۲۷.

^(^) شافع بن علي: الفضل المأثور، ص٤٥.

متنصح لا يؤخرون عرضه ولكن كانوا يقومون بعرضه بسرعة على السلاطين ؛ وظل هذا الاهتماقاتماً حتى تقلصت أعدادهم منذ منتصف القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي، نظراً لإبعاً أمراء المماليك لمهم، وتقريبهم السفهاء والأوباش وغيرهم من عامة الرعاع (١) وكان هؤلاء المناصدون متواجدون ومنتشرون في بلاد الأعداء لمطالعة السلاطين بأخبارهم أولاً بأول ، ومن أمثلة هوالأمير بدر الدين جنكلي بن البابا وكان مقدما كبيرا لدى المغول وكان يقيم ببلاد آمد، ويناصم السلطان ويكانبه ويطلعه على عورات المغول (١).

وكما كان المسلمين مناصحون في أراضي أعدائهم كان الأعدائهم مناصحون في أرضهم افندا أن الملك السعيد حسن بن عبد العزيز (٢) الذي كان يملك الصبيبة وبانياس كان أحد المناصحين المنتار ضد عسكر المسلمين في معركة عين جالوت(٤).

وفي مجال رعاية الدولة المناصحين أنه عندما ينكشف أحد المناصحين الموجودين عند الأعداق ويهرب إلى بلادهم ويحتمي بهم كانوا يستقبلوه ويوفرون له الحماية ومثال ذلك ما حدث في عالم الالاهم ويهرب إلى بلادهم ويحتمي بهم كانوا يستقبلوه ويوفرون له الحماية ومثال ذلك ما حدث في عالم المناهم عندماه هرب الأمير شمس الدين بهادر ابن صاحب سميساط من النتار، وذلك الأنه كان مناصحًا السلطان ضد المغول ولكنهم كشفوا أمره فهرب إلى السلطان الظاهر لكي يدوفر الماله المعاية (١).

١١- البراجــون:

كان البراجون يقومون على رعاية الحمام الخاص بالمراسلات، وكانوا يسكنون جنباً إلى جنب مع السواس القائمين على خدمة خيل البريد ،أو في أبراج الحمام نفسها التي شيدها لهم السلاطين (٢). وكان لكل برج رئيس مقدم، وتحت تصرفهم البغال لحمل ما يخص الحمام والبراجين القائمين

^{(&#}x27;) ابن منكلي: الأحكام المملوكية والضوابط الناموسية في القتال في البحر، تحقيق عبد العزيز محمــود عبـــد الـــدايم، رسالة دكتوراه غير منشورة بأدلب القاهرة، ١٩٧٤م، ص١٨٠-١٨١.

⁽٢) صبحي عبد المنعم: سياسة المغول الإيلخانيين تجاه دولة المماليك في مصر والشام، ط٢، القــاهرة، دلر العربـــي، ٨١٠٠١م، ص ٨١.

^{(&}lt;sup>7</sup>) الملك السعيد: حسن بن عبد المعزيز بن الملك العادل. كان الملك السعيد هذا صاحب الصبيبة وبانياس ، ووقعت له أمور ، وحبس بقلعة البيرة ، حتى أخرجه التتار وقائل المسلمين معهم، ثم ظفر به فضربت عنقه بين يدي الملك المطفر قطز في سنة ١٦٥٨هـ / ١٢٦٠م ، ابن تغري بردي : الدليل الشافي على المنهل الصافي ، جــ١ ، ط٢ ، تحقيق وتقديم فهيم محمد علوي ، القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٩٨م ، ص ٢٦٤.

⁽أ) بيبرس المنصوري: التحقة الملوكية، ص ٧٨ ؛ العيني: عقد الجمان، جـــ ٢، ص ١١٣.

⁽٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، تحقيق واعتناء أحمد حطيط، فيسبادن، ١٩٨٣م، ص ٢٥٧.

يمن الطعام (1) وكان هؤلاء العمال إلي جانب رعايتهم واهتمامهم بالحمام كانوا يقومون بعمل آخسر في أنهم كانوا عيوناً للسلاطين على الأعداء فنجد أنهم إذا رأوا أو سمعوا أمراً كتبوه بورقة وعلقوها الميائر وأطلقوه في الحال لكي يقف السلطان على الخبر (٢)، لذا ليس بغريب أن القائمين على تلك الخيمة كانوا يمنحون رواتب جديرة بالاحترام ، لأنهم كانوا يسهرون على مراقبة العسدو ورصد تحركاته أولاً بأول، ثم يرسلون بأخباره إلى السلطان كي يتخذ الاحتياطات اللازمة ضدهم (٢).

وكان رئيس ديوان الإنشاء يتولى الإشراف عليهم⁽¹⁾، ويجب على البراج أن لا يغفل عن المراقبة حين تكون الحمامة مرسله، حتى إذا ما أقبلت ودخلت وكرها أحضرها والبطاقة إلى الدوادار الذي يقوم بنزعها من جناحها، تمهيداً لقراءتها على السلطان (1).

وكان يجب على البراج أن لا يفض البطاقة من جناح الطائر، حتى وإن كان لا يعرف القراءة أو الكتابة، فيضع نفنه بذلك موضع الشك لدى السلطان^(٢) وكان يجب على البراج أن ينتخب الحمام الجيد لاستخدامه في نقل الأخبار (٧).

١٢- المتاورون:

وكان هؤلاء العمال مرتبين في المناور التي شيدها السلاطين على قمم الجبال وذلك لمراقبة تحركات الأعداء أيضاً على الحدود وإبلاغ السلطان أولاً بأول عن طريق استخدام النار أو إثارة الدخان (^).

وكان رئيس ديوان الإنشاء بمصر يتولى الإشراف على المناورين والديادب والنظارة (١)، فمن "يعلم به العلم اليقين إذا رفع دخانه أو ناره، وهم في جنبات حيث لا يخقى لأحد منهم نار، ولا يزال كل

^{(&#}x27;) حسن فزحات: الدواوين في مصر، ص ٩٢.

^{(&}quot;) سيد على الحرير: الأخبار السنية في الحروب الصليبية، ط٣ ، القاهرة، الرهراء للإعسلام العربسي، ١٩٨٥م، ص ١٤٩

^{(&}quot;) العمري: التعريف، ص ٢٥٩ ؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جـــ ١٥ ص ٣٩٨ ؛ محمود خليل: نيابة غزة في العهد المملوكي، بيروت، (د.ن)، ١٩٨٦، ص ١١٧.

^{(&}lt;sup>4</sup>) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ ١، ص ١١٩ ؛ نيقولا: مسابقة البرق والمتملم في سعادة الحمام، بــ اريس، (د. ن) ، م ١٨٠٥م، ص ٧١.

^(°) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ ١١، ص ٩٢.

 ⁽¹) نيقو لا: مسابقة البرق والغمام، ص ٢١-٧٣.

^{(&}lt;sup>٧</sup>) شافع بن على: الفضل المأثور، ص ١٢٠.

^(^) الرشيدي: تغريج الكروب، مخطوط، ورقة ١٩ ؛ القِلقَشندي: صبح الأعشى، جـــ١، ص٣١٤-٣١٠ ؛ كمال بـــدور: حلب في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، دمشق، ٢٠٠٧م، ص ١٦١.

⁽١) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ ١١، ص ٩٢.

نبأ بتنوير هم كأنه جبل في رأسه نار"^(۱)، وكان نواب السلطنة أيضاً يتعهــدون المنـــورين بالرعايـــه ويلزمونهم بالبقاء في قمم الجبال لرصد طوارق الصليبيين والمغول، بل وفي بعــض الأحيـــان كـــاق النواب يتفقدون هؤلاء العمال، فقد ورد في تقليد نائب السلطنة بالشام "... وإلزام المناورين بالديدبانا والمناظر، والمناور في الأماكن المعروفة وتعهد أحوالها وتفقدها... " ^(۲).

وكان بكفى جلوس المناورين في ظل صخرة وبجوارهم كومة من الحطب الجاف جداً الإشعاليا في الوقت المناسب، حالما برصدون ظهور نار أو دخان في الأفق (٢)، وليس بالغريب أيضاً أن القائمين على تلك الخدمة كانوا يمنحون رواتب جديرة بالاحترام، لأنهم كانوا يسهرون على مراقبسة العسدو ورصد تحركاته أو لا بأول، ثم يرسلون بأخباره إلى السلطان كي يتخذ الاحتياطات اللازمة ضده (أ) وبالتالي استطاع سلاطين الأيوبيين والمماليك عن طريق هؤلاء العمال معرفة أخبار دولتهم وهم مقيمون بقلعة الجبل، لدرجة أن متجددات الأخبار التي تحدث حول الفرات في وقت الصسباح كانسيا تصل إليهم بحلول الصباح (٥)، أي أن الأخبار كانسيات تصل من تخوم الدولتين إلى العاصمة القاهرة في يوم واحد (١).

١٣ - القداويــــة:

من الممكن أن نضم الفداوية إلي مجموعة العاملين في النجسس ،وكان يتم انتقاؤهم في بلادهم ويتم تأهيلهم عن طريق تحديد أعمارهم، وأساليب تدريبهم ومهامهم، وطرق انتقائهم واصطفائهم (اللهم على وكان هذا البرنامج يستهدف إعداد كوادر نشطة لتكون قادرة على أداء مهامها التي توكل إليهم على أكمل وجه.

فكان يتم تربيتهم منذ نعومة أظفارهم بحيث كان يشترط فيهم ألا تزيد أعمارهم عن عشرين مستق ولا تقل عن المستقل المكاتبات المستقل المكاتبات المستندام كافسة المكاتبات المستندام كافسة المكاتبات المستندام كافسة المكاتبات المستندام كافسة المكاتبات المكاتبا

⁽١) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ١١، ص ٣١٥.

⁽٢) القلقشندي: صبح الأعشى، جـ٧، ص ٢٠٤؛ جـ٨، ص ٥٩.

⁽³⁾ Sadeque: Development of Al-Barid or Mail – Postduring the Reign of Baybars Iof, JASP, XIVm 1969, p. 183.

^(ً) للعمري: التعريف، ص ٢٥٩.

^(°) العمري: التعريف، ص ٢٥٩؛

Hartman: Politische Geographie des Mamluks enreiche, ZDMG, 70, 1916, S.504.

⁽١) الأنصاري: تفريج الكروب، ص ١٣ ؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جـــ ١٤، ص٤٠٠.

⁽٧) محمد عبد الله المقدم: الاغتيالات في بلاد الشام والجزيرة زمن الحروب الصليبية، ص١٧.

^(^) محمد المقدم: الاغتيالات في بلاد الشام، ص ٦٧.

⁽¹⁾ ميشيل لباد: الإسماعيليون والدولة الإسماعيلية بمصياف، بيروت، (د. ن)، ١٩٦٥م، ص٧٦-٧٢

المعروفة في ذلك الزمن والسيما الخناجر الإجادة فنون الاغتيال وطرقه وأساليبه، و إتقان وسائل الرصد والتنكر والتخفي حيث كانوا يترصدون لضحاياهم في ثياب الزهاد والعباد أو في هيئة المتسولين والمعدمين أو يرفعون أصواتهم كمستضعفين ومستغيثين ومظلومين، كما تتكروا في ثياب الخدم والنساء وسائس الخيول، وتخفوا كجمالين وحمالين، وتقمصوا شخصيات التجار وتزيوا بري الجند ولعبوا دور التلميذ الباحث عن العلم، والناسك المعتكف في مسجده، والراهب المتقوقع في صومعته(١).

وقد سهل لهم ذلك عملية الانخراط في جميع فئات المجتمع على اختلاف أصولهم وعقائدهم أمما مكنهم من التمويه على أنشطتهم وتنفيذ عملياتهم الفدائية بيسر وسهولة، إذ يتعذر تمييز الشخص الباطني من غيره فهو؛ شيعي مع الشيعة، وسني مع أهل السنة، ونصراني مع النصارى، ويتظاهر غالباً خلاف ما يبطن. ونتيجة لذلك كان الفداوي يتربص بضحيته شهوراً وربماً أعواماً من أجل الانقضاض على فريسته في اللحظة الملائمة، وهو طوال تلك القترة يكيف نفسه مع حياة المجتمع الذي . يعيش فيه، فيعيش عيشه طبيعية منسجماً مع عاداته ومؤدياً شعاقره وعباداته ومتحدثاً بلغة أهله (١٠).

وقد تعرض سلاطين الأيوبيين والمماليك إلى العديد من محاولات الاغتيال من قبل هولاء الفداوية (٢) مما دفع السلاطين إلى مصالحتهم والتحالف معهم واستخدامهم والاعتماد عليهم في التجسس، وذلك للقيام بنتفيذ المهام السرية المتعلقة بعملية اغتيال أعداء الدولتين.

وكان يتم استدعاؤهم من قبل رئيس ديوان الإنشاء، وكان يعبر عنهم بالصقور، وكان يتم منعهم من مخالطة الناس عند الحضور إلي ديوان الإنشاء، وكانوا لا يمكنون الغرباء من الدخول عليهم حتى لا يطلعون على مكانهم، وإذا حضروا إلي الأبواب الشريفة، يكونون بمعزل عن الناس عند كاتم السر، ولا يدخل عليهم، غير القائم بمصالحهم ويكون موثوقًا به في الأمانة والعقل، وكان كاتم السر يختبرهم عن طريق قيامهم بتمثيل الخطة التي سيقومون بتنفيذها مع العدو، فإن وجد كاتم السر تمثيل الخطة مقبولاً سمح لهم بالتوجه إلى العدو، ولكن إن وجدها غير مقبولة وضع لهم خطة أخرى يقومون بتمثيلها ليصلوا إلى الخطة المناسبة لقتل العدو (1).

ولا بد أن يكون كاتم السر واثقاً منهم لأنهم يتولون خدمة السلطان الخاصة (٥)، ولهذا يجب أن

⁽١) محمد المقدم: الاغتيالات في بلاد الشام، ص ٦٨.

⁽٢) محمد المقدم: الاغتيالات في بلاد الشام، ص ٦٨.

^{(&}quot;) وهو ما سنتحدث عنه في القصل الرابع

⁽¹⁾ ابن كنان: حدائق الياسمين، ص ٧٤-٧٥.

^(°) رجاء على: النظام الإداري، ص ١١١.

تتوافر فيهم شروط، منها الطاعة العمياء والانقياد الكلي لصاحبهم^(١)،وكذلك الأمر كان علَّى صـــاحب ديوان الإنشاء أو كاتم العمر كلفتهم في مضيفتهم ومدة إقامتهم وتوجههم^(٢).

وبالتالي نجد أن سلاطين الأيوبيين والمماليك استخدموهم في عمليات التجسس على الأعدام وكذلك القيام باغتيال الأشخاص المناوئين للسلاطين سواء في الداخل أو الخارج^(٣)، ولم يقتصر عمله على ذلك فقط ولكن نجد أنهم كانوا يستخدمون في تكوين شبكات سرية داخل بالد الأعداء لجمع الأخبار كما ذكر أو تنفيذ الاغتيالات.

وليس أدل على ذلك مما يرويه لنا المقريزي من أن الناصر محمد بن قسلاوون أرسل تاجسرا يدعى يونس إلي توريز (¹⁾ لكي يأوي إليه الفداوية وليكونوا شبكة سرية المتخلص من المناوئين السلطان وكذلك إرسال أخبار الأعداء إلي السلطان وقيامهم بقتل نائب بغداد وإخبار السلطان الناصسر بذلك (°).

ثالثاً:- الشروط والصفات الواجب توافرها في عمال التجسس:

نظراً لاحتياج سلاطين الأيوبيين والمماليك وحرصهم الشديد على تفقد أحوال أعدائهم وأحوال رعيتهم، من أجل تثبيت دعائم المملكة^(١)، دفعهم ذلك إلي الاهتمام بعمال التجسس وأسندوا إدارتهم إلي ديوان الإنشاء^(٧).

ولأن عمال التجسس يعدون بمثابة قلب هذا التنظيم فيصلاحهم يصلح ويفسادهم يفسد كل هذا جعلهم متفردين عن باقي عمال الدولة وذلك لأن عملهم يعد من أشق الأعمال وأصسعبها ممسا دفع السلاطين إلي وضع شروط لمن يقوم بالعمل في هذا الجهاز (^)، وعلقوها على رئيس ديوان الإنشساء الذي وقع على عائقه إسناد المهام المتعلقة بهذا الجهاز لشخص معروف عنه الكفاءة التامة، ويمتلك من الصفات والشروط ما يؤهله لذلك، وإن لم نتوافر فيه فلابد وأن تودى بحياته (١).

⁽١) ميشيل لباد: الإسماعيليون والدولة الإسماعيلية بمصياف، ص ٧٢.

⁽۲) ابن كنان: حدائق الياسمين، ص ۷۰.

^{(&}quot;) ميشيل لباد: الإسماعيليون بمصياف، ص ٧٦.

^(*) تبريز : أشهر بلدة باذربيجان موالعامة تسميها توريز وكان بها كرسي ملك هو لاكو ملك التتارر موكان قاعدة أذربيجان في ذلك الوقت ــ أبو الفداء : تقويم البلدن مص ٤٠٠

^(ً) الأسدى: النيسير والاعتبار، ص ١٥٣ ؛ ابن منكلى: الأحكام المملوكة، ص ٣٤.

 ⁽۲) الأنصاري: تفريج الكروب، ص ۱۷؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جــ١، ص ٢٦-١٢٣.

^(^) إبراهيم على محمد: المدخل إلي علم الاستخبارات رؤية إسلامية، الخرطوم، الدار السودانية للكتب، (د.ت) ،

^{(&}quot;) الرشيدي: تفريج للكروب، ص ٢٦ ؛ المحسن بن عبد الله: آثار الأول، ص ٨٣-٨٥.

الذا اشترط في العاملين بالتجمس عدة شروط منها:

أن يكون ممن يوثق بنصيحته وصدقه (١): فكان يشترط فيهم أن يكونوا صادقين في كل عملهم وأنصائحهم وأخبارهم التي يرسلونها من بلاد العدو، وكان السلاطين يحرصون على توافر هذا الشرط في العمال، وذلك عن طريق إعطائهم المال الكثير "فيقال: إن أهل التجربة والحروب كانوا يستدعون في جواسيسهم بأنهم كانوا يعطون المال الكثير الجواسيس الذين يأتون بالأخبار المكروهة أكثر من الجواسيس الذين يأتون بالأخبار المكروهة أكثر من الجواسيس الذين يأتون بالأخبار المحبوبة لديه"، كما أنهم كانوا يعهدون بها لمن لا يساء الظن بهنم وبالسنتهم وأقلامهم، ولا يجرون وراء أغراضهم ومصالحهم الخاصة، ولا يحدثون أنفسهم بطلب المناصب وحرص المكاسب، وأن يكونوا ممن يعرف عنهم الثقة والدين والأمانة (١).

Y- قوة الذاكرة والقراسية: حيث نجد أن نجاح المهمة التجسسية تقوقف على قدرة الجاسوس وتمتعه بمواهب كثيرة لا بد أن تتواقر منها^(۲)، أن يكون ذا فراسة تامة ليدرك بوفور عقله وصائب حدسه من أحوال الأعداء بالمشاهدة ما كتموه عن النطق به، وأن يكون كثير القكاء كاتماً للأسسرار، وأن يكسون قوى الملاحظة حتى لا تقوته تفاصيل الأشياء، وأن يكون ذا حدس صائب ليصل إلى استنتاجات تعينه على عمله وتنقذه من الخطر، كما يجب أن يكون قوى الذاكرة التعينه على حفظ المعلومات بدقة شديدة، وتمكنه من ربط ملاحظاته، ومعلوماته ببعضها البعض ليخرج بتتاتج محددة (١٠).

وهو ما حدث عام ٥٨١هـ/ ١١٨٥م عندما أراد السلطان صلاح الدين فتح خلاط فنجد أنسه ندب أحد الجواسيس اليها لكي يتعرف أخبارها، فاستطاع الجاسوس أن يعرف بتقرسه وقوة ملاحظت أنهم يريدون الصلح وليس الحرب^(٥).

<u>٣- معرفة جغرافية البلاد وطرق الوصول اليها:</u> وذلك ليكون أُعَنى له عن السؤال عنها وعن أهلها، فريما كان في العنوال نتييه وتيقظ لأمره فيكون سبباً في هلاكه، بل ريما وقع في العقوبة وسئل عن

⁽أ) الماوردي: تسهيل النظر وتعجيل الظفر في أخلاق الملك وسياسة الملك، تحقيق رضوان السيد، بيروت ، دار العلوم العربية ، ١٩٨٧م، ص ٢٦٤ ؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جــ١، ص ١٣٣ ؛ جــ ١٠، ص ٢١٤.

⁽٢) نظام الملك: سياسة نلمه، ص ١٠٠ ؛ الهرثمي: مختصر سياسة الحروب، تحقيق عبد الرؤوف عـون، مراجعـة محمد مصطفى زيادة، القاهرة، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والتوجسة، ١٩٦٤م، ٢٤ عصلاح البحيـري: المخابرات الإسلامية ، ص ١٧٤ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٨.

^{(&}quot;) أنجيلو كويفيلا: المخابرات وفن الحكم، ص ٣٩.

^(°) البنداري: سنا البرق الشامي، تحقيق فتحبة النبراوي ، القاهرة ، مكتبة الخافيجي، ١٩٧٩م، ص ٢٥٦.

حال ملكه فدل عليه وكان عيناً عليه لا له(١).

ومعرفة الطرق والمداخل والمسالك ضرورية الجاسوس ونلك حتى لا يســــأل عـــن الطريـــؤ فيعرف أنه غريب، وعندما يتنبه له، فيقع في قبضة العدو وهو لا يدري^(٢).

3- إتقان لغات أهل البلاد التي بتوجه البها: ليستطيع أن يجمع الأخبار ممن يخالطهم من أهل الدولة الذاهب إليها، وسكان البلاد العالمين بأخبارها، ويجب أن لا يكون ذلك الجاسوس ممن يتهم بممالأة أهل ذلك اللسان، حتى لا يميل إليهم (٣)، وأن يكون شبيها بأهل البلد التي يرسل إليها من حيست الصفات الجسمانية والشكل ولون البشرة والملامح المميزة (١) وذلك حتى يلبس لبسهم، ويتكلم لغستهم، ويتسدر عبينهم دون أن يعرفه أحد (٥)، وإن عرف لغات عدة فيكون ذلك شيئاً عظيماً (١).

٥- قوة الجسم والصدر: ليكون قادراً على الدفاع عن نفسه إذا ما تعرض لأي اعتداء، كما أنه يجب أن يكون من المخلصين لعملهم (١٧)، كما أنه يجب أن يتحلى بالصبر حتى إذا قبض على الواحد منهم الأيتفوه بأخبار مُرْسلِهِ والا يعترف بأنه جاسوس أصلاً الأن في ذلك هلاكه (١)، وفي ذلك يقول الرشدين "... ويجب أن يكون صبوراً على ما لعله يصير إليه من عقوبة إذا ظفر به العدو بحيث الا يخبر بأحوال ملكه والا يطلع على وهن في مملكته، فإن ذلك الا يخلصه من يد عدوه، والا يدفع سطوته عنه بل والا يعترف أنه جاسوس أصلاً ؛ فإن ذلك مما يحتم هلاكه ويقضى إلى حتفه... إلى غير ذلك من الأمور التي الا يسع استيعابها (١٩).

<u>٦- القدرة على التنكر وكثرة الدهاء والخديعة:</u> ولا بد أن نتوافر فيه لأنه ســوف يمــر ويتعــرض لمواقف حرجة وخطرة، وكانت هذه الصفة تؤمن رجل المخابرات أثناء تأدية واجباته، وتنفيذ مهامـــه المسندة إليه، وتمنعه من أن يكشف أمره، أضف إلى نلك أنها تحافظ على حياته، والنتكر لكل مهمـــة

^{(&#}x27;) الرشيدي: تفريج الكروب، ص ٢٧؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جـــ١، ص ١٧٤؛ عارف عبــد الغنــي: نظـم الاستخبارات، ص ١٣٩؛ محمد أركان الدغمي: التجسس وأحكامه ص ٩٧؛ منى محمد بــــــدر: أثــر الحضــــارة العسلجوقية في دول شرق العالم الإسلامي على الحضارتين الأيوبية والمماوكية بمصر، جــــ١، القاهرة، مكتبة زهراء الشرق، ٢٠٠٧م، ص ٢١٨.

 ⁽١) محمد أركان الدغمي: التجسس وأحكامه، ص ٩٦، سند أحمد: البريد المملوكي، ص ١٠٠١.

^{(&}quot;) الرشيدي: تفريج الكروب، ص ٢٧ ؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جـــ١، ص ١٢٤-١٢٥.

^(°) ابن كنان: حدائق الياسمين، ص ٧٠.

⁽١) إبراهيم حسن: البحرية في عصر سلاطين المماليك ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٣م، ص ٢٨١.

^{(&}quot;) المالقي: الشهب اللامعة في المدياسة الناقعة، تحقيق على سامي النشار، الدار البيضاء، دار الثقافة، ٩٨٤ ام، ص ٣٣٠-٣٢٩ ؛ محمود نديم: الفن الحربي، ص ١٠٦٠ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص١٠٦.

 $[\]binom{\wedge}{2}$ على السيد: الإسهام العسكري المصري، ص $\binom{\wedge}{2}$.

⁽أ) الرشيدي: تفريج الكروب، ص ٢٧-٢٨ ؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جـــ١، ص١٢٤.

حال ملكه فدل عليه وكان عيناً عليه لا له(١).

ومعرفة الطرق والمداخل والمسالك ضرورية للجاسوس وذلك حتى لا يسال عن الطريق الطريق المعرف أنه غريب، وعندما ينتبه له، فيقع في قبضة العدو وهو لا يدري(٢).

أ- اتقان لغات أهل البلاد التي يتوجه البها: ليستطيع أن يجمع الأخبار ممن يخالطهم من أهل الدولة الذاهب إليها، وسكان البلاد العالمين بأخبارها، ويجب أن لا يكون ذلك الجاسوس ممن يتهم بممالأة أهل أذاك اللسان، حتى لا يميل إليهم (١٦)، وأن يكون شبيها بأهل البلد التي يرسل إليها من حيث الصفات الجسمانية والشكل ولون البشرة والملامح المميزة (١٤) وذلك حتى يلبس البسهم، ويتكلم لغتهم، ويتدرج بينهم دون أن يعرفه أحد (٥)، وإن عرف لغات عدة فيكون ذلك شيئاً عظيماً (١٦).

<u>"٥- قوة الجسم والصبر:</u> ليكون قادراً على الدفاع عن نفسه إذا ما تعرض لأي اعتداء، كما أنه يجب أن يكون من المخلصين لعملهم (٢)، كما أنه يجب أن يتحلى بالصبر حتى إذا قبض على الواحد منهم لا يتوه بأخبار مُرسيله ولا يعترف بأنه جاسوس أصلاً لأن في ذلك هلاكه (٨)، وفي ذلك يقول الرشيدي "... ويجب أن يكون صبوراً على ما لعله يصير إليه من عقوبة إذا ظفر به العدو بحيث لا يخبر بأحوال ملكه ولا يطلع على وهن في مملكته، فإن ذلك لا يخلصه من يد عدوه، ولا يدفع سطوته عند بل ولا يعترف أنه جاسوس أصلاً ؛ فإن ذلك مما يحتم هلاكه ويقضى إلى حتفه... إلى غير ذلك من الأمور الذي لا يسع استيعابها (١).

٢- القدرة على التنكر وكثرة الدهاء والخديعة: ولا بد أن تتواقر فيه لأنه مسوف يمر ويتعرض لمواقف حرجة وخطرة، وكانت هذه الصفة تؤمن رجل المخابرات أثناء تأدية واجبانه، وتتفيذ مهامسه المسندة إليه، وتمنعه من أن يكشف أمره، أضف إلى ذلك أنها تحاقظ على حياته، والتنكر لكل مهمسة

⁽¹⁾ الرشيدي: تغريج الكروب، ص ٢٧؛ القاقشندي: صبح الأعشى، جــــ ا، ص ١٧٤؛ عارف عبــد الغنــي: نظـم الاستخبارات، ص ١٣٩؛ محمد أركان الدغمي: التجسس وأحكامه ص ٩٧؛ منى محمد بــدر: أشـر الحضــلرة السلجوقية في دول شرق العالم الإسلامي على الحضارتين الأيوبية والمعلوكية بمصر، جـــ ا، القاهرة، مكتبة زهراء الشرق، ٢٠٠٧م، ص ٢١٨.

⁽٢) محمد أركان الدغمي: التجسس وأحكامه، ص ٩٦، سند أحمد: البريد المملوكي، ص ١٠٦٠.

^{(&}quot;) الرشيدي: تفريج الكروب، ص ٢٧ ؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جــــ١، ص ١٣٤–١٢٥.

^(*) الأنصاري: تغريج الكروب، ص ١٨ ؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جـــ ١، ص ١٧٤ ؛ علـــى المسيد: الجاسومسية المملوكية، ص ١٣٨.

^(°) ابن كتان: حداثق الياسمين، ص ٧٥.

⁽أ) إبراهيم حسن: البحرية في عصر سلاطين المماليك ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٣م، ص ٢٨١.

⁽Y) المالقي: الشهب الملامعة في المدياسة النافعة، تحقيق على سامي النشار» الدار البيضاء، دار التقافية ، ١٩٨٤م، ص (Y) المالقي: الشهب المحمود نديم: الفن الحربي، ص ١٧٢ ، سند أحمد: البريد المملوكي، ص١٠٦.

^(^) على السيد: الإسهام العسكري المصري، ص ٣٧١.

^{(&}quot;) الرشيدي: تفريج الكروب، ص ٢٧–٢٨ ؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جــــ١، ص١٢٤..

جديدة يجعل من الصعوبة بمكان على جواسيس الأعداء كشفه بسهولة، وإن لم يتصف بذلك افشل في مهمته ولظفر به عدوه، وفقد الحصول على المعلومة ومن هنا ينبغي أن يراعى ذلك في اختياره(١)، ويقول بعض أهل التجربة.

"... يجب أن يكون كثير الدهاء والحيل والخديعة ليتوصل بدهائه إلي كــل موصبـل ويــدخل بحيلته إلي كل مدخل، ويدرك مقصده من أي طريق أمكنه، فإنه متى كان قاصراً في هذا الباب، أوشك أن يقع وظفر العدو به، أو يعود صفر اليدين من طلبه "(٢).

فقد كان القادة أحياناً يظهرون لعدوهم ما يجب أن يعلمهم عنهم، ليكيدوا له ويغرروا به، كمــــا أوضح الهرثمي في قوله: "... لقد تحتاج في بعض الأحوال أن يعرف عدوك بعض أحوالك وتدبيرك لما تحاول من مكايدته، فتلطف في ذلك بإظهار لجواسيسه، ليوصلوه إليه على ما يظهر فيه "(الم.).

٧- كثرة الاختلاط مع الناس والتمتع بالذكاء القطري: بجب أن يكون كثير المداخلة مع الناس فيحضر والاتمهم ومجالس وعظهم (1) ويختلط أو يندمج معهم في الأسواق محتى يمكنه أن يطلع على أكبر قدر ممكن من المعلومات والأسرار ، ويتعرف أحوال عامة الناس وأراجيفهم (٥).

وكان من الطبيعي أن يعتمد قادة هذا الجهاز على الاستغلال الأمثل بقدر الإمكان الغريرة الطبيعية التي يتطلى بها الإنسان، ونقصد بها الذكاء الفطري لدى الأفراد الذين يستخدمون في هذا المجال^(۱)، كما ينبغي أن يبتعد عن شرب الخمر، لأنها تفضح شاربها، وتكشف عما في نقسه من الأمرار (۷).

<u>A- الشجاعة والإقدام:</u> وذلك لأن العمل التجسسي تكنتفه الخطورة، والمخاطرة بالنفس، لذا لابد أن يتصف رجل المخابرات بالشجاعة كي يؤدي عمله على الوجه الأكمل وبالصورة المطلوبة^(A)، وفي ذلك ذلك يقول الأنصاري^(A) "... يجب أن يكونوا شجعان، لأنه لو تسلل الخوف إلى قلوبهم، فإن يستطيعوا نقل الأخبار السيئة خوفاً من أن يصيبهم أذى أو يلحقهم مكروه ".

^{(&#}x27;) للرشيدي: تفريج الكروب، ص ٢٧ ؛ إير اهيم على: المدخل إلي علم الاستخبارات، ص٦٣-٦٥-٦٦.

⁽٢) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ١، ص ١٢٣ ؛ عارف عبد الغني: نظم الاستخبارات، ص ١٣٩.

^{(&}quot;) الهرثمي: مختصر سياسة الحروب، ص ٢٥ ؛ عيد الرؤوف عون: الفن الحربي في صدر الإسلام، القساهرة ، دار المعارف ، ١٩٦١م، ص ٢١٥.

⁽ عسن محمد وآخر: صاحب الخبر، ص ٢٩.

^{(&}quot;) الحسن بن عبد الله: آثار الأول، ص ٨٥.

⁽١) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية الإسلامية، ص ١٢ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص١٠٤.

^{(&}quot;) للحسن عبد الله: آثار الأول، ص ٩٣-٩٤ ؛ إيراهيم العدوي: السفارات الإسلامية إلي أوربا في العصور الوسطى، القاهرة، دار المعارف، سلسة اقرأ رقم ١٧٩ نوفمبر ١٩٥٧م، ص ٣٤.

^(^) لير اهيم على: المدخل إلى علم الاستخبار ات، ص ٦٥.

^{(&}quot;) الأتصاري: تقريج الكروب، ص ٢٢.

4- توافر الخبرة والمهارة: وذلك عن طريق الخبرة المكتسبة من التجارب الشخصية، وتجارب المخرين والمهارة التي تمكنه من معالجة الأمور وتقييم المعلومات، والاستنتاج الدقيق، والتحليل العميق الله المعلومات أو التصرف في شتى جوانب العمل الاستخباري بعمولة ويسر (١).

ويقول نظام الملك (٢) "... ينبغي أن يتو لاها المعتمدون فقط؛ فقد كان الملوك كلما عثروا علمى المثال هؤلاء، يرسلونهم في المهام إلى شتى الأنحاء والأطراف باستمرار ".

كما كان السلاطين يقومون بامتحانهم مدة طويلة، قبل أن يرسلوهم في مهام رسمية، ليكونــوا أين بينة من أمرهم فيثق بهم ويرسلهم^(٢).

وفي النهاية نقول إنه متى توافرت هذه الشروط في العمال، كانوا جديرين بأن يرسلوا فسي المهمات السلطانية (٤٠). وإن لم يتوافر فيهم فإنهم يكونون غير مؤهلين لهذه الوظيفة، حيث تجطهم يرتكبون بعض الأخطاء التي قد تودي بحياتهم (٥).

رابعاً: - رعاية الدولة للقائمين بأعمال التجسس

كان هناك بعض الواجبات تجاه عمال التجسس من جانب السلاطين بحيث تحثهم على الإقبال على تلك الوظيفة الخطيرة دون خوف خاصة وأنهم كانوا معرضين الهلاك أثناء أدائهم لوظيفتهم؛ إما بسبب العوارض الطبيعية السيئة مثل الصواعق(١)، أو بشرية كتعرضهم للبطش من قبل الأعداء الذين النين كانوا جادين في البحث عنهم القبض عليهم وإعدامهم(١)، وهو ما جعل السلطين يوجهون الهتمامهم ورعايتهم لهؤلاء العمال نظراً لما يتعرضوا له، ونظراً لما يمثلوه البلد من خطورة في جمع الأخدار ونقلها. (١)

هذا؛ وقد حثت المصادر و لاة الأمر على الاهتمام بعمال التجسس لما فيه من فوائد جمة تعود عليهم وعلى الدولة بشكل عام (١٠)؛ فمن واجب السلطان تحري أحوال الرعية والجيش وكل بعيد وقريب، وقريب، ومعرفة كل كبيرة وصغيرة في المملكة، فإن لم يفعل ذلك فيكون ذا عيب ومأخذ يأخذه الناس

E.Blouchet: Patrologiaorientalis, XII, XIV, XXII, Paris, 1919, P. 719-720.

⁽١) إبر اهيم على: المدخل إلى علم الاستخبار ات، ص ٦٣.

^{(&}quot;) سیاسهٔ نامه، ص ۱۲۲.

⁽¹⁾ القلقشندي: صبح الأعشى، جـــ١، ١٢٤.

^(°) سند أحمد: المبريد المملوكي، ص ١٠٦.

⁽أ) مجهول: تاريخ سلاطين المماليك، تحقيق زيتر شنين، ليدن ،(د. ن)، ١٩١٩م، ص٤٧.

^{(&}lt;sup>۲</sup>) ابن أبي الفضائل: تاريخ سلاطين المماليك أو النهج السديد والدر ال**قريد قيما بعد تاريخ ابن العميد، نشره وترجمـــه** المفرنسية وعلق عليها

^(^) محمود نديم: الفن الحربي، ص١٧١.

⁽١) حسن محمد وآخر: صاحب الخبر، ص١٨٠.

عليه، ويحملونه محمل الغفلة والتهاون والظلم، وبالتالي كان يجب أن يكون له مخبرون في كل مكسان يعرفونه بكل ذلك. (١)

وقد بيَّن ذلك الجاحظ موضحاً ما يجب على الملك إزاء التمييز بين الأولياء والأعداء مستغلاً ما بين يديه من أسرار مودقيق الأخبار ، وحث ولي الأمر على التزود بالمعلومات الكافية عمن حوله ، ويسعى لذلك جاهدا ما استطاع إلى ذلك سبيلاً فقال : (٢) "... ويجب على الملك أن يميز بين الأولياء والأعداء، وهذا التمييز لا يتأتى إلا عن طريق الأسرار ودقيق الأخبار، ويمضي الجاحظ يحث ولسي الأمر على التزود بالمعلومات عمن حوله حتى بلغ به القول: "إن أمكنه أن يعرف مبيت أحدهم ومقيله، وما أحدث فيها فعل.. وعليه أن يفحص عن أسرار رعيته فحص المرضع عن منام رضيعها "ويعتبر أن التشدد في جمع الأخبار عن الرعية من الأخلاق السعيدة الملازمة لولي الأمر، حتى يكون على اطلاع على ما تدبره الخاصة قبل العامة قائلاً بهذا الشأن "

ومن مظاهر رعاية الدولة للقائمين بعملية التجسس إكرامهم والأخذ بقلوبهم وأن يزيد إليهم في الإحسان وأن يقوم بود أهله أثناء غيبته وذلك حتى يبين له أن منزلته _ أي منزلة الجاسوس _ عالية في الدولة، وأن الواجب الذي يقوم به كبير لصالح الدولة، وإذا مات أو قبض على أحد منهم أحسن إلى من خلفه من أهله مثلما كان يحسن إليه من قبل ليكون ذلك داعياً لغيره من الجواسيس على العمل وعدم الخوف. (٢)

و يجب ألا يظهر لجاسوسه كراهة ما يأتيه به من الأخبار المكروهة، حتى لا يخفي عنه أسرار بعد ذلك، حيث نجد أن بعض الملوك كان يعطي من يأتيه بالأخبار المكروهة أكثر من السذي يأتيه بالأخبار السارة. (٤)

ومن رعاية الدولة لهؤلاء العمال أنها قامت بتشييد بعض دور الضيافة لهم على الطرقات وذلك

للراحة بها أنتاء الذهاب والمجيء من تأدية مهامهم. (٥)

ومن مظاهر الرعاية أيضاً أن الدولة كانت تقوم بمعاقبة من يتعرض لهؤلاء العمال بأشد أنواع العقوبات؛ ففي سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٤م تم اعتقال نور الدين زامل ــ أمير العربان ــ لقيامه بالقبض

^{(&#}x27;) نظام الملك: سياسة نامة، ص٣٢.

 ⁽۲) التاج في أخلاق الملوك، تحقيق أحمد زكي، القاهرة،(د. ن)، ١٩١٤م ؛ طبعة بيروت، تحقيق فـوزي عطـوي ،
 الشركة اللبنائية للطباعة، ١٩٦٤م ، ص١٩١١–١٩٧٢.

^(ً) الرشيدي: تقريج الكروب، مخطوط، ورقمة ٢٨-٢٩ ؛ القلقشندي: صبح الأعشى، جـــ١، ص١٢٤–١٢٥.

^(*) الرشيدي: تفريج الكروب، ورقة ٣٠ - ٣١ ؛ الهرثمي : مختصر سياسة الحروب ، ص ٢٤ ؛ التلقشندي : صدبح الأعشى ، جدا ، ص ١٢٥.

^{(&}quot;) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٥٥.

على قصاد المماليك المتوجهين إلى شيراز، وأخذ الرسائل منهم وارسالها إلى هو لاكو ملك المغول (١)، ()، وكذلك الأمر حينما كثر اعتداء أهل بلدة كينوك(٢) على قصاد الظاهر بيبرس، لم يتوان عن إرسال الميش المملوكي إليهم لتأديبهم فألدق بهم خسائر فادحة. (٢)

والحديث عن ميزانية ومرتبات عمال التجسس في العصرين الأيوبي والمملوكي من الأمور الصعبة والغامضة؛ نظراً لخلو أغلب المصادر الأيوبية والمملوكية من الإشارة إلى تلك النقطة بالتفصيل، وهو ما أدى إلى خلو الدراسات الحديثة أيضاً حول ذلك الموضوع مشل كتاب أستور Ashtor عن الأجور والمرتبات في العصر المملوكي، والذي لم يتضمن أي إشارة عن مرتبات هؤلاء العمال أبان تلك الفترة.

وتوجد إشارات متتاثرة في بعض المصادر الأيوبية والمملوكية عن رواتب القائمين بعملية التجسس؛ فبعضها أشار إلى أنهم كانوا يأخنون رواتبهم عقب إنجازهم لمهامهم المكلفين بها ذهاباً وإياباً ،ولكنه في الغالب كان يمثل "أجراً" أكثر منه "راتباً" ،وأشار البعض الآخر من المصادر إلى نوع أخر من الأجور وهي المنح والهبات التي كان ينعم بها على عمال النجسس عقب قصائهم لإحدى مهامهم، وكانت هذه الهبات إما في شكل ملابس أو أموال أو خلع أو بالإمارة أو ببعض الإقطاعات.

وقد كان سلاطين الأيوبيين والمماليك يمنحون عمال القجسس روانب جديرة بالاحترام (أ)؛ فكان فكان منها ما هو مالي عبارة عن روانب شهرية، بالإضافة إلى الأشياء العينية التي تصرف لهم مسن خبر ولحوم وتوابل وزيت وسكر وشمع وعليق للدواب وحتى الكسوة، بالإضافة إلى ما كان يصرف لهم في المناسبات المختلفة والأعياد. (أوكانت هذه الروانب تتقع من صندوق مسالي خساص وغيسر معروف؛ وذلك لعدم تدوين أسمائهم في الديوان (أ)، وقد أوصت بعض المصادر أولياء الأمور بالإنفاق

^{(&#}x27;) النويري: نهاية الأرب، جـ ٣٠، ص ١١٥ ؛ المقريزي: السلوك، جـ ١، ق٢، ص ٥٣٥.

⁽١) كينوك: هي بلدة الحدث، وعلى هذا يكون موقعها بين ملطيه ومسيساط، ويقال لها :الحصراء أيضاً. المقريري ، المسلوك، جا ، ق ٢ ، ص ٢٠٨ ؛ ويناها سيف الدولة على بن حصدان ، ومعنى تسميتها كينوك أي المحترقة، وكان قسطنطين صاحب سيس قد أخذها من ملوك الروم السلجوقية وأحرقها، وكان سيف الدولة بن حمدان سار لبنائها، وكان أهلها سلموها بالأمان الدمستق ملك الروم، في سنة سبع وتلائين وثلاثمائة، فنزلها سيف الدولة في يوم الأربعاء ثاني جمادى الآخرة سنة ثلاث وأربعين وثلاثمائة فحط الأسلس من يومه، وحفر أول الأساس بيسده، وأقام حتى كمل بناؤها في يوم الثلاثاء ثالث عشر شهر رجب من السقة. النويري: نهاية الأرب، جسد، ٣٠٠

^{(&}quot;) لبن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤١٧ ؛ النويري: نهاية الأرف، هـــ ٣٠٠، ص ٣٣٥.

^(*) سند أحمد: البريد المملوكي، ص ٢٢١.

^(°) عبد المنعم ماجد: دولة سلاطين المماليك، جـــ١، ص ٥٣.

عليهم فيقول الحسن بن عبد الله (۱) "... وأن تجرى عليهم النفقات وتوسع لهم في العطيسات، وتسزاح عللهم فيما يحتاجون إليه من أتباع وأعوان ومراكب وطيور ورواتب، وغير ذلك،... "، ولزيادة نشاط الجواسيس كان القائد يضع الحوافز المادية والمعنوية لتدفع بهم إلى الزيادة في نشاطهم، وكانت هذه الحوافز المادية تزيد من تمكنهم في التغلب على المعوقات التي تعترضهم فيستطيعون تأديسة عملهم بمستوى أعلى (۲)، وذا فإن إعطاءهم الأموال في أثناء تجسسهم يعتبر وسيلة من وسائل كشف الآخرين (۳)، وذلك عن طريق استمالة بعض الأعوان بدفع الأموال لهم.

ومما سبق يتضح لنا أن رواتبهم ومخصصاتهم كانت مرتفعة ،وذلك يظهر من خلال توصيات أهل التجرية والرأي لأولياء الأمور بإغداق الأموال عليهم، فقال بعضهم :"إنه ينبغي على ولي الأمــر أن يبذل المال العظيم في مخادعته (أي عدوه) ومخادعة أصحابه واستمالتهم.(⁴⁾

وكان العمال يحصلون على بعض الرواتب المادية قبل الذهاب إلى أداء مهمتهم وذلك بسبب توصية بعض الحكماء بأن يكون مع الجاسوس ما يكفي من الأموال لأنه ربما قد تطول إقامته بين براثن العدو وليلجأ حينئذ التخفي عن طريق استثمار تلك الأموال في التجارة (٥) وبعضها الآخر يحصلون عليه بعد عونتهم من أداء مهمتهم، والدليل على ذلك قول الرشيدي (١): "... ويجب عليه _ أي على ولي الأمر _ إذا قضى على الجاموس أحسن إلى من خلفه من أهله وجعل لهم من بعده الإحمان ما كان بجعله له إذا عاد ليكون داعياً لغيره على النصيحة ". ويقول في ذلك الكرودي (١) "... يجب على ولي الأمر أن يرسل لهم التحف والهدايا ويعدهم بالولايات السنية".

فالسلطان صلاح الدين أعطى ابن نجا كل ما طلبه من الأموال والدور مقابل أن يطالعه بأخبار الثوار ومؤامراتهم (^)، وكان الملك المعظم عيسى ــ أيضاً ــ بعطي لجواسيسه جملة كبيرة من المال بسخاء كبير فكان يرسل لهم الأموال والثياب الملونة، والمقانع والعنبرات لدرجة أن أحد رجال حاشيته

^{(&#}x27;) أثار الأول، ص ٨٣.

⁽٢) محمد أركان الدغمي: التجسس وأحكامه، ص ٨٩ ؟ عبد الغني عبد المعلم: العيون والجواميس، ص٣٥٥.

^{(&}quot;) عبد الله مناصرة: الاستخبارات الصكرية في الإسلام، ط١، بيروت، مؤسسة الرسالة ١٩٩١م، ص١٠٩٠.

^(*) ابن أبى الربيع، سلوك المالك في تدبير الممالك، خط محمد على الخرساني، القاهرة، جمعية دار المعارف المصارف المصرية، ١٩٦٦م، ص ١٠٧٠.

^{(&}quot;) ابن منكلي: الأحكام المعلوكية، ص ١٨٣.

⁽١) تفريج الكروب، مخطوط، ورقة ٢٩.

⁽٢) الكرودي: كتاب كشف الغمة في بيان حرب النظام حق على هذه الأمة، مخطوط بدار الكتب، تحبت رقم ٥٥ فروسية، ميكرو فيلم ١٧٧١، ورقة ٢٧.

^(^) الفيومي: نثر الجمان ، ورقة ١٠٦.

أيهمه بالإسراف، فقال أنا أعطي الكثير باليسير (1)، ولم يقتصر الأمر على ذلك بل كان بعض قددة المسلمين يصيرون جاسوس العدو جاسوساً لهم إما بإعطائه المال أكثر مما يعطيه عدوهم (٢)، ومثال إلى : ما حدث في أيام الملك المعظم عيسى من أنه كان يرسل بعض الهدايا إلى فارس صليبي في عكا الأنبرو التي كانت ترسل له (٦)

وفي عصر الدولة الأيوبية قام الملك المعظم بمكافأة الراهب الدي أرسله التجسس على الصليبيين ومنحه قطعة أرض، وضمن له معاشه وأعطاه علاوة ذلك ألف دينار. (٤)

وفي مجال رعاية الدولة لهؤلاء العمال كانت الدولة تحافظ على رواتب هؤلاء العمال لدرجة أنها كانت تعاقب كل من يقوم بقطع رواتب هؤلاء العمال فكان السلاطين يقومون بإغداق الأموال ألكثيرة على القصاد ولكن في عام ٧٠٨ هـ / ١٣٠٩ م رفع أحد القصاد ويدعى ضوء ابن صباح شكوى إلى حاكم دمشق الأمير أقوش الأفرم بشكو فيها الموظف المختص برواتب القصاد حيث اقتطع جزءًا من راتبه فكتب الأفرم إلى الموظف وقال له: ويلك يا ابن سعيد الدولة ما أنت إلا ابن تعيس الدولة أوصلت إلى أنك تقطع جوامك (رواتب) القصاد الذين هم عين الإسلام والله إن عدت تعرضت لأحد في الشام بعثت من يقطع رأسك ويجئ بها في مخلاه. (*)

وكان عربان العايد^(۱) يحصلون على أخباز وجامكيات مقابل قيامهم بحفظ الطرق والمسالك من من تطرق القصاد والجواسيس من جهة العدو المخذول^(۷)، وإذا نظرتا إلى التراجمة نجد أنهم عاشوا حياة رغدة وتمتعوا بكثير من الثراء، والدليل على ذلك ما يرويه أننا لين حجر العسقلاني^(۸) إنه في عام عام ٧٩٧هـ / ١٣٩٤ م أيام السلطان الظاهر يرقوق، حدث خلاف بين ترجمان الإسكندرية شهاب

^{(&#}x27;) ابن الحنبلي: شفاء القلوب في مناقب بني أيوب، تحقيق مديحة الشرقاوي، القاهرة، مكتبة التقافة الدينيسة، ١٩٩٦م، ص ٢٤٠ ؛ جمال للدين الشيال: الجاسوسية الأيوبية، مقال منشور ضمن كتاب دراسات في التاريخ الإسلامي، بيروت، دار الثقافة، ١٩٨١م، ص ٧٧.

⁽٢) عبد الرؤوف عون: القن الحربي، ص ٢١٦ ؛ عبد الغني: العيون والجواسيس، ص ٣٥٦.

^() النويري: نهاية الأرب، جـــ ٢٩، ص ١٤٦.

⁽¹⁾ صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية الإسلامية، ص ٣٩.

^(°) سمير الدرويي: البحوث حركة الترجمة والتعريب، ص ٥ ؛

Amitai: Mamluk Espionage, p. p 179 - 180.

⁽٦) عربان العليد: إحدى بطون إحدى بطون قبيلة جذام ومساكنهم فيما بين بلييس في مصر إلى عقبة أيلة إلى الكرك الكرك الكرك من ناحية فلسطين ، وأصلهم من جذام ، وكانوا يلتزمون بحماية المحمل التشريف من مصر اللعقبة للمزيد عنها انظر القلقشندي: نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ، تحقيق إير هيم الإبياري عس ٣٣٣

⁽۲) ابن أيبك الدواداري: الدر الفاخر، جـــ٩، ص ١١٥.

^(^) ابن حجر العسقلاني: أنباء الغمر بأنباء العمر، جــ ١، تحقيق حسن حبشي، القاهرة، مطبعة الأهــرام، ١٩٩٨ م، ص ٤٩٠.

الدين المالقي وبين المشرف على دار الضرب بها، فعندما وصل الخبر بذلك إلى السلطان فصـــادر هما على ألف ألف درهم ".

وبجانب ذلك رصدت الدولة الكثير من الجوامك والمرتبات لمن يقوم بمهمسة المراقبسة فسي المناور والأبراج، وأعطت للوافدين السياسيين الذين كانوا يقومون بأعمال التجسس في بلادهم لصالح السلاطين الكثير من الأموال(١)، وكان يتم تخصيص أجور شهرية ومكافآت للسعاة وذلك لكي يقومسوا بأداء مهامهم في نقل الأخبار على أكمل وجه(٢)، وكانوا يحصلون عليها من ديوان الخاص(7)، وقامت وقامت الدولة أيضاً بالإنعام على الفداوية بالمرتبات الجزيلة مقابل ما يقومون به من مهام واغتيالات لصالح السلطان. (1)

ولم يقتصر الأمر على ما سبق؛ بل نجدهم كانوا يسقطون الديون الموجودة على هؤ لاء العمال و الدليل على ذلك ما يرويه لنا ابن طولون (٥) "... وفي يوم السبت خمسة جمادي الأولى عام ٨٩٥ هـ هـ / ١٤٩٠ م نودي بدمشق بأن من كان له على المستخبرين دين فلا يطالب به أي تسم إعفاء المستخبرين من الديون التي كانت عليهم.

وكان السلاطين عندما يصلون أو يدخلون المناطق التي بها المناصحين نجد أنهم كانوا ينعمون عليهم بالأموال الكثيرة جزاة لمناصحتهم (٢)، وكان للنجابة – مثل السعاة – رواتب معلومة يتقاضسونها على حسب أسفارهم من ديوان الخاص (٢) وكذلك كان للبراجين رواتب معلومة نظير تواصل الأخبار عن طريق الحمام الزاجل، وأغلب الظن أن هذه الرواتب كانت لا نقل قيمة عن التي يتقاضاها زملاؤهم. (٨)

^{. (1)} ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ١٣٥.

^{(&#}x27;) نظام الملك: سياسة نامة، ص ١٢٣.

^{(&}quot;) السحماوي: المقصد الرفيع، ص ٤٠٠.

⁽¹⁾ ابن بطوطة إرحلة ابن بطوطة، ص ٩٥.

^(°) مفاكهة الحُدِّن في حوادث الزمان ، جـــ١، تحقيق محمد مصبطفى، القاهرة ، منشورات وزارة التقافسة، ١٩٦٢م، صرر ١٢٠.

⁽١) العيني: عقد الجمان، جــ، ص ٧٨.

⁽V) السحماوي: المقصد الرفيع، ص ٤٠٢.

^(^) ابن شاهين الظاهري: زيدة كشف الممالك، ص ١١٧؛ على إبراهيم حسن: دراسات في تاريخ المماليك، ص ٢٨٦. ٢٨٦.

ويضاف إلى ذلك بعض الأجور العينية مثل: "الخلع(١) والمنح والهبات" أوتعيينهم أمراء على عدد معين من المماليك؛ فقد كان الظاهر بيبرس يوجه جل عنايته لهم، ويعدق عليهم الهبات والخلع الشينة، لتواصلهم إليه بالأخبار دائماً ليلاً ونهاراً.(٢)

كما قام السلطان المنصور قلاوون بالخلع على عز الدين أيبك الخاص بخلعة ثمينة وذلك عندما ألمنه بخروج الأمير شمس الدين منقر الأثنقر نائب الشام عن الطاعـة (٢) مولمـا أراد قتـل سـنجر الأثنقر استعان بأحد الفداوية ،وكان راتب هذا الفداوي عبارة عن العديد من ألوان الطعام المختلفة التي تقدم له كل يوم. (١) ،وكان للأشخاص المرتبين في المناور إقطاعات الكي يعيشوا منهـا(٥)، والأمـراء النين جاءوا فارين إلى السلطان الناصر فرج وأخبروه ببعض الأخبار المهمة عن معسكر تيمورانــك وما يدور فيه قام السلطان بالخلع عليهم(٢)، وكذلك اللصوص والحرافشة الذين كانوا يقومـون بتنفيـذ بعض العمليات السرية الخاصة بالسلطان كان السلاطين يقومون بالخلع عليهم(٧)، وكـانوا يجعلـون العربان في حلب إقطاعات وفرضوا لهم غلالاً من حلب مقابل عملهم كعيون السلاطين يبلغوهم أخبار الأعداء (١٠).

⁽¹⁾ الخلعة: هي ثوب التشريف، وكان قبل العصر المملوكي يلبسه الحاكم، ويعطيه كهدية بعد أن يخلعه من فوق جسده، وكان بمثابة وعد شخصي بالأمان أكثر منه رمزاً للتكريم، ولكنها صلرت في العصر المملوكي وخاصة القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي بمثابة هدية شائعة إلى الحد الذي أمكن لعمال الدولة فسي السيلاط اعتبارها حقاً مكتسباً كمرتباتهم سواءً بسواء. ماير: الملابس المملوكية، ترجمة صمالح الشيتي، مراجعة عبد الرحمن فهمي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ١٩٧١م، ص ١٠١، ويقول بن كنان "... أن الملوك كانوا يجعلون في خز اتنهم التي يها القماش الملبوس سبع بدلات كولمل، تتخذ المجلسوس، أو لحامل الملطف...". اين كنان: حدائق الياسمين، ص ٧٦، ومن الصعوبة بمكان تحديد نوعية القطع التي كانت تتألف منها الخلعة الكلملة. ماير: الملابس المملوكية، ص ١٠٣، وإن كانت في الغالب تتكون من ثوب طويل فضفاض يشبه العباءة وملحق بعمامة صغيرة محلاة بأزهي الألوان. القلقشندي: صبح الأعشى، جــ٤، ص ٣٩؛ البقاي: التعريف بمصلحات صبح الأعشى، ص ١٨٨.

⁽²⁾ Thorau: the lion of Egypt, p.p.104-105.

^(ً) شافع بن على: الفضل المأثور، ص ٦٠ - ٦١.

^{(&}quot;) القلقشندي: صبح الأعشى، جــ١، ص ١٢٨.

⁽أ) ابين عرب شاه: عجاتب المقدور في نواتب تيمور، تحقيق أحمد فايز الحمصمي، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦م، ص٧٤٤.

⁽Y) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢٤٠.

^(^) كمال بدور: حلب في العصر المملوكي ، ص ٢٠١.

ازمة لحيز فات

و يوسى المدار دار بين الماضاء من النم الأراب الترسيط . و إحرار حيث المناسي له المدان عسدة مثل العرب الإسلامي المسلم المدان الدان المسلم المسلم المسلم . و المسلم في المناطق هذا المحشى في يعوم وتحدي أهدالها قرار ان أن المسلم . و السند المسلم . و المسلم في الله موادل عن أسال أسال المناس المثاني المناس المناس المناس المسلم . و السند المسلم المناس المناس

الراز من مرافعات جمع المعاملة في ميدان المعارك البحرية.

الله الله المسلم المسل

المحالية عن في تبليل عددال عددال عدد المست والموسطة المستواني المستواني المستواني المستواني المستواني المستواني المستواني المستواني المستواني ولا يراان المستواني ولا يران المستواني ولا يران المستواني ولا يران المستواني ولا المستواني ولال

الفصل الثاني

جمع المعلومات

يعد جمع المعلومات عن الأعداء من أهم الأشياء التي شغلت ذهن من يقوم بالحرب، وهذا أمر طبيعي مع وجود جيش نظامي له أهداف محددة مثل الجيش الإسلامي المعدد لمواجهة الصليبيين والمغول، وبالثالي لم يستطع هذا الجيش أن يقوم بتحقيق أهدافه دون أن تكون تحت تصرفه كل المعلومات الفعالة في كافة الميادين عن أعدائه، أي لابد من قيام كيان متخصص في إسداد الجيش بالمعلومات اللازمة عن الأعداء في وقت السلم كما في وقت الحرب.

وعمال التجسس لم يكونوا الوسيلة الوحيدة لسلاطين الأيوبيين والمماليك من أجل الحصول على الأخبار والمعلومات التي تحدث في معسكرات الصليبيين والمغول والعثمانيين؛ بل وجدت هناك عدة طوائف أخرى تخصصت في مجال جمع المعلومات عن الأعداء كانت هذه الطوائف نتمثل في بعض فرق الجيش، وكذلك بعض السفن البحرية، وبعض الحجاج وقبائل العربان والتجار والأسرى والرسل والسفراء وأهالي البلاد المفتوحة وغيرهم.

أولاً: جمع المعلومات في ميدان المعارك البرية:

كان من الضروري بطبيعة الحال أن يكون تحث تصرف الجيش الأيوبي والمملوكي كل ما يمكن جمعه من معلومات ومستجدات عن جيش خصمه؛ وذلك المعتخدامها في كشف خطط العدو الاستراتيجية، ومعرفة مواطن نقاط الضعف فيه، وعدد جنده وحالتهم المعنوية، وما تحت تصرفه من مؤن وذخيرة، وأنواع الأسلحة التي يتسلح بها، وكيفية تحركاته ، وأوقات الراحة التي ينعم بها جيش عدوه. وبالتالي كان الابد من أن تتوفر لجيوشهم الوسائل الفعالة التي يمكنها تحقيق هذا الهدف المهم إذ إنه على ضوء ما يتوفر له من معلومات عن العدو، كان هذا الجيش يقوم بوضع خططه العسكرية دفاعية كانت أو هجومية.

وكانت هذه الوسائل تتمثل في وجود وحدات عسكرية في الجيش الأيوبي والمملوكي تخصصت في مجال التجسس وجمع المعلومات سميت (بالوحدات الخاصة) التي كان من أهم واجباتها الرئيسية في أثناء المعارك جمع المعلومات عن الأعداء وتضمينها في رقاع (أي تقارير) ترسلها أولاً بأول إلى القادة، وذلك من خلال ما تتحصل عليه من أخبار أثناء قيامها بمهمات عسكرية خاصة تسهل لها عملية اختراق صفوف الأعداء الإماطة اللثام عما اختفى من أخبارهم. ولعلنا نجد أنه من المناسب أن نتحدث عن دور كل وحدة من هذه الوحدات في هذا المجال كل على حده.

(١) دور وحدة طلائع العسكر:

لقد فطن كلَّ من سلاطين الأيوبيين والمماليك إلى أن أساس القن الحربي هو جمع المعلومات عن العدو وذلك بواسطة فرقة الطلائع^(١)، والطليعة : عبارة عن الخيالة التي تتقدم العسكر لاسستطلاع الأخبار وكشفها وسميت بذلك لإطلاعها على خبر العدو^(٢).

والطليعة تسير دائماً في مقدمة الجيش، تتحسس الطريق أمامه وتفحصه (۱)، ولأهميتها بالنسبية للقائد والطيعة تسير دائماً في مقدمة الجيش، تتحسس الطريق أمامه وتفحصه أن يكون على رجوعهم اللقائد والمجيش نجد أن القواد والمسلاطين قاموا بوضع نظم يسيرون عليها منذ خروجهم لجمع الأخبار لابد أن يكون على رأسهم مقدم يرجعون إليه ويطيعوه ويأتمرون به لأنه إذا لم يكن عليهم مقدم يرجعون إليه ويقفون عند قوالم ألركهم الاختلاف وقانت المصلحة فيما هم فيه (٤).

أما سيرهم فلابد أن يكون في أرض مستوية ليس فيها غبار إن أمكن لأنه أقرب لرؤية العدو، فإن لحتاج الأمر إلى الصعود إلى مكان عال من جبل ونحوه صعد البعض وبقي البعض في الأرض المستوية، ولابد أن لا يسير أكثر من ثلثي الطريق فيما بينهم وبين العدو وعليهم أن لا يسرعوا السي جهة العدو متوغلين في جهة بل يكون سيرهم بالرفق والتأني مع ملاحظة الكشف يميناً وشمالاً^(ه).

ويجب عليهم الاحتراز من العدو عند جمع المعلومات فإذا أظهر العدو هزيمة بين يدي الطليعة فلا يتبعوه فربما كان هناك كمين يخرج عليهم لاسيما إذا كانت هزيمة طليعة العدو في غير جهة عسكر العدو⁽¹⁾.

وينبغى أن تكون خيولهم سوابق جيدة الظهور مىالمة الحوافر ليس بها جماح و لا فيها حرون فالمقصود من الطليعة مسرعة رد الخبر وإذا كان في الفرس حرن أو جماح أو نحو ذلك فات المقصود من الطليعة (٢٠).

⁽١) محمود نديم: الفن الحربي الجيش المصري في العصر المملوكي، ص١٧١؛

Amitai: Mamluk Espionag, P. 173

⁽٢) الرشيدي: تقريج الكروب، مخطوط، ورقة ٢٧؛ نبيل محمد عبد العزيز: الخيل ورياضتها في عصر سلطين المماليك، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٦، ص٦٢.

⁽٢) وفيق الدقدوقي: الجندية في عهد الدولة الأموية، ص١٦٥.

⁽¹) الرشيدي: تغريج للكروب، مخطوط، ورقة ٨٠.

^(°) الرشيدي: تفريج الكروب، مخطوط، ورقة ٦٩.

⁽١) الرشيدي: تغريج الكروب، مخطوط، ورقة ٦٩.

الرشيدي: تغريج الكروب، مخطوط، ورقة $^{(\vee)}$

وكان لجمع الخبر وإرساله إلى القائد ضوابط منها أنه إذا كانت الطليعة فارساً واحداً فقط كشف يروأتي به وإن كان ائتين بقي واحد في الكشف وأتي واحد بالخبر وإن كانت ثلاثة أتى واحد والخبر وبقي ائتان لاستبراء الكشف ،وإن كانت أكثر من ذلك وجه المقدم منهم من يريد لتوصيل الخبر واقتى على من يريد لاستكمال عملية الكشف (1). وإذا أتى بالخبر صار بحيث يرى الحسكر نازلاً أو ايراً خفف جري فرسه على التدريج إلى أن يصل إلى المعسكر فيدخله برفق ويخبر صاحب العسكر أي ولا يخبر أحدًا غيره (1)، ولكن في بعض الحالات لا يستطيع حامل الخبر من أفراد الطليعة أو أمون بين صاحب العسكر وبين الذي يأتي بالخبر علامات متفق عليها والمنه يخبرون بها عن حالات العدو من خوف أو من قُرب أو بُعْدٍ، وذلك لسلامة وسرية المعلومات، ومن رأي الحيش، ويخشى فوات الفرصة، ومن رأي أن العسكر إشارات الطليعة فعليه أن يخبر بها قواد الجيش فيعرفون الخبر (٢).

وقد أورد الرشيدي بعض الإشارات التي كانت تتم بين رجال الطليعة والقائد والتي كان يقصد للنها تبليغ القائد بحال العدو من نزوله وسيره وكثرته وقلته ".... مثل أن يكون نزوله عن فرسه إشارة للنزول العدو، وسيره إلى جهة إشارة إلى سيره لتلك الجهة، وركض فرسه إشارة إلى غارة العدو ونحو ذلك "().

ولأهمية الطليعة ورجال الطليعة لابد أن نتوافر فيهم العديد من الشروط التي تكفل لهم القيام المطلوب منهم على أكمل وجه، ، وقد تم ذكرها في الفصل السابق.

أما المهام التي كان يقوم بها أفراد هذه الفرقة فكانت كثيرة ومنتوعة، لأن الأفراد المجندين في هذه الفرقة كان يتم تدريبهم خصيصاً على القيام بالتجسس عن الجيش المعادي على أرض المعارك التي تقوم بين الفريقين وفي أثنائها فكان ينبغي على أفراد هذه الوحدة جمع أقصى ما يمكن من معلومات عن طبوغرافية الأرض التي يتوقع أن تدور عليها المعارك من حبث المرتفعات فيها ومصادر المياه والبساتين والحقول الزراعية القريبة منها، وكذلك تقديم الصورة التي عليها العدو، وتفسير ها وتقبير الأملحة، أي تقديم المعلومات الخاصة بتحركات جيوش الأعداء من حبث عددة ها

⁽١) الرشيدي: تفريج الكروب، مخطوط، ورقة٧٠.

⁽٢) الرشيدي: تفريج الكروب، مخطوط، ورقة ٧٠.

^{(&}quot;) الرشيدي: تفريج الكروب، مخطوط، ورقة ٧٠٠ ابن منكلي: التدبيرات المطالعية في سياسة الصنائع الحربية، مخطوط بدار الكتب المصرية، رقم الميكروفيلم ٢٩٩٩، ورقة ٣٠٠ الأنصاري: تفرج الكروب، ص ١٢ ١ ا الإراهيم حسن: الجيش في عصر ملاطين المماليك، رسالة ماجستير غيسر منشورة، أداب القاهرة ،١٩٧٣م، ص ١٥٠٠ على المديد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣١٠.

^(*) تفريج الكروب، مخطوط، ورقة ٧١.

وعِدَدِهَا وأسلحتها المختلفة والمعلومات الخاصة بالمناطق الاستر انتيجية المحيطة بها^(۱)، ويألتالى كسان دور طلائع العسكر القيام بجمع كل هذه المعلومات وإرسالها في رقاع مفصلة إلى قائد الجسيش السذيً كان يتخذ على ضوئها الاستعدادات والقرارات المناسبة.

و كان من مهام هذه الفرقة _ أيضا _ اختيار الأرض التي ستدور عليها المعركة من خلل المعلومات التي قاموا بجمعها عن العدو^(٢)، وجمع المعلومات عن الطريق الذي سيسلكه الجيش وتأمين خط سيره سواء من كمين معد له أو من موانع وعوائق في طريقه، ثم دراسة أحسن السبل لتسمير جيش العدو، وأسهل الطرق وأيسرها وأقصرها إلى قيادات العدو والمناطق الخاصة بالشئون الإداريمة من مصادر المياه والطعام وخلافه (٢).

ويتجلى لنا دورهم بوضوح في معركة عين جالوت الشهيرة، فقد تمكن رجال الطلائع من استطلاع قوات النتار وجمع المعلومات عن مواقعهم وقواتهم وأسلحتهم وقيادتهم وخططهم قبل خوض هذه المعركة معهم، وبذلك تمكن ببيرس من تحقيق أول مرحلة قتالية بتدمير الحرس الأمامي المغول في غزة -، بجانب أنهم نصحوا السلطان قطز بضرورة التحرك إلى فلسطين واحتلال مدينة غزة التي كانت قد وقعت في أيدي مقدمة الجيش المغولي انتحقيق الأمن الوقائي الحيش المملوكي عن طريق مبدأ المفاجأة التي لا يتوقعها العدو وذلك بالمبادأة بالهجوم على قوات المغول، وقد تحققت هذه المفاجأة التكتيكية بالتحرك إلى غزة والاستيلاء عليها،مما كان له وقع عند المسلمين في كافة مدن الشام (١٠).

ومن مهامهم ــ أيضاً ــ القيام بجمع المعلومات من الواردين إلى الدولة والخارجين منها للتعرف على أحوال الأعداء وتوصيلها إلى السلاطين^(٥)، وظهر ذلك عندما عاد أحد أفر اد فرقة

^{(&#}x27;) ابن واصل: مفرج الكروب في أخبار بن أبوب، ج١، نشر جمال الدين الشيال، القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٥٣م، ص٨٥؛ ج٢، ص٨٣؛ صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢٤ ؛ أنجيلو كودفيلا: المخابرات وفن الحكم، ص٨١٥.

 ⁽۲) لبن منكلي: الندبيرات السلطانية، مخطوط، ورقة ۲۰ ؛ الكرودي: كتاب كشف الغمة، مخطوط، ورقة ۲۱؛ الهروي: التذكرة الهروية، ص۸۷ - ۹۰.

⁽٢) الأقصرائي: نهاية السؤال والأمنية، ص٥٢٨ ؛ محمود نديم: القن الحربي، ص١٦٥؛ إبراهبم حسن: الجيش في عصر ملاطين العماليك، ص٢٥٠؛ على السيد: الجاسوسية العملوكية، ص١٣٠.

⁽¹⁾ محمود نديم: الفن الحربي، ص١٣٨؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣١.

^(°) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص٠٠٠؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٥–١٣٦.

اللائع إلى السلطان طومان باي وأخبره أن السلطان سليم قد أرسل بعض الرسائل إلى أمراء المماليك الرسائل الله أمراء المماليك الرسائل إلى السلطان. (١)

وإذا نظرنا إلى مهام الطلائع في جمع المعلومات عن العدو نجد أنها لم تكن قاصرة على الوقات التي تسبق خروج الحملات فقط اولكنها كانت مستمرة أيضاً أثناء المعارك الحربية (٢) و ومثل الله في تأمين ظهر الجيش أثناء القتال وذلك حتى لا يأتي أحد من خلفه ويهجم عليه بغتة (٢) والقيام أيضاً بمراقبة الأعداء وجمع المعلومات عنهم أثناء قيام الجيش بحصار أحد حصونهم فإذا رأوا واحداً غرج من الحصن بادروا بالإعلام به وذلك حتى بلاقيه العسكر ويقاومه (٤)، وكان عليهم القيام بمراقبة أرصد تحركات جنود الأعداء، وإبلاغ أخبارهم إلى قادتهم الذين كانوا يقومون بدورهم باتضاذ القرارات المناسبة لنجنب الخطر (٥).

ويدعم ذلك ما يرويه لنا ابن واصل^(۱) في معرض حديثه عن متجددات الأخيار العسكرية الخاصة بحصار صلاح الدين لحصني صفد وكوكب، فقد أظهر الفرنج بصور كانوا قد أظهروا قدراً كبيراً من القلق بسبب هذا الحصار، فأرسلوا مائتي فارس من أفضل فرسانهم للقيام بشن هجوم مفاجئ من الخلف ضد المحاصرين الأيوبيين، ولكن هذه المهمة فشلت بسبب يقظة "طلائع العسكر" النبي أرسلت أخبار هذا الهجوم "المفاجئ" من طرف الفرنج، إلى السلطان صلاح الدين في الوقت المناسب، وذلك عندما لاحظ جندي من الطلائع تحركات هذه الفرقة الصورية، فأبلغ قائده المباشر صارم الدين في الوقاعة المين المناسب،

وفي عام ٥٧٥ه/١٧٩م جاء إلى السلطان صلاح الدين أحد فرقة الطلائع عو أخبره بتحركات العدو نحوهم فاتخذ صلاح الدين استعداده لكي يواجههم (٧)، وفي عام ١١٨٢هم الم توجه السلطان

⁽أ)السيد عبد الحليم: العلاقات السياسية بين المماليك و العثمانيين، رسالة ماجستير غير منشورة، أداب طنطا، القساهرة ١٩٩٧م، ص٢٠.

^{(&#}x27;) إير اهيم حسن: البحرية في عصر سلاطين المماليك، ص ٢٨١.

^{(&}quot;) نبيل محمد: الخيل ورياضتها، ص٦٤.

^(ً) الرشيدي: تفريج الكروب، مخطوط، ورقة١١٦.

^(°) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢٥.

⁽٢) مفرج الكروب، ج٢، ص٢٧٢ - ٢٧٣؛ صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢٥٠.

ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق وسر الخلائق، تحقيق حسن حبشي، القاهرة والهيقة المصرية العامة الكتساب، ٢٠٠٥، ('') ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق وسر الخلائق، تحقيق حسن حبشي، القاهرة والهيقة المصرية العامة الكتساب، ٢٠٠٥، من ('')

صلاح الدين نحو طبرية فعلم الفرنج بذلك فتحركوا نحوه، ولكن فرقة الطلائع قامت بتسبير من عرفيًّ السلطان بهذا الخبر فتجهز السلطان لكي يلقاهم^(۱).

كما ظهر دور الطلائع _ أيضاً _ عندما توجه السلطان صلاح الدين إلى عكا عـن طريــق طبريــق طبريــق المبرية ؛ فقام بتسيير مجموعة من الطلائع لكي يعلموه أخبار الفرنج ويجمعوا له المعلومات عنهم أو أوال المواده ويولفوه بتحركاتهم ونجدهم قد عادوا ،وأبلغوه بنزول الفرنج على عكا^(٢).

ومن مهامهم ... أيضاً ... أن الجيش كان لا يتحرك من موقع إلى آخر إلا إذا جاء الخبر مسن الطليعة يشير إلى سلامة الطريق (٣ وظهر ذلك في عام ٣٧٣ه/ ٢٧٥م عندما أرسل السلطان بعسض أقراد الطلائع لمعرفة أخبار العدو في عينتاب فعادوا وأخبروا بأنهم موجودون ؛ فتحرك السلطان نحوهم (١٠).

(٢) دور فرقة اليزك:

واليزك (٥)، هي فعرقة عسكرية تختص بأعمال المخابرات الحربية وتمارس مهامها في مختصمة مقدمة

الجيش (١)، حيث إنه كان يتم تدريب أفرادها تدريباً خاصاً لكي يقوموا باستجلاب الأخبار من معسكر العدو (١٠٠ ، وقد كانت مهمة فرقة اليزك الأساسية جمع المعلومات عن الأعداء أثناء المعارك وتوصيلها إلى قائد الجيش كانت مهمة العدو (١٠).

وكان تنظيم هذه الفرقة يخضع لأسس وضوابط يسيرون عليها منذ خروجهم لجمع المعلومات وحتى عودتهم بها إلى معسكر المسلمين ،وكانت هذه الأسس والضوابط لا تختلف عن الأسس

⁽¹⁾ ابن شداد: سيرة صلاح الدين، ص ٤٩ - ٢٧؛ ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق، ص ١٢١.

⁽۲) ابن شداد: ميرة صلاح الدين، ص١٦٣.

^{(&}quot;) وفيق الدقدوقي: الجندية في عهد الدولة الأموية، ص١٦٤.

⁽¹⁾ جيهان فاروق: القلاع والحصون ، ص١١٠.

^(°) البزك: هي كلمة فارسية يعني بها مقدمة العسكر أو البصاص أو مقدمة القراول - وتعني أيضا الجاسوس: انظر محمد معين: فرهنگ فارس، ج٥، طبعة نهران، ١٣٥٧ ه ش، ص٢٥٦٥؛ صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢٦٠.

⁽١) عبد المقصود عبد الحميد: السياسة الداخلية للأيوبيين في مصر، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الأزهر كلية الله الله الله المعتادة، ١٩٨٤م، ص٣٧٨.

⁽Y) مىلاح البحيري: المخابرات، ص٢٦.

^(*) صلاح البحيري: المخابرات، ص٢٧.

أضوابط التي وضعت لفرقة الطلائع ــ والتي أشرنا إليها من قبل ــ سواء من وجود مقدم علــيهم الضوان بأمره إلى كيفية إرسال المعلومات إلى القائد والشروط الواجب توافرها فيهم أيضاً.

وكانت مهام هذه الفرقة كثيرة ومتنوعة ،فمنها قيامهم بجمع المعلومات عن الأعداء من خالل المليات العسكرية الخاصة التي كانوا يقومون بها لوضع خططه الاستراتيجية لمجابهة العدو (١)، وتدل التواهد التاريخية على دور فرقة اليزك في مجال التجسس الحربي ، ففي عام ١٨٧/ه٥٨٣ م قام الوثك بإمداد صلاح الدين بمعلومات تتعلق بقيام الفرنج بقطع الجسر بين صور وصيدا، وكان ذلك أمر علير يستوجب من السلطان اتخاذ بعض الإجراءات لمواجهة عواقب هذا الوضع (١).

كما أرسل السلطان صلاح الدين الأيوبي اليزك في عام ١٩٠/٥٥/ ١ م لكي يجمع أخبار ملك الألمان ويعرف مرساه ويتبصر بأمره وجيشه، فقاموا بإمداده بأخباره وأبلغوه أن أنصار ملك الألمان ويعرف مرساه ويتبصر بأمره وجيشه، فقاموا بإمداده بأخباره وأبلغوه أن أنصار ملك الألمان ويعرف مرساه ويتبصر بأمره وجيشه، فقاموا بإمداده بأخباره وأبلغوه أن أنصار ملك الألمان ويعرف بينهم (٢).

وفى كثير من الأحيان خرج السلاطين املاقاة الصليبيين والمغول في أماكن متقرقة بناء على معلومات جمعتها فرقة اليزك وأخبرت السلاطين بها ، فعندما نزل الفرنجة على عكا في عام ٥٨٦ ه / ١٩٥ م السلطان صلاح الدين معهم ولكن الليل فصل بين المعسكرين ، فأمر السلطان صلاح الدين البين البيزك بالاحتراز ، وألزمهم بمراقبة الأعداء وجمع المعلومات عنهم وتبليغه يها ، فظل اليزك الدين اليزك بالاحتراز ، وألزمهم بمراقبة الأعداء وجمع المعلومات عنهم وتبليغه يها ، فظل اليزك اليراقب تحركاتهم حتى طلع الصباح فجاء من اليزك من أخبر أن الفرنجة تحركوا المركوب فتحرك السلطان نحوهم لمواجهتهم (١٩١٥م وقد حدث ذلك أيضاً في الأعوام التألية في عام ١٩٥٧هم ١٩١١م (٥) ، ١٣٦هه ١٢٣٧م (١٩) ،

ولم يقنصر دور اليزك على المراقبة وجمع المعلومات فقط ولكن كان لهم دور أخــر و هــو سحب العدو إلى أكمنة مدبرة لهم من قبل المعسكر الإسلامي، ففي عام ٥٨٦هـ/١١٩م قـــام رجـــال

^{(&#}x27;) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢٧.

⁽٢) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص١٥٦.

^{(&}quot;)العماد الأصفهاني: الفتح القسي في الفتح القدسي، تحقيق إبراهيم شمس الدين ، بيروت ، دار الكتب العلمية، ٣٠٠٢م ، ص٢٤٨.

^(ُ) ابن شداد: النوادر السلطانية ، ص٢٢٣؛ العماد الأصفهاني: الفتح القسي ، ص٢٢٤.

^{. .} (°) العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص ٢٨٤ – ٢٨٥ – ٣١٠ ؛ ابن شداد : النوادر العملطانية ، ص ٢٧٣ - ٢٩٧.

⁽أ) ابن أيبك الدوادار: الدر الفاخر، جه، ص ١٢٠.

[.] $^{(V)}$ ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، جه ۱ ، ص $^{(V)}$

اليزك بتدبير كمين الفرنج ، وقامت مجموعة من الفرقة بسحبهم إلى هذا الكمين وتم القضاء عليهم (١) و وكان ذلك لا يتأتى إلى عن طريق الجمع الجيد للمعلومات عن العدو.

وفى الأوقات التى كان يقوم الأعداء فيها بتضليل أفراد اليزك لحرمانهم من الحصول على المعلومات كان قواد اليزك يرسلون جواسيسهم إلى دلخل صفوف الأعداء للحصرل على هذة المعلومات (٢).

ولقد عثرت – لحسن الحظ – على نماذج من هذه التقارير السرية التي كتبها قائد اليزك ومنه ما كان يتضمن – بشكل يدعو إلى الدهشة – تفاصيل ملفتة للنظر حتى عن النوايا التي يكنها الأعداء ومن هذه التقارير أنكر تقريرين أوردهما بهاء الدين بن شداد، وهما من وجهة نظري – على جانب كبير من الأهمية، كتبهما عز الدين جورديك قائد يزك الجيش الأيوبي في أثناء الحملة الصليبية الثالثة، وأرسلهما إلى صملاح الدين يوم ٣٠جمادى الآخر سنة ٨٨هه/٣يوليو ١٩٢م (٣).

كان التقرير الأول, مختصراً جداً، يمكن اعتباره بمثابة برقية عاجلة وسريعة لتحذير بقية الجيش الأيوبي؛ فكان عبارة عن رقعة احتوت على جملتين فقط هما "أن القوم ركبوا بأسرهم، ووقفوا في البر على ظهر ثم عادوا إلى خيامهم، وقد سيرنا جواسيس تكشف أخبارهم"(أ)، ويفهم من هذه الرقعة أن اليزك كان يداوم على مراقبة الأعداء، وجمع المعلومات عنهم ، وأنه لاحظ بعض التحركات للجيش المعادي دون أن يعرف الدافع إليها حتى لحظة كتابه هذا التقرير العاجل، وهذا هو السبب في أنه أبلغ قيادته بهذه التحركات، وفي نفس الوقت قام بإرسال جواسيسه إلى صفوف الأعداء ليتجسسوا حول أسباب هذه التحركات ليلقوا الضوء عليها (أ).

والتقرير الثاني أرسله عز الدين جورديك (١) إلى صلاح الدين وقد تضمن أخباراً مفصلة عن هذه الواقعة، جاءت بها الجواسيس بعد القيام بمهمتهم بنجاح، واحتوى على مداولات ومحادثات كانت تدور بين القادة العسكريين الصليبيين أنفسهم ،وقد تبين من خلال المعلومات الواردة في هذا التقرير

⁽١) العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص٢٦٦-٢٦٧.

⁽٢) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية ، ص٢٧-٢٨.

^{(&}quot;) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢٨-٢٩.

^{(&}lt;sup>2</sup>) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٤٠-٣٢٣؛ ابن سعيد المغربي: النجوم الزاهرة في حلي حضرة القاهرة، تحقيق حسين نصار، القاهرة، مطبعة دار الكتب، ١٩٧٠م، ص١١٧.

^(°) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢٩.

⁽¹⁾ عز النين جورديك : ويسمى "جرديك " كان من مماليك نور الدين محمود ، ولهذا بلقب بالنوري ، وكان واحدا من القواد الذين رافقوا أسد الدين شركوه في حملته الأخيرة على مصر ، وكان مشاركاً لصلاح الدين عند القبض علسى شاور ، كان قائد فرقة اليزك الأيوبي في أثناء الحملة الصليبية الثالثة. ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٠٧.

هذى أن جو اسيس اليزك قد استطاعوا معرفة موقف المعسكر الفرنجي فى عدم مواصلة الحرب وفيي يتهم في عقد اتفاق سلام مع صلاح الدين، ورحيلهم إلى بلادهم، وسأذكر نص هذا التقرير ليتجلسي الما أهمية الدور الذي كانت تلعبه فرقة اليزك وجو اسيسها (١).

فتقول المصائر الأيوبية (١): "وصلت رقعة أخرى يخبر فيها أن الجواميس رجعوا وأخبروا أن الرم اختلفوا في الصعود إلى القدس، والرحيل إلى بلادهم، فذهب الفرنسيسية إلى الصعود إلى القدس، والرحيل إلى بلادهم، فذهب الفرنسيسية إلى الصعود إلى القدس، والوا: "نحن إنما جئنا من بلاننا بسبب القدس ولا نرجع دونه" وقال الاتكتار: "إن هذا الموضع قد ألمست مياهه، ولم يبق حوله ماء أصلاً فمن أين نشرب؟ فقالوا له: "نشرب من ماء نقوع" وبينه وبين القدس مقدار فرسخ". فقال: "كيف نذهب إلى السقي؟" فقالوا: "ننقسم قسمين: قسم يركب إلى السقي مسع التواب، وقسم يبقى على البلد في المنزلة، ويكون الشرب في اليوم مرة". فقال الانكتار: "إذا يأخذ السبكر البراني الذي يذهب مع الدواب ويخرج عسكر البلد على الباقين، ويذهب دين النصرانية". فأنقصل الحال على أنهم حكموا ثلاثمائة من أعيانهم، وحكموا الثلاثمائة الذي عشر منهم، وحكم الاثنا أعشر ثلاثة منهم، وقد بانوا على حكم الثلاثة، فما يأمرونهم به يفعل. ظما أصبحوا حكموا عليهم بالرحيل، فلم يمكنهم المخالفة، وأصبحوا – راحلين إلى نحو الرملة، وعلى أعقابهم – وشه الحمد وثواتر الخبر بذلك".

والمعلومات التي ذكرناها توضح أن جواسيس اليزك الأيوبي لابد وأنهم قد اختلطوا بالفرنجة أنفسهم حتى تكون هذه الأخبار على مسمع منهم، لذلك يمكن أن نقول: إن هؤلاء الجواسيس كانوا من الفرنجة أنفسهم حتى لا ينكشفوا حينما يختلطون بهم وحتى يكونون أيضاً على دراية بلغتهم، أو أنهم جواسيس مسلمون تزيوا بزي الفرنج ،وتحدثوا لغتهم بطلاقة (٢).

وكان هناك دور آخر لليزك على درجة كبيرة من الأهمية قاموا به؛ وهو أن الفرنج كانوا يعرفون تماماً دور اليزك في مجال الجاسوسية ولذلك فإنهم كانوا إذا ما أرادوا إجراء مفاوضات مع المعسكر الإسلامي، فإن ذلك كان يتم بواسطة ضباط من فرقة اليزك⁽¹⁾، ومثال ذلك ما حدث في عام ١٩٠هم/١٩٠ محينما جاء إلى صلاح الدين أحد أفراد اليزك واسمه قايماز الحراني وذكر له أن العدو

^{(&#}x27;) صلاح البحيري: المخابرات، ص٢٩.

⁽۲) ابن شاهنشاه: سيرة صلاح الدين، ص١٧٤عابن شداد: النوادر السلطانية، ص٣٣٣-٣٣٤ع ابسن واحسل: مفرج الكروب، ح٢، ص٣٨٩ أبو شامة: كتاب الروضتين، ح٢، ص١٩٩٩.

^{(&}quot;) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٣٠-٣١.

⁽¹⁾ صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢٧.

يطلب منه إيفاد من يصل اليهم ليسمع منهم حديثاً في سؤال الصلح وذلك لضعف حل بهم^(۱)، وتكسرو نفس الطلب في عام ۵۸۷هـ/۱۹۱م ^(۲)

وبجانب ذلك تولى اليزك _ أيضاً _ تأمين تحركات السلطان من وجود أكمنة مدبرة له حيث إن السلطان صلاح الدين كان لا يخرج إلى مكان إلا بعد قيام اليزك بمسح المكان وجمع المعلومات اللازمة عنه والتأكد من خلو المكان من مكايد العدو، ففي عام ٥٨٦ه/١٩٠ م ركب السلطان كعادت ولكنه بعد عن المكان المعتاد ولكن اليزك علم أن هناك كمينا مدبرا للسلطان فحمل اليرك على يهم، وقضوا عليهم عليهم،

ومن مهام اليزك _ أيضاً _ أنهم كانوا يخبرون السلاطين كل يــوم بمــا يصــنع العــدو و واستعداداتهم^(۱)؛ ففي عام ٥٨٥هـ/١٨٩م أخبر اليزك السلطان صـلاح الدين أن الفرنج شرعوا في حفر خندق حول عكا من البحر إلى البحر وإنزال ألات الحصـار من على مراكبهم ووضعها في عكا^(٥).

وفي عام ١٩٢/ه٥٨٨م أمر السلطانُ صلاح الدين عز الدين جورديك بالتوجه على اليسزك الكي يكونَ قريباً من يافا ليتعرفوا على أخبار الفرنج عن طريق إرسال الجواسيس إليهم وذلك المعرف ما بها من الخيالة والرجالة من الفرنج وليقوموا بتبليغ ذلك السلطان فجاء من أخبر أن جيوش الفرنج خرجوا وعلى رأسهم ملك انجلترا في سبعمائة فارس وألف راجل وألف تركبول(١).

ويضاف إلى مهامهم القيام بالحفاظ على سرية تحركات الجيوش الإسلامية ومنع تسرب جواسيس الأعداء إلى معسكر المسلمين بل والقبض عليهم ومعرفة أخبار العدو منهم، وهو ما حدث عام ١٨٨٥هـ/١١٨ م عندما عزم السلطان صلاح الدين على فتح قلعة بغراس قام بضرب اليزك على أنطاكية لكي يحافظ على تحركات الجيش ومنع من يخرج من أنطاكية ليهدد المعسكر الإسلامي حتى لا يحدث اتصال بين أنطاكية وبين بغراس(٢).

⁽١) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٠٠٠.

⁽ Y) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص YY .

⁽٢) العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص١١٨.

^(*) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج١٠، تحقيق خيري سعيد ،القاهرة ،مكتبة التوفيقية،٢٠٠٤م، ص١٩٣.

^{(&}quot;) العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص٧٤٧.

⁽¹⁾ التركبول: مجموعة من الجند الفرنج الذين كانوا يجندون من العناصر المحلية وكانوا مسلحين ومسدريين على غر الر فرقة الخيالة البيزنطية الخفيفة ومن عناصر مسيحية محلية ومن المسلمين ال>ين اعتنقوا المسيحية. العماد الأصفهاني: الفتح القسيء ١٠٠٠ ـ ٣٤٧.

ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٥٠ سيرة صلاح الدين، ص ٢٦؛ صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص ٣٠٠.

وعندما توجه السلطان صلاح الدين لفتح الشقيف عام ١٨٩هه/١٨٩م نجده قد أمر اليرك القيام - بمراقبة الشقيف ومنع أي أحد أن يخرج أو يدخل إليها أو يصعد أو ينزل منها وإليها (١)، لكي يخرج أحد منها فيتعرف على أخبار المسلمين أو يدخل إليها ويفشي أخبار المسلمين واستعداداتهم، قي نفس العام أيضاً توجه السلطان لفتح عكا ، فأمر اليزك بمنع من يدخل أو يخرج منها وكان ذلك السبب نفسه (٢).

كما تمكن اليزك من القبض على جماعة من الفرنج في عام ١٩١/هم ١٩١ م كانوا يريدون التسلل إلى معسكر المسلمين لمعرفة أخبارهم - فبصر بهم اليزك ، وقاموا بالقبض عليهم - وعرفوا فنهم أخبار الفرنج وما حل بهم من الوهن والضعف (١). وتم القبض على اثنين من العدو كانا يريدان التسلل إلى معسكر المسلمين واستطاعا أن يعرفا منهم بعض الأخبار عن العدو وأنهدم لدم يرحلوا أن أستطاع اليزك القبض على امرأة كانت تقترب من معسكر المسلمين وأحضرت أمام السلطان (٥)، ويبدو أن هذه المرأة كانت تريد نخول معسكر المسلمين والتسلل إليه لمعرفة أخبارهم وعندما قبضوا عليها الدعت النها تبحث عن طفلها الرضيع.

ومن مهامهم أيضاً القيام بطم الآبار والصهاريج التي ينتظر وقوعها في أيدي الأعداء وذلك في أيادي الأعداء وذلك بالقاء الحيوانات النافقة والمسمومة والمياه القاتلة (١)، وكانوا يقومون بذلك عن طريق جمع المعلومات الجيدة عن طبيعة المكان والأشياء الموجودة فيه، وهو ما حدث عام ١٩٢/هم /١٩٢م عندما جاء اليزك أو أخبروا السلطان أن العدو كان يريد التوجه إلى القدس، ولكنهم رحلوا يسبب قيامهم بطم الآبار الموجودة حول القدس (٢).

ويضاف إلى ما سبق قيامهم بشن هجمات فجائية على معسكر الأعداء وذلك بهدف استكشاف أرض ميدان المعارك لحساب معظم الجيش ؛ فكانوا يستطيعون بهجماتهم الخاطفة أن يستخبروا عن أحوال الجيش المعادي ؛ فيكشفون طرقه التكتيكية وأعداده، وأنواع أسلحته المختلفة، ونظامه العسكري أيضاً. وفوق هذا كله تمكن البزك من اختبار الحالة المعنوية لجنود المعمكر المعادي، والتعرف على

⁽١) العماد الأصفهاني: الفتح القسى، ص١٧٩.

⁽٢) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص١٦٤-١٦٦.

^{(&}quot;) العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص ٣١٦.

⁽¹⁾ ابن شداد: النو ادر السلطانية، ص٢٦٧.

^(°) ابن شداد: سيرة صلاح الدين، ص٢١.

⁽١) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٣١.

⁽V) ابن الحنبلي: شفاء القلوب في مناقب بني أيوب، ص١٧٩.

معدنهم كمقاتلين^(۱)، وتدمير الروح المعنوية بين صفوف الأعداء عن طريق نشر الأكاذيب والإشاعات المرعجة بينهم، بل كانوا ينشرون بينهم أخباراً عن مدى قوة الجانب المسلم واستعداده المفداء والقتسال وإنه لا قبل المفرنج بهم. (^{۲)}.

مما سبق يتضح لنا مدى أهمية الدور الذي كان يلعبه اليزك في مجال جمع المعلومات على الأعداء وتوصيلها إلى السلاطين.

(٣) فرقة الكشافة:

الكشافة جمع كشاف، ومعناها فئة معينة من العسكر وكان عملها الخروج لكشف أخبار العدو (آأة ، والقيام بجمع المعلومات عنهم ونقلها إلى السلاطين (٤)، حيث إنهم كانوا يتلقون تدريباً على أعلى مستوى لكي يقوموا بأداء مهامهم على أكمل وجه ،وكاتوا يتدربون على كشف أي مخطط من الأعداء قد يضر بجيوش الإسلام (٥).

أما بالنسبة لخيولهم لابد أن تكون على أعلى مستوى ومدربة لأنهم كانوا يرسلون إلى مسافات كانت تصل في أحيان كثيرة إلى ألف ميل لجمع المعلومات وإرسال تقارير منتظمة إلى قادتهم (١).

وكان يتولى الإشراف على هذه الفرقة _ فى أحيان كثيرة _ صاحب ديوان الإنشاء والصدليل على نلك ما قاله القاقشندي (١٠): "... وليتول... تجهيز الكشافة الذين هم ربيئة النظر وجلابة كل خبر..."، وعلى ما يبدو أنهم كانوا يخضعون تحت إشراف صاحب ديوان الإنشاء أثناء قيامهم بالحفاظ على أمن الدولة والصراعات الداخلية بين الأمراء وبعضهم.

⁽١) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٣١.

⁽٢) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٣١.

^{(&}quot;) القلقشندي: صبح الأعشى، ج٤، ص٩٢.

Marshall: Christopher, war fare in the latin East, cambridge, 1992, P. 263

^(°) مصطفى على إدراهيم: أمراء الطواشية ودورهم السياسي والحضاري في العصرين الأيوبي والمملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، أداب طنطا، ١٩٩٥م، ص٩٤.

⁽¹⁾ أحمد عبد الكريم سليمان: المغول والمماليك حتى نهاية عصر الظاهر بيبرس، القاهرة ، دار النهضية العربيية ، ٩٨٤ م، ص ٨٢؛ نور الدين خليل: سيف الدين قطز قاهر المغول، القاهرة ، مؤسسة حورس الدوليية ، ٢٠٠٥م، ص ١٦١.

⁽Y) صبح الأعشى، جـ ١١، ص ١٩٠ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٩٦.

ولكن في المعارك الحربية كان يتولى الإشراف عليهم قائد الجيش وكان يُعين عليهم مقدم المرون بأمره ويسيرون على أساس توجيهاته والدليل على ذلك أن الأمير الطواشي صدارم الدين المراد النجمى كان يطلق عليه لقب "رئيس فرقة الكشافة"(١).

وكانوا يستعينون في أداء مهامهم وواجباتهم الموكولة إليهم بعدد من قصاصي الأثر التعرف على تحركات أفراد العدو - الذين يخترقون مناطق الحدود، واتجاهاتهم وأعدادهم وكناك الاستعانة المالي المناطق الواقعة على الأطراف عن طريق استمالتهم وبذل العطايا لهم والأموال وترهيبهم تارة الحرى (٢).

واعتمدوا _ أيضاً _ على التراجمة في عملهم إما بالتجسس على الأعداء أو بالقيام باستجواب الداخلين إلى البلاد والخارجين منها^(۱)، ولأن عملهم كان يحمل نوعاً من الخطورة ؛ فقد كانوا يلجأون إلى التخفي وهو ما حدث عام ٢٩٣هم/٢٩٢م عندما طلب الأمير عز الدين أيبك الرومي ثلاثين يراقوجاً ونلك لكي يلبسها أفراد فرقة الكشافة عندما يتوجهون إلى بلاد العدو اجمع الأخبار حتى لا أيعرفهم أحد ولا يُعرف من هم (٥).

وكانت مهام هذه الفرقة كثيرة ومتنوعة منها: القيام بمراقية تحركات الأعداء وجمع المعلومات عنهم وإخبار السلاطين بها ؛ فكانوا يرسلون للحصول على معلومات عن العنو ومواقعه وعدده ويختبرون البلاد، ويعرفون أحوالهم ثم يعودون إلى بلادهم ويطلعون قادة الجيش على كل ألأخبار التي تساعد الجيش في قتاله للعدو^(۱) ؛ ففي عام ١٣٢٤ه/٢٣٦م علم المسلمون بأخبار تحركات

⁽١) مصطفى على: أمراء الطواشية، ص ٩٤.

^{(&}lt;sup>۲</sup>) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص٢١٦؛ الإسهام العسكري المصري في معركة عين جالوت، ص٢٨٦-٣٨٧ ؛ فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة في مصر، ص٥٥.

⁽أ) فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة، ص٥٨.

⁽¹⁾ السراقوج: عبارة عن قلنسوة لها شكل مخروطي طويل بحافة مقلوبة إلى أعلى ، كانت تقبه الطاقية أو الغطاء الذي يوضع على الرأس ، وكان مميزا لجند المغول ، وقد ارتداها عسكر المماثيث يقصد جعل جواسيسه غيرمميزين عن النتر ويتمكنوا من دخول بلادهم. صلاح الدين نوار : الطوائف المغولية في مصر ، الإسكندرية ، دار المعارف ، (د. ت) ، ص٧٨ – ٧٩.

^(°) ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، مج ٨ ، ص ٧٨ – ٧٩ ؛ صلاح الدين نوائر : الطواتف المعولية في مصر ، ص ٧٨ – ٧٩ .

⁽١) فايد حماد عاشور : العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ، القاهرة ، داو المعلوف ، ١٩٧٤، ص٣٣ - ٣٤.

الصليبيين فقاموا بتيسير كشافتهم لرصد تحركاتهم وجمع المعلومات عنهم ومن خلالها تم وضّع الخطأ وعمل كمين لهؤلاء الصليبيين (١).

وعندما كان السلطان الظاهر بيبرس بدمشق في عام ١٢٧٦ه/١٢٧٦م وصلت الأخبار إليه بأرَّ فرقة من التتر قصدت الرحبة ،فسار السلطان إلى حلب وعندها بعث فرقة الكشافة لكشف أخبار هم عادوا وأخبروه أن طائفة من التتر مقدارها ثلاثة آلاف فارس على شط الفرات مما يلي الجزيرة فتوجم السلطان نحوهم لملاقاتهم (٦) ، وتكرر هذا الأمر في عام ١٨٠٨ه (١٨١م (٦) ، ١٣٩١هم (١٩١ م (١٩١هم) ١٣٠٨م (٥)

ومن مهامهم ـ أيضاً ـ القيام بالحفاظ على سرية تحركات الجيوش الإسلامية، وهو ما حدث عام ١٩٩٠هم عندما أراد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون منازلة عكا، فأمر جماعة من الكشافة مقدمهم الأمير علم الدين سنجر الوصابي الجاشنكير بالتوجه إلى صور لحفظ الطرق، وتعرف الأخبار، ومضايقة صور ليوحي للصليبين بأن هدفه هو صور وليس عكا في حين أن القوات الرئيسية كانت تتوجه ناحية عكا(١).

وقد لعبت فرقة الكشافة دوراً كبيراً في النزاعات التي كانت تنشب بين الأمراء مــع بعضــهم البعض ، وظهر دورهم في النزاع الذي دار بين الأمير يلبغا الناصري والسلطان الظاهر برقوق فنجد فقد اعتمد كلا الطرفين على فرق الكشافة بصورة كبيرة للتعرف على أخبار الآخر مــن أجــل حســم النزاع لصالحه ، واستطاع السلطان الظاهر برقوق حسم النزاع لصالحه وقضى على الأميــر يلبغــا

^{(&#}x27;) إبراهيم خميس: در اسات في تاريخ الحروب الصليبية (جماعة فرسان الداوية)، القاهرة، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٢م، ص٢٠٥٠.

^{(&}lt;sup>۱</sup>) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج۷، ص۱۵۸- ۱۵۹؛ الكتبي: عيون التواريخ، ج ۲۱، تحقيق فيصل المسامر، نبيلة عبد المنعم داود، بيروت، منشورات وزارة الثقافة، ۱۹۸٤م، ص۹۹ ابن أيبك الدوداري: الدرة الزكيسة، ج٨، ص٩١، ابن أيبك الدوداري: الدرة الزكيسة، ج٨، ص٩١، ابن أيبك الدوداري: الدرة الزكيسة، ج٨،

⁽٢) بيبرس المنصوري: التحفة الملوكية ، ص ١٣١ ؛ العيني : عقد الجمان ، ج٣ ، ص ١٢٠.

^(*) بيبرس المنصوري: التحفة الملوكية، ص٩٩؛ النويري: نهاية الأرب، ج٣١، ص٣٤؛ المقريــزي: الســلوك، ج١، ق٣، ص ٢٠٠.

^(°) العيني: عقد الجمان، جـ٤، ص٢٢٤ ابن كثير: البداية والنهاية، جـ١٤، ص٢٧.

⁽١) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج٨، ص٨؛ على السيد: الإسهام العسكري في معركة عين جالوت، ص٣٩٠.

المسري بفضل المعلومات الوافية التي أمدته بها كشافته (۱) ، وقامت الكشافة بنفس الدور بنجاح في المعلومات العامر بنجاح في المعلومات العامر المعلومات العامر المعلومات العامر المعلومات العامر المعلومات العامر ا

كما كان للكشافة دور كبير في التصدي لخطر العربان ومح اربتهم وتبليخ السلطين والقلاباتهم؛ ففي عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون أبلغت الكشافة السلطان بخروج مجموعة من الورب عن طاعته وأنهم أفسدوا وقطعوا السبيل ؛ فندب السلطان بعض الكشافة لتخرج ونقوم بالكشف عنهم فعادت وأخبرت أن طائفة من السودان تسمى هانكه قد اجتمعوا لقتال العسكر السلطاني، وهم خلق كير، فتوجه العسكر البهم (٢).

(٤) فرقة السرايا:

وهي طائفة مختارة من الجيش كانت ترسل قبل الاشتباك لقتال العدو وإرهابسه، أو استعلام يجيره، وقد نكون مشاة أو ممتطية للخيل⁽¹⁾،وقد أرسل السلطان صلاح اللدين هذه الفرقة وهو بدمشسق ألى معاقل الفرنج كل يوم البطلع على أخبار الفرنجة، وانتهاز الفرصة عقدما تسنح، وبمجرد أن علم فن الفرقة بخروج الفرنجة إلى منطقة "الوالة" (1) هاجم مدينة نابلس، وعرج على سبسطيه وجنين (1).

يُتاتياً: جمع المعلومات في ميدان المعارك البحرية:

كانت الحروب التي دارت بين الأيوبيين والمماليك وأعدائهم حروياً برية وبحرية الذا استوجب الأمر أن يكون هذاك فرق مخصصة للتجسس وجمع الأخبار مماثلة للقرق البرية التي تخصصت في المجال التجسس وجمع المعلومات في البر.

وقد اعتمد السلاطين على هذا النوع عندما يصعب عليهم إرسال الجواسيس براً لمعرفة أخبار الأعداء وعندما لا يستطيع أحد أن يدخل البلاد عن طريق البر ،وعندما يكون الهجوم على بلد ساحلى.

⁽١) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج١١، ص٢٧٥- ٢٧٦- ٢٧٧.

⁽۱) وذلك في عام ۷۹۲ هـ/۱۳۹۰م ، ۱۲۸هـ / ۱٤۰۹م ، ۱۵۸هـ /۱۵۲۸م افتظر المقريزي: السلوك، ج٣، ق٢، ص١٩٢٠ ؛ ج٥١، ص١٩٣٠ ، ج١١، ص ٣٥٤ ، ج١١، ص ٣٥٤ ، ج١١، ص ٣٥٤ ، ح١١٠ ، ح١١٠ ، ح١١٠ . ١٣٠٠ . ٣١٨٠ . ٣١٨٠ . ٣١٨٠ . ٣١٨٠ . ٣١٨٠ . ٣١٨٠ . ٣١٨٠

^{(&}quot;) النويرى: نهاية الأرب، ج٣٦، ص٢٤٠.

⁽¹⁾ الأقصرائي: نهاية السؤال والأمنية، ص ٢٩٥؛ إبراهيم حسن: الجيش في العصر المملوكي، ص ١٥٣؛ البحرية في عصر سلاطين المماليك، ص ٢٨١؛ نبيل محمد: الخيل ورياضتها، ص ١٦١- ١٦٣.

^{(°) &}quot;الوالة": هي منطقة موجودة بالأردن اليوم. البنداري : سنا البرق الشامي، ، ص ١٣٥٥ حسن محمد و آخر : صاحب الخبر ، ص ٣٩٩

⁽١) البنداري: سفا البرق الشامي، ، ص١٢٥.

فيقول العماد الأصفهاني^(۱):"وعندما انقطعت أخبار عكا عن السلطان ولم يستطع أحد أن الدخلها، انتدب السلطان العوام للسباحة وكان يدخل إلى عكا"، وكذلك يقول ابن شداد (۱)" وعندما انقطعت عن أهل دمياط من كان يدخل إليهم من جواسيس المسلمين وذلك بسبب تشديد الفرنج للحصار على دمياط ومنع الطيور من الطيران ندب السلطان الكامل أحد العوامين للدخول إليها".

١- الغواصون:

وهم عبارة عن عدد من السباحين المهرة الذين يخترقون الحصار البحري للعدو حتى يحصلون على على أخبار العدو ويعرفوا أحوال المحاصرين وما يمرون به، وكان هؤلاء الغواصون بشبهون مسأ يطلق عليهم اليوم في الجيش "الضفادع البشرية".

ونظراً لخطورة عمل هؤلاء الغواصين والدور الخطير الذي كانوا يقومون به كان لابد أن يتوافر فيهم العديد من الشروط التي تساعدهم على تأدية عملهم، من هذه الشروط أن يكون ناصحاً أميناً بعفظ الأسرار ضميناً، يمثلك العديد من المهارات سواء في السباحة أو النتقل بين مراكب الأعداء^(٢).

وكان تأديتهم للعمل يخضع لتنظيم خاص منذ خروجهم من معسكر المسلمين وحتى عودتهم حاملين أخبار العدو؛ فكان الغطاس يوجد على ظهر مركب من مراكب المسلمين ويقوم هذا المركب بالقائه إلى أقرب نقطة من المكان المراد جمع المعلومات عنه ، ويقوم هذا الغطاس بدهن نفسه بالشيرج، ويسد مناخره بالشمع، ومعه مخطافان، وحبل يساعده على التنقل بين مراكب العدو وكان يسبح ليلاً، وعندما يقترب وصوله من البر الآخر يغطس حتى لا يراه أحد⁽¹⁾.

أما مهام هؤلاء الغواصين فكانت متمثلة في قيامهم بتتبع أخبار الحصون وما يحدث بها من أخبار واستعدادات الأعداء وما يقومون به أيضاً وتبليغ السلاطين بذلك؛ ففي عام ٥٧٥ه/١٧٩م وذلك أثناء حصار حصن بيت الأحزان وانقطعت أخبار الحصن فندب السلطان أحد العوامين اليسدخل إلى الحصن ويتخبر له أحوال الحصن وما يحدث به (٥).

⁽¹⁾ الفتح القسي، ص٢٢٠.

⁽٢) النوادر السلطانية، ص٢٠٦ ٢٠٧.

⁽٢) العماد الأصفهاني: الفتح القسني، ص٢٥١؛ جمال الدين الشيال: الجاسوسية في حروب بني أيوب، ص٧٤.

^{(&}lt;sup>1</sup>) ابن أبيك الدوادار في: الدر المطلوب، ج٧، ص ٢٠٠٠ ؛ العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص ٢٥١؛ إبراهيم حسن: البحرية في عصر سلاطين المماليك، ص ٣٠٠٠.

^(°) البنداري: سنا البرق الشامي، ص١٦٩.

وفي عام ٥٩٥ه/١٩٠ م انقطعت أخبار عكا عن صلاح الدين وانقطعت أخبار صلاح الدين الموجودين في عكا. فقام أهل عكا بإرسال أحد العوامين وأخبره أن الفرنج يحاريون المدينة حرباً إنا وقد ابتتوا أبراجاً شاهقة نطل عليها وأمسى من في داخل الحصن في ضيق شديد (١).

وفي العام نفسه أيضاً وصل عوام من البلد معه كتب تتضمن أن العدو قد طم جزءًا من الخندق قد قد على منازلة البلد ومضايقتها (٢).

ومن مهامهم أيضاً تتبع أحوال وأخبار المحاصرين ومعرفة أخبارهم ومعرفة مدى قوة ومن مهامهم أيضاً تتبع أحوال وأخبار المحاصرين ومعرفة أخبارهم ومعرفة مدى قوم ويتشجيعهم وبث الحماسة فيهم، والدليل على ذلك ما حدث عام ١٩٥٨م/ ١٩١م وصل عوام من عكا ومعه كتب يذكر فيها تمسك أهل البلاد بالجهاد والصبر وذكر أبضاً أنه أما وقع بالليل الصوت في الفرنج أن عسكراً عظيماً قد عبر إلى عكا وسلم، وصار فيها، قال: "وجاء إنسان فرنجي فوقف أحدت السور، وصاح إلى بعض من على السور، وقال له: بحق دينك ألا أخبرتني كم عدد العسكر الذي دخل إليكم البارحة - يعني ليلة السبت - وكان قد وقع في الليل صوت، ولتزعجت الطائفتان، ولم يكن أله حقيقة، فقال: "ألف فارس" فقال: لا، لكنه دون ذلك أنا رأيتهم وهم لابسون تياباً خضراً (١٠).

وقد خرج العوام من الثغر في جمادي الآخرة عام ١٩١/ه٥٨/ ١٩ ام وأخبر. بضعف البلدة ومراسلة أهل البلد للفرنج ، وطلب الصلح معهم مقابل تسليم البلد لهم (أ)، ولكن عندما وصلت هذه الكتب إلى السلطان وما فيها من التسليم عزم على أن يكتب في نلك الليلة مع العوام وينكر عليهم المصالحة على هذا الوجه(٥).

ويضاف إلى مهامهم الدخول إلى المناطق المحاصرة وعلى وسطهم الكتب والنققات والمدون المحاصرين (٦)، وهو ما حدث عام ١٢١٥ه/١٢١م عندما اشتد حصار الصليبيين حول دمياط، وقلة الأقوات وغلت الأسعار، وفتكت بأهل دمياط الأمراض، أراد السلطان أن يرسل إلى الحامية الموجودة

⁽¹⁾ العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص٢٢٣ ؛ لين العبري: تاريخ الزمان، نقله إلى العربيــة الأب إســـــــ فرملـــه، بيروت ، دار المشرق، ١٩٩١م، ص٢١٧.

⁽Y) ابن سعيد المغربي: النجوم الزاهرة في حلي حضرة القاهرة، ص١٦٢.

^{(&}quot;) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٥٦.

⁽¹⁾ ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٥٧-٢٥٨؛ لبن أيبك الدواداري: الدر المطلوب، ج٧، ص٢٠٠-

^{(&}quot;) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٥٨.

⁽١) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٠٦؛ العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص٠٢٠.

هناك يطلب منها المقاومة، ويخبرهم بموعد وصول القوارب المحملة بسالمواد التموينية وأمساكل وصولها، فاستعان برجل يسمى علم الدين شمايل للقيام بذلك(١).

وبالتالي نجد أنه أصبح هناك كثير من الغواصين تمتعوا بالعوم وذلك لسلامهم مراراً من أيدة العدو(٢)، ونذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر عيسى العوام والذي كان معاصراً لفترة السلطان صلاح الدين ويعتبر عيسى العوام من أشهر السباحين الذين كانوا يخترقون الحصار البحري للصليبيين مراراً وتكراراً، فكان بذلك همزة الوصل بين صلاح الدين الأيوبي والمدينة المحاصرة (عكا)، ولكنة علم مرة ليلاً نحو عكا وعلى وسطه ثلاثة أكياس فيها ألف دينار وكتب العسكر، ومضت أيام وقد أبط في العودة والمسلمون يرتقبون على الشاطئ أن يروه كالعادة يغالب الموج في عودته ظافراً بأخبار المدينة والبشرى والفرح يطفحان على وجهه ،ولكنه لم يعد، وتقول عليه البعض وتتاولته الظنون أن يكون قد خان جيشه ودينه، ولكن عيسى كان أنبل نفساً وأقوى روحاً، فقد قضى عليه البحر ومات شهيد الوجب والجهاد وظلت الأمواج تتقافه حتى ألقته بعد أيام على سلحل عكا والأموال والرسائل على وسطه كما هي لم يمسها إنمان (٢).

ومن أشهر العوامين علم الدين شمايل وكان من جملة الجندارية في عساكر الملك الكامل ونجد أنه كان يسبح ليلاً ويأتي بأخبار الفرنجة، وبعد انتصار الأيوبيين على الفرنجة صار هذا الأمير والياً على القاهرة، وإليه نسبت "خزانة شمايل"(¹⁾.

ونظراً لهذا الدور الخطير الذي لعبه هؤلاء السباحون فإن الفرنجة فطنوا لــذلك وحـــاولموا أن يفسدوا على المسلمين طريقتهم في استطلاع أخبارهم، ويقضوا على هــؤلاء الجواســيس ؛ فنصـــبوا

⁽¹) ابن أبيك الدواداري: الدر المطلوب، ج٧، ص٠٠٠ ؛ محمد مصطفى زيادة: حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة، القاهرة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، ١٩٦١م، ص٥٧.

⁽٢) العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص٢٢١.

^{(&}lt;sup>7</sup>) ابن سعيد المغربي: النجوم الزاهرة في حلي حضرة القاهرة، ص١٦٥ ؛ جمال الدين الشيال: الجاسوسية في حروب بني أيوب، ص٧٤-٢٠؛ فيليب حتى: تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ترجمة كميال البازجي، مراجعة جبراتيل حبور، بيروت، دار الثقافة، ١٩٥٩م، ص٧٤-٢٤٠٠.

^{(&}lt;sup>1</sup>) ابن وصيف شاه: جواهر البحور ووقائع الأمور وعجائب الدهور في أخبار الديار المصرية المعروف بـ (فضائل مصر وأخبارها)، تحقيق محمد زينهم محمد عزت، القاهرة ، دار الثقافة ، ٢٠٠٤م، ص٩٩؛ جمال الدين الشيال: الجاسوسية في حروب بني أيوب ، ص٢١٦، منى محمد بدر: أثر الحضارة السلجوقية، ج١، ص٢١٦.

الساك في البحر، فكان إذا خرج سابح وقع فيها، فقبض على البحض بهذه الطريقة وتخوف السبعض الخدر ؛ فامنتعوا عن السباحة وأحجموا عن المخاطرة بأرواحهم (١).

و ٢- السفن الاستطلاعية:

كانت هناك العديد من السفن الاستطلاعية التي تم استخدامها في أغراض التجسس وجمع العلومات عن الأعداء (٢)، والتي كانت ترسل بصورة مستمرة إلى بلاد الأعداء إما في صورة سفن يقردة أو في صورة حملات استطلاعية مكونة من عدد من السفن.

وكانت هذه السفن أو الحملات تخرج بأمر من قائد الأسطول، وتقوم بجمع المعلومات وتنوصيلها إلى السلاطين، وكان رجال الاستطلاع يتحيلون في إرسال معلوماتهم إلى مقدم الأسطول الأغذ حذره من عدوه، وليتصرف وفق ما يصله من معلومات عن استعدادات العدو ونواياه (٣).

وبعد ذلك كانت تصل المعلومات إلى مقدم الأسطول يقوم بجمع مقدمي المراكب ويشاوروهم فيما يصنعون استناداً إلى المعلومات التي وصلت إليه عن تعداد أسطول العدو وتشكيله وتسليحه (٤).

وكانت هذه السفن أو هذه الحملات تحرص كثيراً على الاختفاء عن أعين العدو، فكانت لا يُشعل في المراكب ناراً أو مصباحاً، ولا يحملون معهم حيواناً أو طيراً يحدث صدوتاً مثل الديكة، ويستخدمون قِلاعاً زرقاء توافق لون الماء، حتى لا تظهر المراكب من بعيد (٩٠).

وعندما يكون القتال بالقرب من البر والسواحل أو الجزائر كان قائد الأسطول يقوم بإرسال عيونه وطلائعه إلى البر ليتمكنوا من كشف كمائن العدو أو أي مباغته تحدث من جانبه (٢٠) فعندما قامت أحد الأغربة الجنوبة عام ٢٩٥هه/١٢٥م بالإغارة على ثغر الإسكندرية قام قائد الأسطول الإسلامي بإذكاء العيون والرصاد لكي يراقبوا هذه الأغربة وعثروا على أحدها وقاموا بالاستيلاء عليها

^{(&#}x27;) الحنبلي: شفاء القلوب في مناقب بني أيوب، ص١٧٢؛ جمال الدين الشيال: الجاسوسية في حسروب بنسي أيـوب، ص٧٠.

⁽٢) إبراهيم حسن: البحرية المملوكية، ص٢٣٦.

^{(&}quot;) لير اهيم حسن: البحرية المملوكية، ص ٢٨١-٢٨٢.

^() إبر اهيم حسن: البحرية المملوكية، ص٢٨٣.

^{(&}quot;) إبراهيم حسن: البحرية المملوكية، ص٢٨٥.

⁽أ) الحسن بن عبد الله: آثار الأولى، ص١٩٦٠ عثمان عبد الحميد: الأسطول والبحرية على عصر سلاطين المماليك في مصر، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب القاهرة، ١٩٧٠م، ص٧٧.

ودمروها^(١). وأشهر أنواع السفن التي تخصصت في مجال التجسس والاستطلاع على العدو هي العامي العام العام العام المامي العام المامية الم

والغراب والجمع أغربة وغربان، وهي نوع من السفن يسير بالقلع والمجاديف ومنه الصعير والكبير، إذ يتحدد حجمه بضخامة عدد مجاديفه، فأحفله ما كان يجره مائة وثمانون مجدافاً وأصعغرة تجدف بعشرة مجاديف، وهي مركبة حربية شديدة البأس، ولعل تسميتها بذلك لأن مقدمة رأسها تشميل الغراب إلى حد كبير (٢).

وقد كانت من أهم القطع البحرية التي اعتمد عليها الأيوبيون والمماليك في كثير من المهام القتالية الخاصة كالاستطلاع والتجسس، وغيرها من المهام التي تحتاج إلى بحارة على درجة عالية من المهارة والتدريب على مثل هذه العمليات^(٢).

وهو ما أشار إليه ابن شاهين الظاهري عندما قال^(٤): "... وكان سلاطين المماليك يرسلون الأغربة لكشف أخبار المسلمين في جزيرة قبرص وكيف يعاملهم صاحب قبرص"، والحملات التي أرسلها السلطان برسباي عام ٨٢٧ه/٤٢٤ ام لكشف حقيقة الأمر وما يعتمده ملك قبسرص مع المسلمين (٥).

٢- الشياطي:

الشياطي: جمع شيطي أو شيطية أو شطية وهي سفينة استطلاعية مهمتها كشف المواني واستطلاع الطريق أمام السفن القتالية، والوقوف على أخبار العدو وإيلاغها لهذه السفن. وقد احتوت السفينة من هذا النوع على ثمانين مجدافا (١).

۳- دغيص:

وكان هناك سفن تسمى بدغيص وهو نوع نو صف ولحد من المجاديف و استخدم هذا النوع في أغراض الاستطلاع(٢).

⁽١) ببيرس المنصوري: التحقة المملوكية، ص٢٤١.

⁽٢) ابن تغري بردي: حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور، جـ١، ص٩١.

^{(&}quot;) إبراهيم حسن: البحرية المملوكية، ص٢٣٣؛ علاء طه رزق: القطع البحرية المصرية في عصر سلاطين المماليك، مجلة الإنسانيات، ع ٩٤دمنهور ،٢٠٠١م، ص٣٣.

⁽¹⁾ زبدة كشف الممالك، ص١٣٨.

^(°) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج٢، ص٥٨٠.

⁽١) عبد المنعم الجد: نظم دولة المماليك، ج١، ص١٩٣ ؛ عثمان عبد الحميد: الأسطول والبحرية، ص١٠٢.

⁽Y) إبر اهيم حَسَّنَ: البحرية المملوكية، ص١١٠.

🆫 الزوارق:

مفردها زورق وتجمع على زوارق، والزورق: لفظ فارسي معرب وتغسرها المعاجم بأنها فينة صغيرة" أو قارب صغير وتستخدم في التجسس؛ لأنها سريعة الجري خفيفة الحركة سهلة للتقياد تسير بعدة من المجاديف يبلغ عندها "من أربعة وعشرين إلى ثلاثين"(1).

ومن أشهر الحملات الاستطلاعية التي أرسلت في العصرين الأيوبي والمملوكي ــ على سبيل المثال لا الحصر ــ ما يلي: عندما حاصر الفرنج عكا برا وبحراً عام ٥٨٥ه/١٨٩م ، واشتدوا فــي حصارها وضيقوا عليها الخناق، ولاقى المسلمون دلخل حصونها المحن والشدائد وهم يجاهدون فــي ببيل الله. وقلق صلاح الدين إذ كان دائم التفكير في أخوانه سكان عكا من أهلين وجنود، فكان يرسل الى مصر يأمر رجاله بها أن يبعثوا إلى عكا بالسفن محملة بالقوت والذخيرة، وخرجت هــذه السـفن المحاصرين الزاد والمؤونة وعادت محملة بأخبار المحاصرين الأسطول المصري، وحملت إلى المحاصرين الزاد والمؤونة وعادت محملة بأخبار المحاصرين أو الدليل على ذلك قول ابن شداد (١٠): ".... هذا والكتب متواصلة من عكا ومنا إليهــا حلى المراكب اللطاف، تخرج ليلاً، وتدخل سرقة من العدو....."

ولكن عندما انقطعت أخبار عكا مرة ثانية لجأ صلاح الدين إلى طريقة أخرى تعد من أحدث طرق الجاسوسية؛ وهي أن السلطان أعد بطسه (سفينة) كبيرة وملأها بنفر من نصارى بيروت الذين أسلموا، فأمرهم فتزيوا بزي الفرنج، وحلقوا لحاهم، ووضعوا الخنازير على ظهر البطسة ورفعوا الصلبان، وخرجت السفينة بهم، فاعترضتها سفن الفرنج وحسبوها من سفنهم فقالوا: "نراكم قاصدين البلد؟" – قالوا: "أو ما أخذتموه بعد؟" قالوا: "لا"، قالوا: "وراءنا بطسة أخرى ردوها"، فذهبوا عنهم فردوا القلاع إلى البلد ودخلوا الميناء (عكا)، وكبر المسلمون (١٠).

ولقد أرسلت عدة سفن إلى جزيرة قبرص لكشف أخبارها ،ومدى استعدادات العدو ومن هذه الحملات الحملة التي أرسلت عام ٥٨٧ه/ ١٩١١م وهي أن بركوساً (٥) المسلمين ذهب إلى هناك

⁽١) إبراهيم حسن: البحرية المسلوكية، ص١١١.

⁽Y) جمال الدين الشيال: الجاسوسية الأيوبية، ص٧٤.

^{(&}quot;) النوادر السلطانية، ص٢٠١.

^{(&}lt;sup>1</sup>) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٠٦؛ الحنبلي: شفاء القلوب، ص١٤٥؛ ابن أبي جرادة: زبدة الحلب من تــاريخ حلب، ج٢ ، حققه وقدم له سهيل زكار، دمشق، دار الكتب العربي، ١٩٩٧، ص ٩٤٥ ؛ جمال الشيال: الجاسوسية الأيوبية، ص٧٠-٧٦.

^(°) البركوس: نوع من السفن التي كانت تستعمل في الحروب بين الشرق والغرب في مياه البحر الأبيض المتوسط في العصور الوسطى، وهي أصغر حجماً من البطسة؛ وكانت حمولة البركوس الولحد حوالي من خمسة وعشرين

كما أرسل السلطان جقمق عام ٥٩٨٥/ ١٤٤٢م حملة إلى رودس بعد إخفاق حملته الأولى وكانت الحملة مكونة من خمسة سفن لتأتيه بالأخبار الدقيقة عن مدى استعداد أهلها للدفاع عنها، وما التخذوه من وسائل التحصين. وبعد أن عادت سفن الاستطلاع تمت التجهيزات وأقلع الأسطول متجهاً إلى رودس (٢).

وكانت هذه الحملات الاستطلاعية تعتمدُ بصورة أساسية على الاختباء والتمويه لتنفيذ مهامها، وهو ما حدث في أغلب هذه الحملات، فنجد أن السفن التي كانت تدخل إلى عكا كانت ترسم الصلبان على الأعلام وتحمل الخنازير (٣). وهذا ما حدث في عام ٢٧١هم ١٢٧١م عندما أرسل الظاهر بيبرس حملة لغزو قبرص نجد أن قائد الحملة قام برسم الصلبان على أعلامها ليشبه بذلك الفرنج بشوانيهم، وطلاها بالقار، "يريد بذلك أنهًا كانت تختفي إذا عبرت البحر على الفرنج، حتى تطرقهم على غفلة (١٩٠٠)

رجلاً. انظر ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، مج ؛ ، ج ؛ ، تحقيق ونشر حسن محمد الشماع، البصرة، نشر جامعة البصرة، ١٩٨٠م، ص ١٩٧٠ ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢١٨٠.

⁽أ) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص١٦٨؛ ٢٣٨. المقريزي: السلوك، جـ٣، ق١، ص١٥٩؛ ابن شاهين الظاهري: زيدة كشف الممالك، ص١٣٨؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٠؛ إبـراهيم حسن: البحريــة المملوكيـة، ص٢٨٠.

⁽۲) جمال الدين الشيال: الأساطيل المصرية ومحاولة الاستيلاء على جزيرة رودس في عهد السلطان المملوكي حقيق، بيروت ، دار الثقافة، ۱۹۸۱م، ص١٤٤٠ إيراهيم حسن: البحرية المملوكية، ص ١٨٠.

⁽۲) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٠٦.

⁽¹⁾ إبراهيم حسن: البحرية المملوكية، ص٢٨٤-٢٨٥.

تالثاً: جمع المعلومات خارج ميدان المعارك:

١- الرسل والسفراء:

كلمة السفير: مأخوذة من سفر، وأسفر، والسفير هو الرسول المصلح بين القوم والجمع ميراء (١)، فالرسول (السفير) بدل على عقل مرسله، إذ هو عينه فيمسا لا يرى، وأذنه فيمسا لا يرى، وأذنه فيمسا لا يمورا).

وقد كانت الدولة الأيوبية والمملوكية على إطلاع ووعي بشئون الديلومامية، والأهداف التي يتخذها جيرانهم من وراء إرسال السفراء إليها، فكانت على علم أن الملوث والأمراء بإرسالهم السفراء لأ يقصدون تسليم رسالة فقط، بل إن هناك مئات الأغراض التي يبغونها أن فكان من أهم أغراض المسفير أو الرسول (التجسس) ومحاولة جمع المعلومات بطرق وأساليب شقى ونقلها لدولته وذلك في صورة نقارير يرفعها إلى السلاطين عند عودته من البلد التي أوقد إليها (م).

وهذا الغرض يلازم الرسالة دائماً، فيود المرسل أن يطلع على كل ما عند المرسل إليه من خير وشر ليحمله إلى مرسله (٢)، وقد بين نظام الملك هذا الأثر بياناً دقيقاً في وثيقة مهمة أودعها في كتابه "سياسة نامة" (٧) فقال: "ويجب أن يعلم الملوك بإرسالهم السفراء لا يقصدون تسليم رسالة أو نقل شفارة فقط، بل إن هناك مئات الأغراض يبغونها، فهم في الحقيقة يريتون أن يعلموا حالة الطرق، ويعلموا إذا كانت الطرق معبدة تستطيع الجيوش أن تمر بها... وأن يطموا قوة الجيش ومتونته في العدد والعدد في الدفاع والهجوم... حتى إذا رغبوا في مهاجمة مملكته يوماً كانوا مطلعين مدركين يضعون المحاسن والمساوئ نصب أعينهم وينهجون بحسبها".

⁽¹) ابن منظور: لسان العرب، جـ٤، ص ٣٧٠ ؛ الرازي: مختار الصحاح، جـ١، تحقيق محمود خاطر، بيروت ، مكتبة لبنان ، ٩٩٥ م، ص١٢٦.

^{(&#}x27;) ابن رضوان المالقي: الشهب اللامعة ، ص٣٤٣ صلاح الدين المنجد: فصول في العبلوماسية، الرسل والسفراء في بلاد الغرب وبلاد العرب، القاهرة ، اجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٧م، ص٨٠٠.

^{(&}quot;) سعيد عبد الله: العلاقات الخارجية للدولة الإسلامية، ص٢٩٥.

^(*) ابن الفراء: رسل الملوك ومن يصلح للرسالة والسفارة، تحقيق صلاح الدين المقجد، القساهرة ، اجنسة التسأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٧م، ص٤٦١؛ سلامة محمد الهرفي: المخابرات في الدولة الإسلامية، ص١٧١.

^(°) ابن الفراء: رسل الملوك، ص٤١؛ سعيد عبد الله: العلاقات الخارجية، ص٣٢٢.

⁽¹⁾ ابن الفراء: رسل الملوك، ص ١٤٦؛ منى إبر اهيم: السفارات الأجنبية، ص ٣٥؛ عبد الغني عيد المسلام: العيون والجواسيس، ص ٣٢٢.

⁽V) سياسة نامة، ص١٣٤؛ ابن الغراء: رميل الملوك، ص١٤١-١٤٧؛ صلاح الدين المفتحد: قصول في الدبلوماسية والسفراء، ص١٤٠؛ إبراهيم العدوي: السفارات الإسلامية إلى أوربا، ص١٦- ١٩٩ عبد العنى عبد المملام: العبون والجواسيس، ص٢٢- ٢٠١٠.

وإدراكاً من الأيوبيين والمماليك بخطورة مهام السفير كانوا يحرصون أن يكون السفراء على قدر كبير من الذكاء والعلم وسرعة البديهة وقوة الذاكرة والقدرة القائقة على ضبط النفس وحفظ الأسماء وقدرة على السفر وقدرة على السفود اليهاء المعلومات التي حصلها خلال إقامته في البلد الموفد إليها اللهاء وأن يكون جهار الصوت، حسن الرداء والمنظر، مقبول الشمائل، حسن البيان، جيد العبارة (٢)، كما يجب أن يكون الرسول شديد الاحتيال وقوي الفراسة في أقواله وأفعاله ويجب أن يكون قد اختبر عقله وفصساحته، ويجسب أن يكون حافظا للأسرار وذلك حتى لا يفشي سراً علمه (٢)

كما يجب أن يكون الرسول ضليعاً في لغة العدو (¹⁾؛ والدليل على ذلك ما حدث فسي عام ١٣٢٣ه/١٣٢٣م عندما أرسل السلطان الناصر محمد بن قلاوون رسو لا إلى 'بوسعيد" خان مغول فارس فنجد أن الرسول سأل الناصر محمد أنه إذا سألوه أن يتكلم بلسان المغل، فهل يتحدث معهم، أم ينكر معرفته به (٥).

وإذا استوفى الرسول هذه الشروط وما في معناها كان جديرًا بأن يرسل في المهمات ويمشيًّ بالرسالة ومتى فات فيه شرط من ذلك لا ينبغى أن يستعمل في رسالة أصلاً^(١).

ويجب على السفير ألا يشرب خمراً لأن الخمر تفضح شاربها وتطلع على ما في نفسه من ألأسرار وأنها عندما تدور في رأس صاحبها تجعل اللاشعور ينطلق من مراقبة الشعور فيأخذ بالتحدث عن معظم أسراره التي يحفظها في صدره وتفضح نواياه وما استودعته دولته من أسرار مما يكون له نتائج سلبية على دولته (^)، وألا يميل إلى النساء، لأن للنساء حيلاً بارعات يستخرجن بها الأخبار (^).

كما أنه كان يتم عمل اختبارات لهم لانتفاء من يصلح منهم للرسالة (٩) فيقول الرشيدي في

^{(&#}x27;) لبن الفراء: رسل الملوك ، ص ١٥ - ٢٢؛ سلامة الهرفي: المخابرات في الدولة الإسلامية، ص١٧٢؛ عبد الغني عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٢٢٣.

⁽٢) للرشيدي : تفريج الكروب، مخطوط، ورقة ٣١ – ٣٢ – ٣٣؛ عبد للغني عبد للسلام: العيون والجواسيس، ص٣٢٢.

^{(&}quot;) الكرودي: كتلب كشف الغمة ، مخطوط، ورقة ٣٠ - ٣١؛ السحماوي: المقصد الرفيع، ص٣٩٦.

⁽ أ) معيد عبد الله: العلاقات الخارجية، ص٣١٣.

^(°) على المعيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٤١.

⁽١) الرشيدي: تفريج الكروب، مخطوط، ورقة ٣٦.

^{(&}quot;) ابن رضوان المالقي: الشهب اللامعة في السياسة النافعة، ص٣٤٣؛ نظام الملك: سياسة نامة، ص٣٢؛ محمد التابعي: المغارات في الإسلام، ص٩٤؛ عبد الغني عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٣٢٧.

^(^) صلاح الدين المنجد: قصول في الدبلوماسية والسفراء، ص١٦٠؛ محمد التابعي: السفارات في الإسلام، ص٩٤.

⁽٩) سعيد عد الله: العلاقات الخارجية، ص٢٩٥.

اله (۱): "وينبغي للمرسل أن يمتحن رسوله مدة طويلة قبل أن يوجهه في رسالة ليعلم حقيقة حاله فيكون على يقين من أمره فيئق به فيما يرسله فيه قبل: إنه كان من شأن الملوك فيما سلف أنهم إذا أرادوا أينال شخص قدموا امتحانه بإرساله إلى بعض خواص الملك ممن هو في قرار داره في بعض بعرض الملك من هو في قرار داره في بعرض المهات ثم يجعل عليه عيناً فيما يرسله فيه من حيث لا يشعر فإذا أدى الرسول رسالته ورجع بجوابها إلى الملك الذي أرسله في أثره للكشف عنه فإن طابق ما أتى به كلام الأخر صار عند الملك مميزاً لأن عكون رسو لا له إلى الملوك".

ويجب ألا يكون هذا العين أو الرقيب ممن يحسده أو يطمع في منصبه فريما حمله الحسد والطمع على أن ينعته بما ليس فيه، ويتقول عليه ويؤذيه، وكذلك الأمر كاتوا حذرين من أن يرسلوا برسول إلى عدوهم مراراً متوالية في فريما حصل بين الرسول والمرسل إليه مؤانسة وصداقة فيصير بطانة لعدوه عنده، فيضره من حيث لا يشعر ويأخذه من مأمنه، بل يجعل له في كل رسالة رسولاً يتق به ويعتمد عليه، ويستند إليه إلا إن وثق من صاحبه ثقة لا يداخلها ريب ولا يمازجها عيب، فيقيمه مقام أنفسه في مصالح دولته، وبقاء مملكته، وثبات سلطانه (۱۲ و هذا حدث عندما أرسل السلطان الناصر محمد بن السلطان قايتباي (۱۹ و ۱۶۹۰ ه / ۱۶۹۲ – ۱۹۹۸م) الرسول خايريك إلى السلطان العثماني التأثير على خايريك ومناه بوعود ومكافأت ليكون عيناً له على السلطنة وأحوالها (۱۴ و عود ومكافأت ليكون عيناً له على السلطنة وأحوالها (۱۴ و عود ومكافأت ليكون عيناً له على السلطنة وأحوالها (۱۴ و عود ومكافأت ليكون عيناً له على السلطنة وأحوالها (۱۴ و عود ومكافأت ليكون عيناً له على السلطنة وأحوالها (۱۴ و مكافر) العثماني التأثير

ولقد استغل سلاطين الأيوبيين والمماليك الدبلوماسية أيما استغلال في التجسس وجمع المعلومات عن الأعداء ، ليكونوا بمنأى عن مفاجآت أعدائهم، فعندما بلغ الملك المعظم شمس الدولة فخر الدين تورانشاه بن أيوب أخ صلاح الدين أن ملك النوبة غار هو وكنز الدولة على أسوان ، فأرسل تورانشاه رسولاً إلى بلاد النوبة ليكشف له خبر البلاد فال: "وجدت بلاداً ضيقة، ليس بها من الزرع سوى الذرة ونخل صغير منه أدامهم؛ ويخرج الملك وهو عريان على فرس عري، وقد النف في ثوب أطلس، وليس على رأسه شعر. فاما قدمت عليه وسلمت ضحك وتغاشى وأمر بى فكويت على يدي هيئة صليب، وأنعم على بنحو خمسين رطلاً من دقيق،

⁽١) تفريج الكروب، مخطوط، ورقة ٣٦– ٣٧.

^{(&}quot;) الهروي: التذكرة الهروية، ص٧٥- ٧٦.

⁽٢) ابن إياس: بداتع الزهور في وقائع الدهور عده القاهرة على بولاق ١٣١١هـ ، ص ١٢٥ - ١٣٣٠ على عبد المحافظ: دور خايريك في موقعة مرج دابق ، المجلة التاريخية ، ع ٣٦٠ القاهرة، ١٩٨٩م، ص ٢٤٤٠ اببية ليراهيم: الفتن والقلاقل الداخلية في عصر سلاطين المماليك، رسالة دكتوراه غير متشورة، أداب القاهرة، ٢٠٠٠م، ص ٢٢٢.

وليس هناك عمارة فى دنقلة سوى دار الملك، وباقيها أخصاص"^(۱)، وتكرر إرسال مثــلَّ هــنَّ الســــــــفارات فـــــــــى الأعــــــــوام الآتيـــــــــة ، فــــــــــــى عــــــــــام ۸۷ه ه/۱۹۱م(۲)،۸۸۰ه/۱۹۲م(۳)،۳۶۲هــ/۲۷۱م(۱) ،۵۸۰هــ/۲۸۲م(۱)، ۱۹۹۹هــ/۱۲۹۹م(۱)

وقد استعان سلاطين الأيوبيين والمماليك بالسفارات التي ترد إليهم من المواليين لهم في البلا المجاورة والمناطق الحدودية للتعرف على أخبار الأعداء وجمع المعلومات عن البلاد المحيطة بهم^(^).

ومن أمثلة هذه السفارات السفارة التي وردت عام ٥٨٥ه/١٨٩ ام من الفرس تخبر الســـلطان صــلاح الدين بعدد الألمان وتخبره بالضعف الذي هم عليه وقلة عددهم وأقواتهم^(٩)، وكذلك السفارة التي وصـلت من عند أحمد بن أويس صـاحب بغداد يحذر السلطان برقوق من تيمورلنك^(١١).

وسفارة صاحب ماردين التى وصلت إلى السلطان برقوق تبلغه أن تيمورلنك قد استولى على تبريز، وأنه يريد من صاحب ماردين أن يدخل إلى طاعته (١١)، وفي عام ٩٨٠٣هـ/ ٤٠٠ م وصل رسول من بايزيد بن مراد العثماني صاحب بلاد الروم، ليحذر السلطان فرج بن برقوق من تيمورانك لأنسه يريد أن يأخذ مصر (١٢).

^{(&#}x27;) المقريزي: السلوك، ج١، ق١، ص٥١.

⁽٢) ابن شاهنشاه: سيرة صلاح الدين، ص١٣٢.

⁽٢) ابن شاهنشاه: سيرة صلاح الدين، ص١٨٨؛ صابر محمد: العلاقات بين الشرق والغرب عصر الحروب الصليبية، الفيوم ، مكتبة الغزالي، ٢٠٠٣م، ص١١٩.

⁽¹⁾ شافع بن علي: الفضل المأثور، ص١٤٥.

^(°) كرم كمال الدين: ممالك النوبة في العصر المملوكي، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كليسة الأداب ، جامعسة القساهرة ، ١٩٩١، ص٧٨.

⁽أ) المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٨٨٥.

^(°) عماد محمد: العلاقات بين العمالك البرجية والعثمانيين، ص٢٣٣.

^(^) منى إبر اهيم: العفارات الأجنبية، ص٠٨؛ على المديد: التراجمة في عصر سلاطين المماليك، ص١٥٩.

⁽¹⁾ ابن شاهنشاه: سيرة صلاح الدين، ص٩٠.

⁽١٠) ابن الصيرفي: نزهة النقوس، ج١، ص١٤٢ ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص٢٦٥ منى إبراهيم: السفارات الأجنبية، ص٠٨.

⁽١١) ابن الصدر في: نزهة النفوس، ج١، ص٣٦٢؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج١٢، ص٤٢٪ ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص٢٩؟ منى إبر اهيم: السفارات الأجنبية، ص٨١.

⁽١٢) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص٩٩٩؛ منى إبراهيم: السفارات الأجنبية، ص٨١.

أما بالنسبة للأعداء فلم يغفلوا الدور المهم الذي يمكن أن يلعبه الرسل والسفراء في التعرف في أخبار وأحوال الدولة الأيوبية والمملوكية فقاموا بإرسال العديد من السفارات والرمل القيام بهذه النهام، ولقد نوافد على الدولتين الأيوبية والمملوكية العديد من هذه السفارات ، ومن أمثلة ذلسك : التفارة التي أرسلها ريتشارد قلب الأسد عام ٥٨٨ه / ١٩٢م إلى صلاح الدين الأيوبي أثناء مرض ويتشارد لكي يحصل على الفاكهة (١)، كانت تريد التعرف على ما يجري داخل المعسكر الإسلمي أما فأدركوا عن كثب قلق وتذمر رجال الحامية الإسلامية داخل عكا من طول الحصار الصليبي لها. كما أدركوا انقسام كامة المسلمين واختلاف أمرائهم مع صلاح الدين في الرأي، ورغبة بعضه في التودة إلى أوطانهم وأهلهم، ودليل نجاح أولئك الرسل في تجسسهم على المسلمين هو مصالحة حامية الموربية العدو دون علم السلطان صداح الدين واستشارته (١).

كما تتابعت على الدولة العديد من هذه السفارات نذكر منها السفارة التي أرسلها السلطان عام ٢٩٧ه/١٣٩٣م أن والسفارة التي أرسلها تيمورلنك عام ٢٩٧هه/١٣٩٣م والتي أرسلها تيمورلنك الى دمراش نائب حالي و السفارة التي أرسلها أرسلت عام ٢٠٨ه/٢٠١ م والتي أرسلها تيمورلنك إلى دمراش نائب حالي و السفارة التي أرسلها السلطان سليم العثماني إلى طومان باي عام ٢٢٩ه / ١٥١٦م (١).

وقد سعت الدولة جاهدة للحيلولة دون حصول سفراء أعدائها وأصدقائها على أية معلومات ذات قيمة من الدولة ومخططاتها وأهدافها التي تسعى إليها؛ فكان الحكام يوصون كبار قادة جندهم إذا قدم عليهم سفراء من أعدائهم أن يمنعوا الناس من محادثتهم حتى يخرجوا جاهلين (١)، ولا ينبغي لأحد أن يعلم بأمر السفراء عند ورودهم من البلاد حتى يصلون إلى دركاء السلطان ويجب ألا يصاحبهم أحد من العامة أو يقدم لهم الأخبار طوال رحلتي الذهاب والإياب (١)، وأن يجعلوا عليهم من يسراقبهم

⁽¹) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٣٤٣؛ نظير حسان سعداوي: الحرب والسلام رَمْن العدوان الصليبي، القـــاهرة ، مكتبة النهضة العربية، ١٩٦١م، ص٣٥.

⁽٢) نظير حسان سعداوي: الحرب والسلام زمن العنوان الصليبي، ص٥٥.

^{(&}quot;) عبد المنعم ماجد: التاريخ السياسي لدولة سلاطين المماليك في مصىر ،القاهرة ،مكتيَّة ،الأنجلو ،١٩٨٨م، ص١٩٢.

^(*) القلقشندي : صبح الأعشى، حــ٧ ، ص ٣١٦؛ ابن الفراء : رسل الملوك، ص ١٤٧ - ١٤٨.

^(°) المقريزي: السلوك، ج٣، ق٣، ص١٠٣١ - ١٠٣٢.

^{(&#}x27;) ابن إياس: بدائع الزهور، جـ٣، ص٨١- ٨٣؛ منى إبراهيم: السفارات الأجنبية، ص٣٦- ٣٧.

 ^{(&}lt;sup>v</sup>) عبد الغنى عبد السلام: العيون والجواسيس، ص ٣٢٤.

^(^) نظام الملك: سياسة نامة، ص٨٧ ؛ ابن الفراء: رسل الملوك، ص١٤ ؛ صلاح الدين المنجد: فصول في الدبلو ماسية، ص١٢١؛ صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية الإسلامية، ص١٩ ؛ عبد الغني عبد السلام: العيون والجو اسيب، ص٣٢٣.

ويحرص على عدم اجتماعهم بأخد من الناس^(۱)، وقامت الدولة بتخصيص بعض الأفراد لاستقبال الرسل الوافدين بمجرد دخولهم إلى أطراف الدولة ويقومون بتضليلهم بالمسالك والدوران بهم فلى الطرق^(۲)، وقد حدث ذلك مع السفارة التي أرسلها السلطان أحمد تكدار ملك المغول إلى السلطان المنصور قلاوون عام ٢٨٢ه/٢٨٢ ام فنجد أن أخبار هذه السفارة كانت تصل إلى السلطان لحظة بلحظة ومنزلة بمنزلة، وأنباؤها مرحلة بمرحلة وعدتهم وصورة هيئتهم وهيبتهم وكل شئ عنهم من بلحظة من بلاهم، وعندما دخلوا إلى حدود الدولة، وقام السلطان بتخصيص أحد الأمراء لكي يقوم باستقبالهم وتم تكليفه بأن لا يمكن أحد من أفراد هذه السفارة بأن يخرج من المنزل الذي نزله، وذلك الحتياط منهم، فربما تخفى بعض الجواسيس في صورة رسل بينهم (۱).

واقد استغل سلاطين الأيوبيين والمماليك الرسل والسفراء المتوافدين من عند أعدائهم من أجلُّ انتزاع المعلومات التي قد تفيدهم في أنتاء المعارك أو حتى أنتاء المفاوضات، وقد أوضح ذلك ابن شداد بقوله (¹⁾: "... وكذلك قوبل رسل الصليبيين أيضاً للتعرف على ما عندهم أيضاً...".

" وذكر الهروي أن الرسول يعبر عن عقل الملك الذى أتى من عنده ،وعن عقله وقوته وعجزه، ومن السهل معرفة كل شيء عن الملك الذى أرسله من خلال استشارته ،ويجب أن يطيل الجلوس معه ،ويعرف منه كيف يعيش ،ويظهر له أن قدره كبير ،وأن بلاده لا تقدره،ولا تعطيه حقه ،ويسأله عن دخل بلاده،وإن استطاع أن يقنعه بذلك عرف منه كل شيء ،وتمكن من عدوه ، وليحنز من الرسول الذين لا دين لهم ؛فإنهم يضللون الملوك بأجوبة خاطئة .(٥):

ومن أمثلة ذلك ما حدث عام ٥٦٥ه/١٧٤ ام عندما أرسل عموري رسولاً من عنده إلى صلاح الدين لتوطيد العلاقة معه – ولكن نجد أن صلاح الدين قام بإحاطة هذا المبعوث بعملاء له يثق فسيهم من بين المسيحبين الذين حصلوا بصفتهم هذه على ثقة المبعوث الفرنجي الذي كشف لهم عن تفاصيل المؤامرة فقاموا هم على الفور بإبلاغ صلاح الدين بها^(١).

^{(&#}x27;) ابن شاهين: زبدة كشف الممالك، ص ٢٤؛ الحسن عبد الله: آثار الأول، ص ١٠٨- ١١٠؛ منى إبراهيم: السفارات الأجنبية، ص ٣٥- ١١٣؛ أنجيلو كودفولا: المخابرات وفن الحكم، ص ٥٩٣.

⁽٢) الحسن بن عبد الله: آثار الأول، ص٩٥؛ منى إبراهيم: السفارات الأجنبية، ص٣٦.

^{(&}quot;) شافع بن على: الفضل المأثور، ص١١٤؛ منى ليراهيم: السفارات الأجنبية، ص١٤١.

⁽¹⁾ النوادر السلطانية: ص٢٥١.

^(°) التذكرة الهروية، ص٧٧- ٧٨.

⁽¹⁾ ابن واصل: مفرج الكروب، جـ١، ص٢٤٥ ؛ سعيد عبد الفتاح عاشور: مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك،

كما استطاع صلاح الدين استغلال المبعوث الفرنجي الذي أتى إليه من ريتشارد لمعرفة نوايسا بشارد من خلال أسئلة معينة كان يوجهها إلى المبعوث الفرنجي. وتبين فعلاً كيف نجح صلاح الدين الوصول إلى هدفه حينما أجبر المبعوث من خلال مفاوضات طويلة ومضنية على أن يكشف عسن مايكه إنما يهدف بادعاءاته الخاصة بالقدس، إلى تحقيق مكسب سياسي تكتيكي وهو الحصول على أصلى ما يمكن من المفاوضات، وأن الملك الإنجليزي كان يخفي رغبته في العودة على عجسل إلى الجانرا التي كانت ظروفها الداخلية تستلزم العودة السريعة للملك إليها(۱)، فيقول ابن شداد في ذلك(۱): أخبرنا الرسول من عند نفسه مناصحه: أنهم قد نزلوا عن حديث القدس ماعدا الزيارة، وإنما يقولون ذلك تصنعاً، وأنهم راغبون في الصلح وأن الانكتار الإبد له من الرواح إلى بلده"، واستطاع عرفة أن المعسكر الفرنسي عزموا على عبور البحر (۱).

واعتمد سلاطين المماليك على بعض عادات ونقاليد الأعداء واستخدموها في جمع المعلومات المهمة منهم، فقد كان المغول مولعين بشرب الخمر حتى الثمالة، حتى بعد إسلامهم، ولم يجد سلاطين المماليك أية غضاضة في تزويد رسل المغول القادمين إلى البلاد بهذه الخمور وربما بكميات تفوق الحد، للحصول على ما يهمهم من معلومات، وقد حدث في عام ١٤٠٨ه/٤٠٤م عندما أرسل نيمورلنك رسوله إلى البلاد، فقدموا له الخمر فشرب حتى فقد وقاره وإدراكه لتصرفاته، ويرجح – قولنا هذا ما تخذه نيمورلنك من إجراء عقب عودة الرسول بأن أحضره إليه، وأخذ يعتقه بالكلام ثم أمر بضرب

ومن ناحية أخرى نجد أن السلاطين قاموا بإرسال البعثات العلمية إلى بلاد الأعداء وذلك للقيام بجمع الأخبار والتجسس على البلاد المرسلين إليها^(٥)، ومن أمثلة هذه السقارات السفارة التي أرسلها السلطان صلاح الدين عام ١٨٥ه/١٨٥م بقيادة الفقيه عيسى إلى البهلوان (١) التجسس على أحواله فأرسل الفقيه عيسى كتابه إلى السلطان يعرفه صورة الحالة عند البهلوان (٧).

⁽⁾ صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية ، ص77-77.

⁽أ) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٧٢٧ - ٣٤٣.

^{(&}quot;) ابن سعيد المغربي: النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة، ص١٧٤.

⁽¹⁾ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٤٢.

^(°) عبد الغني عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٣٢٧– ٣٢٨.

⁽¹⁾ البهلوان : هو أتابك شمس الدين محمد بن أتابك أيلدكز المعروف بالبهلوان ، وكان قد نزل على خسلاط، وكانت حياته منصلة بالجد والجد، واضطربت من بعده تلك الممالك، واضطربت أصفهان، وكان قد توقى عام ٥٨٧هـ / ١٨٦م، وتولى بعد موته أخوه قزل أرسلان" انظر ، العماد الأصفهاني: الفتح القسي ، ص ٣٤٣.

⁽Y) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق، ص٢٤٨.

ومن ذلك أيضا السفارة التي قام بها العالم محمد بن جمعه القاهري المعروف بأبيه على الرو وكان الغرض منها استطلاع أحوال بلاد الروم ونقلها إلى سلاطين المماليك(١)، وكذلك السفارة التي قا بها العالم بدر الدين العيني عام ٣٢٠هـ/٢٤٠م وقد أرسله الملك المؤيد رسولاً إلى بلاد الروم، وذلك ليكشف أحوال هذه البلاد وينقل أخبارها للسلطان، وكانت هذه السفارة غاية في الأهمية لأن السلطان أراد من العيني أن يستطلع أخبار هذه البلاد لأنه فيما يبدو كان يتوقع خروج حاكمها على طاعته(٢).

٢- المستأمنون و الو افدون السياسيون:

ويقصد بهم العناصر التي وفدت إلى معسكر الإسلام هرباً من معسكر العدو واحتموا بالأيوبيين والمماليك، ونجد أن بعضهم أعلن إسلامه والبعض الآخر بقي على دينه، ولكن نجد أن هؤلاء الوافدين والمستأمنين كان نزوحهم في بعض الأحيان عن بلادهم من أجل التجسس على أحوال الأيوبيين والمماليك وجمع المعلومات عن بلادهم وإعلام دولهم بما يدور داخل أراضي الأيوبيين والمماليك (٢).

وهو ما قاله ابن العبري^(۱): "... إن ملك الإنكليز لم يتوخ في إرسال الوفود مرة بعد مرة بأخيار فارغة وذلك لأنه كان يريد أن يقف حقيقة على ما عند صلاح الدين والملوك الذين معه من الجيوش، وكذلك الأمر في عام ٧٨٩ه/١٣٨٧م نجد أن نائب الشام قبض على رَجُل تُركِي عَجَرِي كان مقيماً في الشام وكان أحد الوافدين السياسيين وعندما شك في أنه جاسوس من قبل تيمورانك قبض عليه: ورحل إلى مصر، وبعد أن جاء الرجل إلى القاهرة وعوقب ، فأقر على اثنين قدما صحبته إلى تمشق فأر سلت القاهرة وطوقب ، فأقر على اثنين قدما صحبته إلى

⁽أ) رزق محمد نسيم: دور العلماء في مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة، رسالة ماجستير غير منشــورة، أداب طنطا ١٩٩٢،م، ص٢٠٥.

⁽۲) ابن الصبيرفي: نزهة النفوس والأبدان، جـ۲، ص٤٦٩ ؛ رزق محمد نسـيم: دور العلمـاء فـي مصـر، صـر، حرارة محمد نسـيم: دور العلمـاء فـي مصـر، صـر،

⁽٢) بيومي الشربيني: الوفود السياسي لمصر والشام، ص٥٢٩- ٢٩٥ :

Amatai: Mamluk and Mongols, P. 144.

^() تاريخ الزمان، ص٢١٩.

^(°) ابن الصيرفي: نزهة النقوس والأبدان، جا، ص٥٥٥؛ بيومي الشربيني: الوفود السياسي لمصر والشام، ص٥٢٥.

كما كُشف عن وافد تتري آخر كان قد جاء إلى أراضي الدولة المملوكية للتجسس لحساب مورلنك وتحت وطأة المعاقبة أقر أن بالقاهرة جواسيس قبض على سبعة أتقس ما بين تجار وغيرهم للعجم (١).

ولهذا نجد أن السلاطين قاموا بوضع ضوابط رقابية وهي حرصهم الشديد في عدم نقريب كل أناهم هارباً من عند ملك من الملوك، والحذر من إفشاء الأسرار أمامهم ومراقبتهم، وعدم السماح هم بالاختلاط بالجند، مع فرض نوع من العزلة عليهم، وإنزالهم في أماكن مخصصة بحيث يجعلون عليهم بعض عيونهم الذين لا ينقطعون عن زيارتهم، والتحدث إليهم، والتودد إليهم بكل العسبل التي هكنهم من التعرف على هويتهم، ثم يخبرون السلطان بحقيقة أمر هم (١).

وهو ما حدث مع الأمير سيف الدين ايتمش المحمدي ،وكان أحد الوقدين المغول إلى أراضي البولة المملوكية والذين دسوا عليه من صادقه وتودد إليه واستطاع أن يحصل منهم على معلومات كثيرة وأخبار عن المغول^(٦).

ولكن نجد أنه كان يتم إعطاء عقود أمان للمستأمنين بشرط ألا يكون طليعة أو جاسوساً، وفي حالة ثبوت ذلك يقتل ولا يبالي بأمانه (أ)، كما أن الأيوبيين والمماليك استعاتوا بالمستأمنين والعناصسر الوافدة للعمل في مجال التجسس وجمع المعلومات عن العدو، وكذلك كمرشدين لمعرفة خبايا الطرقات إلى بلادهم وبالتالي كانوا بمثابة مصدر للمعلومات عن تلك الجهات، وكان يساعدهم في ذلك معرفتهم للغة الأعداء وبلادهم أيضاً (أ)، فيقول في ذلك العماد الأصفهاني (أ): "كان العملطان صلاح الدين قد أنفذ بعض المستأمنين من الفرنج على بر اكيس، ليغزو في البحر ويكونوا جواسيس للسلطان في البحر على الفرنج، فعاد المستأمنون بأسلاب وغنائم كثيرة من بعض التجار الفرنج الذين قابلوهم في البحر وكان هؤلاء المستأمنون بهذا الدور في الأعوام وكان هؤلاء المستأمنين عبارة عن مناصحين للمسلمين"، ولقد قام المستأمنون بهذا الدور في الأعوام

⁽¹⁾ المقريزي: السلوك، جـ ، ق ، ص ٢٠٠ متى إبر اهيم: السفارات الأجنبية، ص ٣٠٠.

^{(&}lt;sup>۲</sup>) ابن شاهين: زبدة كشف المماليك، ص٥٨- ٦٤؛ ابن عبد الظاهر: تشريف الأيلم والعصمور، ص١١؛ القاقشمندي: صبح الأعشى، ج٤، ص٥٨- ٥٩؛ على العبيد: الجاسوسية المملوكية، ص٢٠٣؛ الهجرات المغولية، ص٧٠.

^{(&}quot;) على السيد: الهجرات المغولية إلى مصر، ص٧٠- ٧١.

⁽¹⁾ القلقشندي: صبح الأعشى، ج١٣٠ ص ٣٢٢.

^(°) فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة، ص٢٩ ؟

Amatai: Mamluk and Mongols, P. 144.

^{(&}quot;) الفدّح القسى، ص٢٧٢ - ٢٧٣ .

 $ilde{K}$ آلآتية في عام $ilde{K}$ $ilde{K}$ ilde

وفي إطار الهجوم الذي شنه نيمورلنك على الأراضي المملوكية توافد العديد من المستأمنين والوافدين إلى أراضي الدولة المملوكية يخبرون بأحوال نيمورلنك وما هي حالته وحالة جيشه، فقر أخبروا بأن نيمورلنك يكثر من استخدام الحيل والخديعة في حربه، كما أخبروا أيضاً بان نصف عسكره لديهم الرغبة في القدوم إلى طاعة المماليك، وأن ولد تيمورلنك كان في الجاليش الذي اشتبك مع جاليش السلطان وقد قتل، وكذلك قتل صهر تيمورلنك، وأنه عندما وصلت هذه الأخبار إلى شعورلنك حزن كثيراً على ولده. (٧)

٣- الأسرى:

الأسرى^(^) من أهم المصادر الأساسية الجمع المعلومات عن الأعداء والوقوف على أحوالهم وأسرار هم العسكرية وغير ها⁽¹⁾، هذا وقد أدرك الأيوبيون والمماليك دور الأسرى كمصدر مهم من مصادر الحصول على المعلومات، لأنهم يقدمون قدرا هائلاً من المعلومات، وذلك عن طريق استجوابهم بأسئلة بريئة المظهر، وبخاصة عندما توجه هذه الأسئلة من أشخاص يتمتعون بخبرة عالية في عمليات الاستجواب أو الاستدراج (١٠٠)، هذا إلى جانب إمكانية العثور معهم على بعض الوثائق التي قد تحتوى على معلومات على درجة عالية من الأهمية من الناحية العسكرية. فضلاً على أنها يمكن أن

⁽¹⁾ العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص٢٥٨-٢٧٣.

⁽٢) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٣٨-٢٧٠؛ العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص٢٨١.

^{(&}quot;) النويري: نهاية الأرب، ج٣٠، ص٦٣.

^(ُ) الدوادار: الدر الفاخر، جـــ ٩ ، ص ١٢٨؛ بيومي الشربيني : الوفود السياسي.، ص ٥٦١.

^(°) على السيد : الهجرات المغولية ص 2Λ .

⁽١) المقريزي: السلوك، جـ٣، ق٣، ص١٣٩؛ بيومي الشربيني: الوفود السياسي لمصر والشام، ص٥١٦.

⁽٢) المقريزي: السلوك، جـ٣، ق٣، ص١٣٩؛ لبن عرب شاه: عجائب المقدور ، ص ٢٢٤٤ بيومي الشسرييني: الوفـود السياسي لمصر والشام، ص٢١٦.

^(^) الأسرى: جمع أسير ويجمع على أسراء أيضاً، والأسير: المقيد والمسجون، سمي بذلك عادة لأنه عادة ما يقيد بسير من الجلد ونحوه من كل ما يربط به، ثم صار يطلق على الشخص الذي يقع في يد الأعداء سواء أكان مقيداً أو غير مقيد. ابن منظور: اسان العرب، ج٤، ص٠٢- ١٩.

⁽١) عبد الغني عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٣٢٨.

^{(&#}x27;) الاستدراج: هو الحصول على معلومات من شخص أنتاء المحادثة معه دون إدراك منه لأهمية ما يدلى بــه مــن معلومات بالنسبة للمستدرج أو الغرض الحقيقي من وراء جمع هذه المعلومات. إيراهيم على محمد: المدخل إلى علم الاستخيارات، ص٩٢٠.

ود المستجوب بفكرة واضحة عن أهمية هذا الأسير، وبالتالي تساعد على الاستفادة منه أثناء عمليات الستجواب(١).

ففي عام ٥٨٥ه/١١٩٩م استطاع المعسكر الإسلامي معرفة الحالة الاقتصادية التي يمر بها مسكر الفرنج من خلال الأسير الذي وقع في أيدي المسلمين وأخبرهم بأنه وحيد أمه ولا يملكون من التيا غير بيت باعته وجهزته بثمنه، وسيرته لاسترداد بيت المقدس (٢).

وعندما توجه الصليبيون لمحاربة المسلمين في قلعة كوكب عثر أحد عيون المسلمين على وعندما توجه الصليبيون لمحاربة المسلمين في قلعة كوكب عثر أحد منهم أن بالوادي مكمن العدم فأسره وذهب به إلى صارم الدين وقام بالقبض عليهم (٣).

كما أسر فارس من الصليبين عام ١٩٥٨/١٩١١م وهم متوجهون إلى عسقلان بعد استبلائهم على عكا، وكانت هبئة الفارس توضح أنه فارس قوي وله مكانته بين القرفج، فأحضر هذا الأسير إلى السلطان فسأله بعض الأسئلة وهي: "كيف يسوى الطعام عندكم؟". فقال: "أول يوم رحلنا من عكا كان الإنسان يشبع بستة قراطيس، ثم لم يزل السعر يغلو حتى صار يشيع يتماني قراطيس". وسئل عن سبب تأخرهم في المنازل فقال: "لانتظار وصول المراكب بالرجال والميرة". فسئل عن القتلى والجرحى في يوم رحيلهم فقال: "كثير". فسئل عن الخيل التي هلكت في ذلك اليوم فقال: "مقدار أربعمائة فرس". فأمر بضرب عنقه، ونهى عن التمثيل به (ن) وأثناء مسيرة الصليبيين نحو عسقلان أخبر أحد الأسرى بحال تنظيم الجيش الصليبي ومن على الميمنة ومن في الوسط ومن على الميسرة (ث) فخرج السلطان نحوهم إلا أن الملك الإنجليزي قرر العودة إلى عكا فانقطعت أخبار الصليبيين عن السلطان فأتى بأحد الأسرى وسأله عن أحوال الصليبيين ، فأخبره بضعف أهل عكا وقلة الميرة عندهم، وأبلغه أن مراكب خرجت من عكا وفيها الملك الإنجليزي لقصد عسقلان أو القدس (۱)

وفي عام ١٢٦٢ه/١٢٦٢م أُسِرت جماعة من التتار، وعند استجوابهم علموا منهم أن هو لاكو قاصد مشق (٧)؛ وكذلك الحال عندما أسر أحد المغول ؛ فأقصح عن قبام الخان المغولي بشن هجوم

⁽١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج١٠، ص١٨٨.

^{(&}quot;) إبراهيم خميس: جماعة الفرسان الداوية، ص١٦٧- ١٦٨.

⁽¹⁾ ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٦٧- ٢٦٨؛ سيرة صلاح الدين، ص١٣٧.

^(°) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢٧٠- ٢٧١؛ سيرة صلاح الدين، ص ١٣٩٠.

⁽¹) ابن شداد: النو ادر السلطانية، ص۲۸۹؛ سيرة صلاح الدين، ص(-101)

^{(&}lt;sup>'</sup>) النويري: نهاية الأرب، چ٣٠، ص٦٣.

على سوريا وأن عدد الجيش ببلغ ١٢٠ ألف جندي (١).

أما الأمير طرنطاي النائب فقد قام بأسر جماعة من أصحاب منكوتمر عام ١٨٠ه/١٢٨١م أو الأمير طرنطاي النائب فقد قام بأسر جماعة من أصحاب منك سنقر الأشقر، وأسيمش السعدي، وغيرهم ممن كان مع سنقر الأشقر – إلى التتار، يحرضونهم على مخول الشام، ويعدونها بالمساعدة على أخذها فشاور طرنطاي السلطان عليها فأمر بغسلها فغسلت، ولم يطلع عليها أحد (٢).

وفي نفس العام أُسير شخص يسمى جلتار بهادر أمير أخور أبغا، كان قد توجه لكشف المروج والمراعي، فضربوه ضربة سيف في أذنه، وأمسكوه، وأحضروه إلى السلطان المنصور قلاوون إلى مدينة دمشق، فوانسه وسايسه، وأمر أن تحمل له الفرش والحكماء ويداوي، وأن يقرر له من الإقامة كفايته وزيادة وأحسن له ، ولما حضر مو لانا السلطان إلى القلعة في الميدان سأله عن أخبار القسوم، فذكر أنهم في عدد عظيم يزيد على ثمانين ألف فارس من المغول والحشود، وأنهم يقصدون البلاد قولاً جازماً، ويركبون من منزلتهم في أول شهر رجب، فسمع السلطان كلامه، وحمل إلى مصر هو ومسن أسر معه (أ).

وكان وصول معلومات تغيد بأهمية بعض الأسرى عند الصليبيين سبباً في عدم فك أسرهم إلا بما يتناسب مع قَدْر هم وقد حدث ذلك عندما حضر رسول من عند الريدراكون ملك الغرفج البرشلوني يطلب من السلطان فك أسير من عندهم فأفرج عنه، ولكن سأل السلطان بعض الأسرى الذين كانوا معه فأخبروا السلطان أن هذا الأسير الذي أفرج عنه هو ابن ملك كبير، ولو أراد السلطان مقابل فك أسره مركباً مليئاً بالذهب لحمله إليكم في فكه فأمر السلطان بإعادته (٥).

وفي أثناء النزاع مع العثمانيين وقع أسير" في يد المماليك فأخبر بأن الجيش العثماني في حالة إرهاق شديد لأن معظمهم قد جاء ماشياً على قدمه من الشام، كما أنهم وخيولهم عاجزون عن الحركة بسبب نقص الإمدادات^(۱).

Amatai: Mamluk Espionage, P. 170.

^{(&}quot;) "حامل حرمدانه": وهي الحرمدان -- أو الخرمدان -- وهو لفظ فارسي معناه المحفظة الخاصمة، التي يحمل فيها الفرد أوراقه ونقوده، ويقال لمحقيبة الحلاق __ أبضاً __ حرمدان -- المقريزي: السلوك، جـ١، ق٣، ص١٩٧.

⁽٦) المقريزي: السلوك، ج١، ق٣، ص١٩٧.

^(*) ببيرس المنصوري: النحفة الملوكية، ص٩٨؛ شافع بن علي: الفضل المأثور، ص٧١؛ العيني: عقد الجمان، ج٢٠ ص ٢٧؛ النويري: نهاية الأرب، ج٣١، ص٣٢؛ نعمان الطيب: جهود المماليك، ص٨٦؛ جيهان فاروق: القالاع والحصون، ص١١٧- ١١٨.

المقريزي: السلوك، ج١، ق٣، ص٠٩٥.

⁽٢) ابن إياس: بدائع الزهور، جـ٣، ص٩٩؛ السيد عبد الحليم: العلاقات السياسية بين المماليك والعثمانيين، ص١٦١.

كما أستخدمت الأسرى في تبليغ استعدادات جيوش المسلمين وتبليغهم بأخبار انتصار المسلمين اللهم كنوع من إحداث الرهبة في قلوب الأعداء وهو ما حرص عليه السلطان الظاهر بيبرس السذي واللهم كنوع من إحداث الرهبة في قلوب الأعداء وهو ما حرص عليه السلطان الظاهر بيبرس السنون يحرص كل الحرص على أن تصل أخبار استعداداته وتجهيزاته إلى العدو عن طريق أسراهم أثناء المعارك، مثلما حدث عندما استعرض الجيش أمام قسطلان - أو متولي أله الذي أطلق سراحه بعد ذلك (١).

وعندما دخل المماليك إلى دمشق منصورين عام ٢٠٣/٣٠١م ، قاموا بتسريح واحد من أترى المغول إلى بلادهم ليخبرهم بما تم من إنتصار المماليك ودخولهم إلى دمشق (٢) كما استخدمهم السلطين في تلمس أخبار الأعداء، وحدث ذلك عندما عفا السلطان الظاهر بيبرس عن أحد الأسرى الصليبيين الذي تم أسره من صفد، واستخدمه في التعرف على أخبار الجيوش الصليبية (٢).

وكان أسرى المسلمين _ الذين كانوا مأسورين لدى الأعداء واستطاعوا الفرار مسنهم أو الهروب وألاجوع إلى معسكر المسلمين _ مصدراً مهماً من مصادر جمع المعلومات لدى سلاطين الأيوبيين والمماليك ونلك من خلال ما رأوه وشاهدوه عند الأعداء ففي علم ١٩١/هم/١٩ ام وصل الأمير شيركوه بن باخل الزرزاري الذي كان مأسوراً في عكا عند الفرنج ولكنه استطاع الهرب وجاء إلى السلطان وأخبر السلطان ببعض الأشياء البالغة الأهمية ، وهي أن ميق الدين المشطوب صيق عليه وأنه قطع عن نفسه قطيعة عظيمة من خيل وبغال وأنواع أموال، وأن ملك الانكتار أتى عكا، وأخذ كل من كان له بها من خدمة ومماليكه وأقمشته، ولم يبق له فيها شيئاً، وأن فلاحي الجبل يمدونه بالميرة مداً عظيماً، وأخبر أن طغرل السلاحدار أحد خواص مماليك السلطان _ قد هرب قبل هروب شيركوه (٤) ، كما قام الأسرى بهذا الدور في الأعوام الآتية :قي عام ١٩٥٧هـ/١٢٩١م (٥) ،

⁽¹) حسن عبد الوهاب: ثاريخ جماعة الفرسان التيوتون في الأراضي المقدسة، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية،

⁽٢) العيني: عقد الجمان، ج٤، ص٢٤٦.

⁽٢) أنور رقامة: المماليك في مصر، القاهرة، مكتبة مدبولي، ١٩٩٥م، ص ٤٤٠

⁽٤) ابن شداد: التوادر السلطانية، ص٢٩١.

^(°) ابن شداد: النوادر السلطانية،ص٢٩٤.

⁽¹) ابن نظيف المحموي: التاريخ المنصوري تلخيص الكشف والبيان في حوادث الترمان، تحقيق أبو العيد داود، الجزائر، المؤسسة الوطنية للكتاب، ٩٩٠، م٠٠٠.

⁽Y) ابن أبيك الدو اداري: الدرة الزكية، جم، ص٩٢- ٩٣؛ المقريزي: السلوك، جـ(، ق٢، ص٤٧٤.

واعتمد سلاطين الأيوبيين والمماليك على أسرى الأعداء في التعرف على أخبـار بلادهـم أواستخدم الصليبيون والمغول أسرى المسلمين في التعرف على أخبار المسلمين أيضاً، وهو ما حــد علم ١٩٩هه ١٩٩هم ١٩٩هم ١٩٩هم علم ١٩٩هم ١٩٩هم ١٩٩هم عندما أسر برهان الدين المنجم من معسكر المماليك ، فأحضــروه إلــى قــازان واستطاع قازان أن يعرف منه بعض أخبار المعسكر المملوكي (٧)، وقـد تمكنــوا مــن التعــرف علــي المعلومات من الأسرى في الأعوام النالية :عام ١٣٠٠هم ١٣٠٠هم (٨)، ١٣٠٣مم (١).

٤ – التجار والمسافر ون:

يعد التجار من أهم مصادر جمع المعلومات عن الأعداء ونقلها إلى سلطين الأيوبيين والمماليك وذلك لأنهم كانوا يترددون على سواحل البحر الأبيض المتوسط والأسواق الموجودة في بلاد الأعداء، وكذلك العديد من المراكز التجارية التي كانت لهم في مصر وأرمينيا الصغرى والمواني يعودون ومعهم أخبار جديدة مفيدة عن الأحداث والتطورات التي تجرى في بلد الأعداء، والبلاد الصليبية على ساحل البحر المتوسط، كما أنهم كانوا يتجولون في أسواق المقاطعات المغولية، شم يحصلون على هذه المعلومات في سهولة ويسر لأنهم لا يثيرون شبهة لدى الناس (١٠٠).

Abdul - Aziz Khowaiter: Baibars the first, London 1978, P.41

Amita: Mongols and Mamluks, P. 144

⁽١) العيني: عقد الجمان، ج١، ص٤٢٤ - ٤٢٥.

⁽٢) المقريزي: ١٩، ق٣، ص٩٣٥- ٩٣٦؛ العيني: عقد الجمان، ج٤، ص٠٤٢.

^{(&}quot;) ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، مج٤، ج٧، ص١٢٤.

⁽¹⁾ ابن عرب شاه: عجائب المقدور، ص٢٨٨.

^(°) ابن الصيرفى: نزهة النفوس والأبدان، ج٣، ص٨٢.

⁽¹⁾ ابن إياس: بدائع الزهور، -0، -0 0 +0 رزق محمد: دور العلماء في مصر، -0 +0

 $^{(^{\}mathsf{Y}})$ العينى: عقدا الجمان، ج٤، ص $^{\mathsf{Y}}$ - $^{\mathsf{Y}}$.

^(^) العيني: عقد الجمان، ج٤، ص١٥٢.

⁽٩) العينى: عقد الجمان، ج٤، ص٢٣٧.

^{(&#}x27;`) عبد العزيز الخويطر: الملك الظاهر بيبرس، ص٥٧ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٢٧ حسن محمد وآخر: صاحب الخبر، ص٣٣ ؛

وقد وصلت أخبار واستعدادات الحملة الصليبية السابعة ـ التي اتجهت إلـ مصـر ـ إلـى السلطان وأعلمه السلطان المسالح أيوب ـ في بعض الأقوال ـ عن طريق أحد التجار الذي جاء إلى السلطان وأعلمه في تحركها نحوهم وقصدها لسواحل نمياط(١).

كما وصل بعض النجار من عكا في عام ١٢٩٠/٨٦٨م وأخبروا العسلطان بسأحوال عكسا أحوال المسلمين بها وكيف يعاملون فقرر السلطان سبناء على هذه الأخبار التحرك صوب عكا(٢)،أما الاستعدادات التي قام بها بطرس لوزجنان بقبرص، وذلك القيام بغزو الإسكندرية كانت قد وصلت إلى مصر عن طريق النجار الذين كانوا يترددون على قبرص ويعودون إلى الإسكندرية (٢).

وفي عام ١٤٧١هم/ ١٤٧١م وصلت أخبار من التجار إلى نائب ملطية المملوكي الأمير قرقماس الصغير تغيد بأن "سوار" في عدد قليل من عسكره، مما دفع الأمير قرقماس إلى مهاجمة سوار والقتال ألمعه وتمكن من هزيمته وفر سوار (٤).

وكان للتجار دور" آخر غير جمع الأخبار عن الأعداء وهو استخدامهم في تكوين شبكات سرية دلخل أراضي الأعداء وهو ما سوف نتحدث عنه في هذا الفصل في نقطة الشبكات السرية والأعوان، ونذكر هنا ما قاله المقريزي (٥): "... إن السلطان الناصر محمد بن قلاوون أعطى يونس الناجر مالاً كثيراً، وبعثه إلى توريز ليتخذ له بها أصحاباً يثق بهم حتى يرد إليه القداوية فيأووا عنده، وعرف بونس بمقاصده..."

أما الصليبيون والمغول فقد استخدموا النجار الذين كانوا يترددون على الشرق بغرض التجارة في عملية التجسس وكتابة التقارير الوافية عن أحوال الشرق وما يدور في القرق من أحداث، فنجد أن جنكيزخان كان قبل أن يتوجه إلى مكان اليغزوه كان يجمع المعلومات من التجار عن أحوال هذه المنطقة وأحوال الطرق والجسور وكل شئ عنها (١) ، وفي عام ١٠٧ه/ ١٢١م قدم إلى القاهرة تاجر جنوي يدعى كليام، وكان عيناً للفرنج يطالعهم بأحوال الأيوبيين وما يحدث بها (٧).

⁽١) جميل جمول: مصر والحروب الصليبية، رسالة دكنور اه غير منشورة مجامعة دمشق،٢٠٤م، ص٢١٤.

⁽٢) ببيرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص٣٢٥.

⁽٢) سعيد عاشور: مصر والشام، ص٢٣٨- ٢٣٩؛ قبرص والحروب الصليبية، ص٥٣- ٥٤.

⁽ أ) أميرة فهمي: السلطان الأشرف قايتباي المحمودي، رسالة ماجشستير غير منشورة، أداب حاوان، ٢٠٠٢م، ص٧٧.

^(°) المقريزي: السلوك، جـ٢، ق٢، ص٤٥٥.

⁽١) سليمان عطية: سياسة المماليك في البحر الأحمر حتى نهاية عهد السلطان برسباي، رسالة دكتور أه غير منشورة، أداب القاهرة ١٩٥٩م، ص٢٢١ نور الدين خليل: سيف الدين قطز، ص٢٦١.

⁽V) ابن نظيف الحموي: التاريخ المنصوري، ص ٢٤ المقريزي: السلوك، ج١، ق١، ص١٧٢.

ونتيجة لاحتكار المماليك للسلع التجارية كان التجار الأجانب _ أحياناً _ يعودون إلى بلاده ونتيجة لاحتكار المماليك للسلع التجارية كان التجار الأجانب _ أحياناً _ يعودون إلى بلاده ون أن يشتروا شيئاً منها لارتفاع ثمنها. مما جعلهم يفكرون في الاتصال بالحبشة وتقوية الرابطة مع والقيام بعملية التجسس على الشرق ومحاول إرسال تقارير عن الشرق رغبة منهم في السيطرة على مصر (١)، وهو ما قام به التاجر الكارمي على التبريزي في عهد السلطان المؤيد شيخ من الذهاب إلى الحبشة ثم إلى أوروبا وقام بالاتفاق معهم على غزو مصر حتى أنه حدد ملابس الجنود وكل شئ معهم ولكن عندما عاد إلى الإسكندرية ثم القبض عليه (١).

أما المسافرون فقد لعبوا دوراً مهماً في تزويد الدولتين بالمعلومات عن أخبار الأعداء واستعداداتهم، وقد تيقن السلاطين من خطورة هذه الفئة الفئسة وأصدروا نداءات بمنع المسافرين من السفر إلى أي منطقة وذلك أثناء النزاعات التي كانت تدور وذلك حتى بحدث نوع من تعمية الأخبار عن المخالفين والأعداء، ففي عام ٤٢١هم/٢١١م نودي بالقاهرة وظواهرها بأن لا يسافر أحد إلى البلاد الشامية، وهدد من يقوم بالسفر إليها بالقتل، وكان القصد بذلك تعمية أخبار مصدر وأحوالها عن الأعداء (أ).

٥- قبائل العربان والتركمان:

اعتمد سلاطين الأيوبيين والمماليك على قبائل العربان عربان الطاعة (العربان الذين كانوا في طاعة السلطان) في عمليات التجسس لحسابهم على الأعداء، والذين كانوا يقومون بالتغلغل داخل دول الأعداء والقيام بالتعرف على أحوالهم وجمع المعلومات عنهم وإبلاغها إلى السلاطين (ع).

وإدراكاً من السلاطين بأهمية العربان قاموا بعقد اتفاقيات معهم للقيام بهذه المهام، ونذكر منها على سبيل المثال ــ الاتفاق الذي أبرمه السلطان الظاهر بيبرس مع شيوخ قبائل الخفاجة والعايد عام ١٦٦ه/٢٦١م وكان الاتفاق من أجل أن يضعوا أعينهم على المغول ويقوموا بمراقبتهم، لأن موقعهم

^{(&#}x27;) سليمان عطية: سياسة المماليك في البحر الأحمر، ص٢٧٧.

⁽٢) سليمان عطية: سياسة المماليك في البحر الأحمر، ص٢٧٦.

^{(&}quot;) سليمان عطية: سياسة المماليك في البحر الأحمر، ص٢٠٦.

^() شافع بن على: الفضل المأثور، ص٤٤؛ المقريزي: السلوك، جـ٤، ق٢، ص٤٧٥.

^(°) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية ، ص ١٤٠ على السيد: الإسهام العسكري المصري في معركة عين جالوت، ص ٣٨٨.

كان يسمح لهم بالتو غل في بلاد الأعداء، دون أن يشتبه فيهم، وكذلك الأمر موافاته بالأخبار، وكسانوا كلة وصل بين جواسيسه في الشام وبين جواسيسه في بلاد إيران وكان عن طريقهم ينصل بحاكم عيراز في إيران (١).

وكانوا يأخذون عهوداً على أمراء العربان بمعرفة أخبار العدو ، فقد ورد في وصية لأمير من الغربان :" ...واستعلم أخبار الأعداء في طليعة كل صياح..." (١) ، وجاء في تقليد آخر لفضل بن عيسى يير عرب آل فضل عام ٧١٧هــ/١٣١٢م" ...وليكن لأخبار العدو مطلعاً ، ولنجوى حركاتهم الكناتهم على البعد سامعاً "(١).

وقد قامت قبائل العربان بمراقبة أخبار العدو وتحركاته وإبلاغ السلاطين بها⁽¹⁾؛ ففي عام ٥٧٥ه/١٧٩ م جاء أحد العربان إلى السلطان صلاح الدين ، وأخبره أن الصليبيين قد عبروا نحوه وهم يقصدونه^(٥)، وفي عام ٢٧٦ه/٢٧٧ م وصل أحد التركمان إلى السلطان الظاهر بيبرس وأبلغ أن أبغا عاد إلى بلاده خائفاً عندما علم بخروج السلطان بيبرس لملاقاته (١) ، وتكرر حدوث ذاك في عام ١٣٠١ه (١) ، ١٣٠٩ م (١) ، ١٣٠٩ م (١) .

وكما كان هؤلاء العربان يقومون بجمع أخبار الأعداء وإرسالها إلى السلاطين لمواجهتهم نجد أنه كان لهم دور آخر وهو القيام بتبليغ السلاطين بأخبار الأمراء الخارجين عليهم والذين ينوون القيام ضدهم بثورات ، في عام ٢٠٩ه/٢٠٩ م أثناء النزاع الذي كان بين السلطان الناصر محمد بن قلاوون والمظفر بيبرس الجاشنكير عهد السلطان الناصر إلى العربان بمهمة تتبع أخبار المظفر منزلة بمنزلسة

Amatai: Mamluks and Mongols, P. 145.

⁽١) عبد العزيز خويطر، الملك الظاهر بيبرس، ص٥٦ ؟

^{(&}lt;sup>۲</sup>) العمري: التعريف بالمصطلح الشريف، ص ١٤٧ أخمد رمضان: المجتمع الإسلامي في بلاد الشام في عصسر الحروب الصليبية ، القاهرة، الجهاز المركزي الكتب الجامعية، ١٩٧٧م، ص ١٨٨.

⁽٢) القلقشندي: صبح الأعشى، حـ١١، ص ١٢٠؛ سند أحمد: البريد المملوكي ، ١٤٩.

⁽ أ) أكرم حسن: نيابة دمشق، ص٢٦٠؛ كمال بدور: حلب في العصر المملوكي، ص١٣٠.

^(°) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق وسر الخلائق، ص٢٤.

⁽١) الكتبي: عيون التواريخ، جـ٢١، ص١٣١.

^{(&}quot;) العيني: عقد الجمان، جـ ٣، ص ١١٤.

 $[\]binom{\Lambda}{1}$ المقریزی: السلوك، ج۱، ق۳، ص ۸۸۱.

⁽¹⁾ العيني: عقد الجمان، ج٤، ص١١٨- ٢٢١- ٢٢٢.

فقام العربان بمهمتهم على خير وجه وأبلغوا السلطان بكل تحركاته^(١) ، وقام العربان بهذا ألدور في الأعوام الآتية في علم ٢٤٧هـ/١٣٢٥م (٢) ، وفي علم ٢٤٧هـ/١٣٤٣م (٦).

ومثلما استخدم الأيوبيون والمماليك العربان كعيون على المغول والصليبيين ليقوموا بتبل يغنج بأخبارهم وجدنا المغول والصليبيين استخدموهم للتعرف على أخبار الأيوبيين والمماليك. وهو ما حديم المسلمين (٤٠)، وكذلك أعلموه بتحركات عسكر المسلمين لحظة بلحظة و أخبروهم أن عسكر المسلمين قي تغرق للشرب، فسار الانكتار الملعون نحوهم وتفقد أحوالهم في صورة عربي ثم أغار عليهم $^{(o)}$.

السلاطين بمنحهم الكثير من الأموال والهدايا والإقطاعات الكثيرة(٦)؛ وهو ما قـــام بـــه الســـلطان صلاح الدين في عام ٥٨٢هـ/١١٨٦م عندما قام بتخفيض ما كان يجبى من العربان إلى العشر وتخفيض عدد فرسانهم^(٧)، وقد أنحم السلطان الظاهر بيبرس على عرب خفاجه بالإقطاعات الجزيلة نظير ما كانوا يقومون به وكذلك عندما يفدون إلى البلاد كان يتم الترحيب بهم (^).

٦- رحال الدين:

كان رجال الدين المسلمين و المسيحيين واليهود مصدراً مهماً من مصادر جمـع المعلومـات، ونقلها سـواء للمسلمين أو لأعدائهم، وقد تم الاعتماد عليهم مستغلين صفاتهم الدينية حتى لا ينكشــف أمرهم (^{۹)}؛ققد استطاع السلطان صلاح الدين عن طريق أحد رجال الدين المسلمين ــ ويدعى الواعظ زين الدين علي بن نجا _ معرفة ما كان يحاك ضده من مؤامرة، واستعان بأحد النصارى للدهاب إلى

⁽١) ابن أيبك الدوادار: الدر الفاخر، ج٩، ص١٧٧- ١٩٨؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص١٤٩.

 ⁽¹) المقريزي: السلوك، ج١، ق٣، ص٥٨١.

⁽ أ) المقريزي: السلوك، جـ ٢، ق٣، ص ٦٣٠.

⁽١٤٠ ابن شداد: سيرة صلاح الدين، ص١٤٠.

^(*) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٧٢-٢١٧. (') على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٤.

⁽Y) ابن الفرات: تاريخ بن الفرات، مج٤، ج٢، ص٢٦١ محمد فتحي عوض: إقليم الشرقية في عصري سلطين الأيوبيين والمماليك، رسللة ماجستير غير منشورة، أداب القاهرة ٩٧٦ [م، ص٤٧.

^(^) Amatai: Mamluk and Monolgs, P.145.

⁽١) البنداري: سنا البرق الشامي، ص٢٩؛ المرتضى الزبيدي: ترويح القلوب بذكر ملوك بني أيــوب، تحقيسق مديحسة الشرقاوي، القاهرة، مكتبة النقلفة، القاهرة ١٩٩٥م، ص١١-١٢؛ فاسم عبده قاسم: أهل الذمة في مصر في عصـــر سلاطين المماليك، القاهرة ، دار المعارف، ١٩٧٩م، ص٦٢.

أضبي العدو لكي يتعرف منهم على أخبار المؤامرة في الخارج، كما استطاع عن طريق كاتب يهودي المتعرف على مؤامرة مؤتمن الخلافة ضده (١).

وفي عام ١٢٢٣ه/١٢٢٦م استطاع أحد الرهبان أن يدخل إلى بلاد الفرنج ويجمع المعلومات يتجسس على الإمبر اطور فريدريك الثاني ويخبر الملك المعظم بأنه يريد غزو الشام (٢)، وفي عام (٤٩٧/١٥ م جاء الشيخ عبد المؤمن العجمي وأخبر أن السلطان ابن عثمان عدل عن حرب عصر (٣).

واستعان الصليبيون والمغول والعثمانيون برجال الدين للوقوف على أحوال وأخبار الأيوبيين المماليك، وهو ما حدث في عام ١٩٩٨هم ١٩١١م عندما قُبضَ على أحد النصارى ومعه كتاب من والي القدس إلى صلاح الدين يذكر فيه أعواز البلاد للغلة والعدة والرجال وكان هذا النصرائي يريد حمل هذه الرسالة إلى العدو فقبض عليه (٤).

وفي عام ١٤٣٩/٣٩٤ م أخبر أحد التصارى المقيمين في دمياط _ ويدعى جرجس بن ضو _ الفرنج بأن هناك مجموعة من أهل دمياط قد ركبوا البحر يريدون جهادكم وعلى أساس هذه الأخبار استعد الفرنج لهم وقاموا بالقضاء عليهم وأخذ المراكب منهم (٩).

وبالنالي أدرك سلاطين الأيوبيين والمماليك خطورة رجال الدين وخاصة المسيحيين واليهود أمنهم وذلك لعملهم كجواسيس للأعداء فنجدهم كانوا يعطون عقود أمان لأهل الذمة بشرط ألا يعملوا جواسيس للعدو وكذلك لا يؤووا جواسيس في منازلهم وكنائسهم. وفي حالة ذلك يتم نقد عهد الأمان لأهل الذمة.

٧- العبيد والرقيق والخدم:

كان العبيد والرقيق والخدم يقومون بأعمال التجسس ويعدون ضمن مصادر جمع المعلومات، فهم يقعون في نهاية السلم الاجتماعي، وأعمالهم في الغالب تقتصر على توفير الراحة الأسيادهم، وربما كان ذلك لوجودهم داخل القصور، فهم أقرب إلى الحصول على المعلومات الخاصة.

^{(&#}x27;) فاطمة عبد اللطيف أحمد: معاملة المسلمين للأسرى الصليبيين في بلاد الشام ومصر، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب إسكندرية ١٩٩٧م، ص٢٨٦؛ أ. ص.ترتون: أهل الذمة في الإسلام، ط٣، ترجمة وتعليق حسن حبشي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٤م، ص ٢٩.

⁽١) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٣٩.

⁽١) عماد محمد: العلاقات بين المماليك البرجية والعثمانيين، ص٢٢٥- ٢٢٦.

⁽أ) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٨٤.

^(°) المقريزي: السلوك، ج٤، ق٣، ص١١٧٠ - ١١٧١ قاسم عبده: أهل الذمة، ص١٨٧.

وكانت مهمتهم الأساسية إحاطة السلطان بما يجري داخل القصور وما يدبر من مؤامرات وكل ما يهمه مما يتصل ببلاده من خير أو شر^(۱)، وهو ما حدث عندما تولى السلطان صلاح الدين الوزار قام بدس خصى أبيض يدعى بهاء الدين قراقوش، حيث كان لا يجري شئ في قصر الخلاقة الفاطمية إلا ويطلع صلاح الدين عليه (۱۲).

واستطاع الناصر محمد بن قلاوون أن يتعرف أخبار سيف الدين ألماس(^٣) الحاجب مر خلال عبد دسته عنده ،فأخبره بالذين يحضرون إليه ،وكان معظمهم من أولاد الأمراء وكان يفعل معهم الفولحش (٤).

إلى جانب ذلك كان بعض الأمراء يستغلون وجود بعض الجواري لدى السلاطين كعيور لهم على هؤلاء السلاطين، وذلك للوقوف على كل ما يحاك في القصر السلطاني من مسؤامرات ضدهم ورصد حركات السلاطين وأتباعهم (٥)، وهو ما حدث عام ٢٦٠ه/١٣٦٠م عندما بلغ السلطان الناصر حسن بن محمد بن قلاوون أن الأمير يلبغا الخاصكي كان يريد قتل السلطان وأنه لا يدخل إلى خدمة السلطان إلا وهو لابس آلة الحرب من تحت ثيابه. فاستدعاه السلطان ونزع عنه ثيابه كلها، ثم كنفت يداه، فشفعت فيه إحدى جواري السلطان وكانت من حظايا السلطان، فأخلى سبيله وخلع عليه، فلم يكن من الأمير يلبغا إلا أن أشتد حنقه على السلطان وأظهر العصيان، وألبس مماليكه آلة الحرب، فلما علم السلطان بذلك قرر أن يخرج إليه في طائفة من مماليكه ليكبسه على غرة ويأخذه من مخيمه، إلا أن الخبر وصل بذلك إلى الأمير يلبغا طائفة من مماليكه ليكبسه على غرة ويأخذه من مخيمه، إلا أن الخبر وصل بذلك إلى الأمير يلبغا من تلك الجارية التي شفعت فيه، مما كان سبباً في زوال ملك هذا السلطان (١٠).

⁽١) محمد التابعي: السقارات في الإسلام، ص١٥٧ - ١٥٨.

⁽٢) صلاح مهران: الحركات السياسية والدينية في مصر خلال العصر الفاطمي، رسالة ماجستير غير منشسورة، آداب المنيا، ١٩٨٢م، ص٣٢٠.

^{(&}quot;) سيف الدين ألماس الحاجب: هو الأمير سيف الدين ألماس الناصري الحاجب أحد مماليك الناصر محمد بن قلاوون ترقى في الخدم حتى صار من أحد كبار أمراء الدولة ،وأصبح حاجباً ثم بعد ذلك ترقى إلى منصب ناتب حلب ،ولكنه أم يسم بالنائب ،حنق عليه السلطان وحبسه بقلعة الجبل ، وظل بها حتى توفي عام ٧٣٤هـ / ١٣٣٤م ،وكان لا يعرف العربية .المقريزي: المقفى الكبير ؛ تحقيق محمد البعلاوي ،بيروت عدار الغرب الإسلامي ،١٩٩١م، ص ٢٩٢ـ ٣٩٣.

⁽¹⁾ اليوسفي: نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، ص١٩٦.

^(°) ابن بطوطة: رحلة بن بطوطة، ص٢٠٥.

⁽أ) المقريزي: السلوك، جـ٣، ق١، ص١٠- ٢١؛ على السيد: الجواري في مجتمع القاهرة المملوكية، القاهرة، الهيئـــة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٨م، ص٢٤- ٦٠.

وكان في خدمة الملك الظاهر برقوق غلام من أهل الكرك يقال له عبد الرحمن فنزل إلى وكان في خدمة الملك الظاهر، فأنفوا من ذلك، وقاموا إلى وقاموا الله وعد المدينة، وأعلمهم أن الشهاب حضر لقتل الملك الظاهر، فأنفوا من ذلك، وقاموا إلى القيمة، وهجموا على الشهاب وقتلوه (١١).

ويضاف إلى ما سبق ما قام به أحد العبيد ـــ الذين كانوا موجودين مع ناجر بدعى التبريري ولك في عام ٢٢٨ه/٢٤٩م ــ ويأتى دور هذا العبد في إخبار السلطان بأن هذا الناجر توجه من الحبشة إلى بلاد الفرنج لكي يحرضهم على حرب المماليك وأرشد هذا العبد السلطان على كل ما قام أفاحيط بمركبه، وحمل هو والراهبان وجميع ما معه إلى السلطان (٢).

- llarde as e alas llilm:

قد بتحول أفراد المجتمع بفعل الشعور بالمسئولية إلى عيون متطوعة ترصد أخبار الأعداء والمتآمرين، وتكشف عن أعمالهم الخفية، وقد كان هؤلاء يزودون القيادة بمعلومات مهمة عن العدو وكذلك عامة الناس كانوا أحد المصادر التي تستقى منها المعلومات عن القوى والجماعات والأفراد الألبن يراد الاطلاع على أخبارهم وأحوالهم.

ففي عام ٧٢٠ه/١٣٢٠م أخير أحد العامة والي القاهرة بوجود بعض الفداوية؛ فاكتشفوا أنهم جاءوا لقتل السلطان فتم القبض عليهم (٢٠).

٩- الشبكات السرية والأعوان:

لقد أدرك سلاطين الأيوبيين والمماليك مدى أهمية التغلغل داخل أجهزة العدو المحصول علسى كل ما يهمهم معرفته عن أعدائهم سواء المغول أو الصليبيين، كما أنهم نوعوا في وسائل التغلغل حتى يضمنوا تدفق المعلومات إليهم (١٠).

ومن الأساليب التي لجأوا إليها، تشكيلهم "شبكات سرية" من رعايا الدولة التي تعد هدفاً لعملياتهم هذه، حيث تجئ هذه الشبكة بالمعلومات وتقدمها للأشخاص الذين يقومون بتوصيلها إلى

⁽¹⁾ المقريزي: السلوك، جـ٣، ق٢، ص٢٥٧.

⁽٢) المقريزي: السلوك، جـ، ق٢، ص٢٩٦؛ ابن الصيرفي: نزهة النفوس والأبدان، جـ، ص١٤٩- ١٥٠ -

⁽٣) المقريزي: السلوك، جـ٢، ق١، ص٢٠٨- ٢٠٠٩؛ علاء طه رزق: السجون والعقوبات في مصر في عصر سلاطين المماليك، القاهرة، عين للدراسات والبحوث الإنسانية، ٢٠٠٢م، ص١٩؛ سمير حامد محمد: الاغتيالات في مصر الإسلامية في العصرين الأيوبي والمملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، آنداب طنطا ٢٠٠٦م، ص١٢٩٠.

⁽¹⁾ فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة في مصر، ص٠٦.

السلاطين، وهؤلاء الأعوان أو العملاء قد يقيمون إقامة دائمة أو مؤقتة في هذه الدولة (١) محيث إنها كان لهم أعوان من بين الصليبيين يراسلونهم باستمرار، ويخبرونهم بكل ما يحدث عندهم من استعدادات، بل إن الأمر تعدى ذلك فكان هؤلاء الأعوان يخبرونهم بكل ما يستجد من أحوال أمر أله الغرب الأوربي (٢).

وكان من هؤلاء الأعوان الفرس الذين تحملوا وطأة الغزو المغولي كله، والذين لاقوا صنوقة من العذاب والاضطهاد والتشريد، فقوى موقفهم مما ساعدهم على الاتصال بالمماليك في مصر وإخبارهم أولا بأول بكل تحركات المغول (٢)، ومنهم أيضاً أهل العراق المذين عملوا لهم كاعوان بالإضافة إلى تأييد ومؤازرة الكثير من أمراء البلاد الذين كانوا مكر هين على طاعة المغول والنين كانوا يعتقدون أن خلاصهم من هذا الحكم لن يتم إلا بالتعاون مع الأيوبيين في بلاد الشام والمماليك في مصر (١)، كما اهتموا أيضاً بإرسال أعوان مسلمين إلى أراضي العدو القيام بتكوين شبكات سرية عندهم لاطلاعهم على تحركات العدو وأخبارهم (٥).

وقد ظهر دورهم في عهد السلطان صلاح الدين الأيوبي عندما قام أحد عملائه وأعوانه في بلاد الفرنج وأعلموه بالهذف الحقيقي من وراء زيارة رسل أموري إلى بلاده وهو الاتصال بالمتآمرين (١)، وكذلك الأمر عندما قام الملك المعظم عيسى بتكوين شبكة سرية من الجواسيس النساء في أرض العدو وكانت تكشف له كل تحركات ومخططات العدو حيث إن (فريدريك الثاني) لما عزم على غزو الشام بغتة أرسل فارساً من لدنه يستطلع له الأخبار، فقامت أحدى نساء هذه الشبكة بالاتصال بهذا الفارس ،وأخنت تقيم معه علاقة وتلاطفه ونتودد إليه حتى جعلته عميلاً معها دلخل الشبكة، فكان إذا أتاه خطاب بعد ذلك من الإمبراطور حمله إليها فترسله إلى المعظم مختوماً كما هو (٧).

⁽¹) علي السيد: الجاسوسية المملوكية، ص٠٤١؛ علي السيد: الإسهام العسكري المصري في معركة عين جالوت، ص٣٨٧.

⁽١) فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة، ص١٤٥.

^{(&#}x27;) على السيد: الإسهام العسكري المصري، ص٣٨٧ - ٣٨٨.

^{(&}lt;sup>1</sup>) محمود إبراهيم شلبيه: علاقات المغول بسلطنة المماليك في مصر والشام، رسالة ماجستير غير منشورة، أداب القاهرة ١٩٧٩م، ص٧٨.

^(^) وفاء محمد إيراهيم: ساحل الشام في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب المنيا ١٩٩٨م، ص٨٦.

⁽١) نبكتا أليميف: السلطان نور الدين محمود بن زنكي، ترجمة سليم قنطيب، دققه وراجعه علي القيم، دمشق، ألف باء - الأديب ، ١٩٩٨م، ص٤٠٢.

⁽ $^{\prime}$) النويري: نهاية الأرب، جـ ٢٩، ص $^{\circ}$ ١٤٠؛ جمال الدين الشيال: الجاسوسية الأيوبية، ص $^{\prime}$.

واستطاع السلطان الصالح نجم الدين أيوب أن يجعل من فردريك الثاني أحد أعواته في الراضي الصليبية ليخبره بتحركات الحملة الصليبية السابعة وكذلك الاستمرار في نقل أخبار الحملة وحركاتها إليه (۱)، وفي عام ١٦٦ه /١٢٦٢م بلغ هلاون أن بلاد العراق فيها جماعة مسن الأجناد الأبراك قد استخفوا، ونزيوا بزي الفقراء والفقهاء، وانقطعوا بالمدارس والروابط، وأنهم في كل مدة المسالون الجماعة بعد الجماعة إلى الديار المصرية (۱).

كما عمل سلاجقة الروم كأعوان للمماليك ضد المغول فكانوا يقومون بمؤازرة المماليك ويطلعونهم على أخبار تحركات المغول والوقوف إلى جانبهم بالعدة والعتاد، وكان الأمير معين الدين سليمان البروناه أحد يتوان المماليك أيضاً موكان يزودهم بأخبار المغول وحركات جيوشهم التي كان قد أعدها أبغا لمهاجمة الشام، كما دعا هؤلاء الأمراء السلطان الظاهر بييرس الهجوم على بلادهم ووعدوه بكل عون ومساعدة، وكان ثمرة للك معركة الأبلستين في آسيا الصغرى التي أبيد فيها الجيش المغولي سنة ٢٧٦ه/٢٧٧م(٣).

وكان مجد الدين السلامي رئيساً لشبكة سرية للدولة المملوكية داخل الأراضي المغوليــة فــي فارس لإيواء العملاء من الفداوية لتنفيذ المخططات المملوكية ضد الأعداء ولجمع الأخبار عنهم (٤٠).

أما الدور الآخر الشبكات السرية والأعوان الموجودين في بلاد الأعداء كأن مساعدة الدولة على كشف جواسيس الأعداء الموجودين داخل الأراضي الإسلامية، وذلك عن طريق المعلومات التي يرسلها أفراد هذه الشبكة التي تقيم بصفة دائمة بين صفوف العدو، وفيها كل ما يختص بالمعلومات التي تسهل القبض عليهم من خلال أوصافهم ورصد تحركاتهم والتجاهاتهم. ، وهو ما حدث أيام السلطان الظاهر بيبرس عليهم من خلال أوصافهم جواسيس للمغول تتكون من ثلاثة عشر أميراً كانوا يراسلون المغول فيحرضونهم على غزو البلاد (٥) و لإدراك المغول لخطورة هؤلاء الأعوان كانوا يبطشون بكل من حامت حوله الشكوك والشبهات في الاتصال بالمماليك (١).

⁽أ) ابن واصل: مفرج الكروب، ج، ص ٢٤٧ ؛ جميل جمول: مصر والحروب الصليبية، ص ٢١٤- ٢١٥.

⁽٢) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص٢٠٨ ؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٩-

^{(&}quot;) ابن العماد الحنبلي: تدررات الذهب، ج٥ء ص٣٢٣- ٣٢٤؛ محمود إبراهيم: علاقات المغول بسلطنة المماليك، ص٨٠- ٧٩.

⁽²) تشارلز ميثقيل: الإسماعيليون في العصر الوسيط، ترجمة سيف الدين القصسير، دمشق، دار المسدى الثقافة، ٩٩٩ م، ص٢٦٤.

^(°) اليونيني: ذيل مرآة الزمان، ج٣، ص٨٧؛ النويري: نهاية الأرب، ج٣٠، ص٢١٥؛ ابن بهادر: فتوح النصر، مخطوط، ورقة ٢١٦؛ ابن كثير: البدلية والنهاية، ج٣١، ص٨٢٨؛ العيني: عقد الجمان، ج٢، ص٣٠٠؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٠٠.

⁽١) محمود إبراهيم: علاقات المغول بسلطنة المماليك، ص٧٩.

ولكن على الجانب الآخر كان الأعداء عندما يدخلون أي منطقة ينخذون جماعة من أهلها أعواناً لهم داخل شبكات سرية تمدهم بالمعلومات عن الأيوبيين والمماليك (١)، وهو ما حدث على الأعرابين الناصر داود والصالح إسماعيل أعواناً لها على المالك الصالح نجم الدين ،وقاما بمساعدتهم على أخذ القدس (١).

رابعاً: وسائل وطرق نقل المعلومات:

أما بالنسبة للمعلومات التي جُمعت على يد عمال التجسس وغيرهم من جامعي المعلومات سواء في ميادين المعارك البرية أو المعارك البحرية أو المصادر الأخرى الموجودة خارج ميدان المعارك فكانت لابد وأن ترسل هذه المعلومات المجموعة إلى السلاطين في أسرع وقت ممكن، ولهذا تم الاعتناء من قبل سلاطين الأيوبيين والمماليك بهذه الوسائل عناية فائقة بل أكثر من ذلك أنهم قاموا بتويعها وتطويرها والاهتمام بها وذلك حفاظاً منهم على سرعة وصول هذه الأخبار في أسرع وقت ومن هذه الأخبار في أسرع وقت

١- سفن البريد والسهام:

أما سفن البريد فكانت إحدى وسائل نقل المعلومات إذ كانت تنقل الأخبار في الأنهار والمجاري المائية فإذا كانت البلاد بحرية فكان يتم استخدام مراكب خفيفة سريعة (أ)، حيث إن الرسائل كانت توضع أحياناً في ورقة تعلق بقصية، وتغرس القصية في باقة من حشيش (عشب) وتلقى في الماء، فيعوم الحشيش، ولا يزال جارياً بمجرى النهر حتى يراه المرسل إليه (م).

وفي بعض الأحيان كانت توضع الرسالة ضمن صندوق محكم الغلق، ويجعل ثقله متوازنا، بحيث لا يطفو على وجه الماء، ولا يغرق في قاعه، بل يكون متوسطاً بينهما منعاً لظهوره، ثم يلقى

⁽¹⁾ المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٤٣٢؛ محمود إيراهيم: علاقات المغول بسلطنة المماليك، ص٧٦.

⁽١) المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٢١٤- ٣١٥.

^{(&}quot;) عماذ محمد: العلاقات بين المماليك البرجية والعثمانيين، ص٢٩١.

^{(&}lt;sup>3</sup>) محمد ضيف الله بطاينه: تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، ج١، ص١٥٢؛ عارف عبد الغني: نظم الاستخبارات، ص١٣١١؛ عبد الغني عبد المدلم: العيون والجو اسيس، ص٣٠٠.

^(°) فتحي عثمان: الحدود الإسلامية البيزنطية، جـ٢، ص٣٠٧؛ جورجي زيدان: تاريخ النمدن الإسلامي جـ١، بيروت، دار مكتبة الحياة ،٩٦٠٨ م. ص٣٠٠ عبد الغنى عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٣٠٥ - ٣٠٦.

في النهر فيندفع بالماء نحو المركز التالي، حيث يقع في شياك أعدت خصيصاً له (١)، وكان الاعتماد على هذا النوع ضعيفاً، ولا يلجأ إليه إلا إذا كانت الطرق البرية صعبة الاجتياز أو خطرة طويلة (٢).

ومن هذه الوسائل أيضاً السهام وهي أن تكتب الأخبار على السهام وترمى إلى المكان المسراد ومن هذه الوسائل أيضاً السهام وهي أيام الحصار وانقطاع السيل (٢). وكان الورق الدي بعلق السهم يسمى بد "الملطفات"؛ وهي عبارة عن أوراق، تكتب بخط رقيع، ويشملها الخط الشريف، بقلم الملطفات، ويكون مكتوبًا فيها ما يقصده السلطان من الأمور، ويلف كالبطاقة -، ويربط الملطف على هم في نشاب، ويرمى به إلى أعلى القلعة، فيقع عليه من يأخذ السهم الموجود على جدار القلعة، فيعرف مضمونه ويعمل به (١).

واستعمل ذلك في عام ١٢٨١/م عندما حضر إلى السلطان المنصور قـــالاوون بعــض أجناد الحلقة، ومعهم نشابه فيها بطاقة مربوطة فحل رياطها - وكان مضمونها تحذير للسلطان بــأن التتار قد علموا أن لديه خزنة كبيرة ويريدون السطو عليها - فشكر السلطان المرسل - هــذا السهم المسرح، وأثنى عليه ثناءً جميلاً ،وتمنى أن يعرفه لكي يكافأه على ذلك (٥).

وفي عام ١٩٦ه/١٢٩١م أثناء حرب المسلمين مع الأفرنج على عكا رمي بسهم من القلعة وفي نصله ورقة مشدودة عليها بخيط، فوقع السهم في وسط المعمكر فأخذوه وأحضروه إلى السلطان، ففتح الورقة فوجد فيها مكتوب بالعربي، وكانت رسالة تحذير من أحد النصحاء لمعسكر المسلمين (١).

٢- الخيل والهجن والإبل:

تعد الخيل من وسائل نقل الرسائل لما تمتاز به من سرعة في سيرها للمسافات البعيدة ، ويقوم النقل بواسطتها بالتتاوب على مراحل حيث تسير بسرعة قصوى في مرحلة وتسلم إلى آخر ؛ فينطلق بها يسرعة أيضاً مسافة أخرى – وهكذا فتصل بمدة قياسية (٢)، هذا وقد اهتم الأبوبيون والمماليك بالخيسل أوالهجن ، وأولوهما عناية فائقة ، وقد برعوا في اختيار الهجن الأصلية السريعة العدو، للاعتماد عليها

⁽١) نعمان أنطون: الطائر الغريد، ص١٤ – ١٠؛ سعداوي: البريد، ص١٥٠ ستد أحمد: البريد المملوكي، ص٠١٠.

⁽Y) أحمد عبد الرازق: الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، ص٨٩- ٩٠.

^{(&}quot;) الكرودي: كتاب كشف الغمة، مخطوط، ورقة ٢٩ ؛ جورجي زيدان: تاريخ التمعن الإسلامي، جـ١، ص٢٣٤.

⁽¹⁾ ابن كنان: حدائق الياسمين، ص٧٦.

^(°) شافع بن علي: الفضل المأثور، ص٧٥- ٧٦.

⁽١) العيني: عقد الجمان، جـ٣، ص٥٨- ٥٩.

⁽Y) صبحي الصالح: النظم الإسلامية، ص ٣٣١؛ سلامة الهرفي: المخابرات في الدولة الإسلامية، ص ٢٤٤٠.

في نقل الأخبار (١)، فيقول شافع بن على (١) "... خيل البريد هي المقربة ما بين المسافتين، والطاوية الماطل من الشقتين والمحضرة غائبة أخباره، والمبينة عن كنة أسرار الملك وأسراره فلينقدم أمره العسائة بأن لا يخل المراكز منها ولا طرفة عين، وأن تكون من الخيول المقصر سيرها بطول خطوته خطيج البين"، هذا وقد أكد السلطان المنصور قلاوون على ضرورة اختيار الخيل الجيدة لكي تسير بالأخبار والإحضرون فرساً عجفاء ولا علجزة (٢).

أما الهجن فهي أسرع من الخيل وأصبر على السير من السعاة، وغالباً ما كان يجهز انتأن منهم في الأوقات الضرورية حتى يسهل وصول الأخبار بأقصى سرعة (أ) فيقول في ذلك الرشيدي (أ) أسلام الأيوبيون يستخدمون الهجن المنتخبة السابقة في نقل الأخبار وتوصيلها"، هذا؛ وقد ساز المماليك على نهج أساتنتهم الأيوبيين؛ حيث نجد أن عدد الهجن المستخدمة في عصر دولة المماليك بلغت حوالي من ثلاثمائة هجين كانوا يخضعون الإشراف أمير أخور كبير (١).

وقد اعتنى السلاطين بهم ؛ فزودوا الطرق بمنازل ومحطات لهم، نتآلف كل محطة في الغالب من خان ومسجد وسقاية وفيها دواب من بغال وخيل وإيل، ومن يتعهد بالخدمة والعناية بهم (٢).

٣- التراسل بالنار والدخان:

جال المسلمون بنظرهم إلى الأمام قليلاً، وحاولوا منطلعين إيجاد طريقة أسرع من الحمام الزاجل وأسرع من الخيل والهجن وأسرع من سفن البريد لنقل الأخبار فلجأوا إلى نظام التراسل بالنار والدخان عن طريق بناء المناور وهي الأماكن التي توقد فيها النيران على قمم الجبال للإعلام بحركة المغول، وخاصة إذا كان الوقت ليلاً، أو عن طريق إثارة الدخان في نفس المكان إذا كان الوقت نهاراً، مما يعطى حق المبادرة للسلطان في استدراك تلك الحوادث الطارئة قبل حدوث ما لا يحمد عقباه (^).

⁽¹⁾ القلقشندي: صبح الأعشى، ج١٤، ص٠٤٠؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٤٦ - ٤٠.

⁽٢) الفضل المأثور، ص١٣٢ - ١٣٣.

⁽٢) شافع بن على: الفضل المأثور، ص١٢١.

⁽¹⁾ بطاينه: تاريخ الحضارة العربية، ج١، ص١٥٢؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص١٩٠ - ٩٥.

^(°) تفريج الكروب، مخطوط، ورقة ٢٤.

⁽١) ابن شاهين: زبدة كشف الممالك، ص١٢٦.

⁽٢) للطبري: تاريخ الرسل والملوك، جـ٦، ص٥٦٧؛ اين الأثير: الكامل في التاريخ، جـ٤، ص٣٢٧؛ بطاينــــه: تــــاريخ الحضارة العربية الإسلامية، جـ١، ص١٥١؛ عبد العني عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٣٠٦.

^(^) العمري: التعريف، ص٢٥٩؛ الأنصاري: تفريج الكروب، ص١٢ ؛ سعداوي: البريد، ص١٥١؛ سند أحمد: البريد، البريد المملوكي، ص٢١٤.

ولعل السبب الرئيسي في اهتمام سلاطين الأيوبيين والمماليك بهذا النظام هـو أن الصـابيبين والمعالي بهذا النظام هـو أن الصـابيبين والمعالية عدما بدأوا في تهديد حدود الدولة، شرعوا منذ ذلك الحين في تخصيص بعض الأماكن العالية على رؤوس الجبال لإشعال النار فيها ليلاً، ولإثارة الدخان نهاراً لإعلام العملاطين بحـركتهم إذا مـا علودوا دخول البلاد مرة أخرى سواء لحرب أو إغارة، وهذه المناور تارة ما تكون على قمم الجبال عادمة أخرى في مباني عالية كالأبراج ولها أماكن محددة اعتاد المسافرون المرور عليها، وهي مـن أيمرد دولتهم على نهر الفرات، ومروراً في سلسلة متصلة الحلقات حتى قلعة الجبل بالقاهرة (۱).

وهذه المناور كانت لا تتطلب تقنيات فنية عالية؛ إذ كان يكفي جلوس المنورين في ظل وهذه المناورين في ظل وهذه وبجوارهم كومة من الحطب الجاف جداً لإشعالها في الوقت المناسب، حالما يرصدون ظهور أو له دخان في الأفق كشفرة سرية منفق عليها، فيقومون في الحال ينقلها إلى رأس الجبل التالي، أن تصل إلى أقرب نقطة لقلعة الجبل(٢).

وعلى هذا النحو كانت هناك رموز وإشارات متفق عليها بين جماعة المنورين عند نقل الأخبار من جهة إلى أخرى كاختلاف حال النار بين شدة توهجها وضعفه، وكتعدد مشاعلها في المكان الواحد، وطول وقصر فترة إشعال النار أو الدخان، فكانت الحالة الأولى تخصص للأخبار الحربية، والثانية للأخبار الداخلية وهكذا(").

وليس أدلُ على أهمية المناور ــ كوسيلة من وسائل نقل الأخيار وتوصيلها بأقصى سرعة دوناً عن غيرها السابقة الذكر ــ من أن السلاطين كانوا يعرفون أخيار دولتهم وهم مقيمون بقلعة الجبل، لدرجة أن متجددات الأخبار التي تحدث حول الفرات في وقت الصباح كانت تصل اليهم بحلول المساء، ومتجدداتها في المساء تصل بحلول الصباح (1)، أي إن الأخبار كانت تصل من حدود الدولة إلى العاصمة في يوم واحد (٥).

ولهذا نجد أن رئيس ديوان الإنشاء بمصر كان يتولى الإشراف عليهم، وكان نواب السلطنة يتعهدون برعايتهم وهو ما ذكرناه في الفصل السابق (٦).

Hartmann:politische, P. 504.

⁽أ) العمرى: التعريف، ص٢٥٩؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج١٤، ص٢٩٨؛ سعاوي: البريد، ص١٥١.

Sawaget: la post, P. 40; syedahsadeque: Development of Al-Barid, P. 183.

^{(&}quot;) العمري: التعريف، ص٢٥٩؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج٤١، ص٣٩٨؛ سعالوي: البريد، ص١٥٢.

^(*) العمري: التعريف، ص٢٥٩ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢١٧ ؛

^(°) الأنصاري: تغريج الكروب، ص١٢؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج١٤، ص٠٠٠ ؛ قايد حماد عاشور: التنظيمات العسكرية المغولية والمملوكية، رسالة دكتوراه غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٧٧م، ص٢٣٧٠.

^{(&#}x27;) القلقشندي: صبح الأعشى، ج١١، ص٣٩٨ ؛ ج١١، ص٩٢٠.

كما كان الملك المعظم عيسى أثناء حربه مع الفرنج يرتب النيران على الجبال، من باب نابلس إلى عكا، فكان يعلم عدد الفرنج والمناطق التي يقصدونها عن طريق إرسال هن المعلومات إليه بالنار(۱).

وأثناء حصار الصليبيين لدمياط سنة ٦١٦ه/٢١٩م لم يجد أهلها وسيلة في محنتهم للتراسلُ مع الملك الكامل سوى أنه كلما ضبق الصليبيون الخناق عليهم كانوا يصــعدون إلـــى أعلـــى البــرج ويوقدون النيران فيراها جنود السلطان فيعلمون أن أهل دمياط في ضيق فيهجمــون علـــى معســكر الصليبيين فيرتد هؤلاء عن محاربة المدينة ليحاربوا جنود السلطان^(٢).

٤- حمام الزاجل أو الزجّال:

الحمام ومفرده "حمامة، يطلق في اللغة على أنواع عديدة من الطيور تدخل في مجموعة واحدةً وهي دوات الأطواق" أي الحمامة التي في عنقها طوق^(٣)، وهو حمام الرسائل وقد عرف بالزجل أو الزاجل أو الزجال أن وكان هذا الحمام له مقدرة على الطيران لمسافات بعيدة في أزمان قصيرة، حيث كان بإمكانه قطع مسافة عشرين يوماً في يوم ولحد^(٥)،

ويؤكد ذلك ما ذكره شاقع بن علي⁽¹⁾: "أن الحمام الزاجل كان يصل من بلاد الشام إلى القاهرة حاملاً الأخبار في يوم واحد".

هذا اويعد الحمام الزاجل من وسائل التجسس التي أحكم أمرها في أنظمة الجيوش الإسلامية، وخاصة في العصرين الأيوبي والمملوكي (٧)، حيث نجد أنه لقي اهتماماً كبيراً من سلاطينهم واعتنوا به كثيراً، وذلك بسبب اتساع حدود المملكة، وازدياد الأخطار المهددة للبلاد وكثرة الغارات المغولية والصليبية، ولهذا أستخدم في نقل الرسائل إلى المعسكرات الإسلامية وذلك لاتخاذ الحيطة والحذر أثناء

⁽١) ابن الحنبلي: شفاء العلوب، ص٢٤٤ - ٢٤٥؛ النويري: نهاية الأرب، ج٢٩، ص١٤٥.

⁽۲) عبد الرحمن زكي: معارك حاسمة في تاريخ مصر "دمياط و المنصورة"، القاهرة، (د.ن)، ١٩٤٥م، ص٢٠.

^{(&}quot;) نبيل محمد عبد العزيز: الحمام الزاجل وأهميته في عصر سلاطين المماليك، المجلة التاريخيـة المصـرية، ع٢٢، القاهرة، ١٩٧٥م، ص ٤١.

⁽أ) النيسابوري: السامي في الأسامي، تحقيق محمد موسى هنداوي، القاهرة ،(د.ن)،١٩٦٧م، ص٢٩٢.

^(°) الأنصاري: تفريج الكروب، ص١٣٠؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص١٨٥.

^{(&}quot;) الفضل المأثور، ص١٢٠.

^{(&}lt;sup>٧</sup>) أحمد رمزي بك: الحمام الزاجل، مجلة الرسالة، ع ٧٧، القاهرة، ١٩٤٨م، ص٣٨٣ ؛ أنور الرفاعي: الإسلام في حضارته ونظمه الإدارية والعبياسية، ط٣، دمشق ، دار الفكر العربي، ١٩٩٧م، ص٢٤١.

العروب مع العدو^(۱). وكان له دور آخر وهو التجسس عليهم ؛ وذلك لأن هذا الحمام كان يوجد مع العروب مع العدودين على حدود الدولة مع الأعداء حتى إذا رأوا أو سمعوا أي شيء قاموا بتطيير المسلم بهذه الأخبار (۲).

ولقد وضع العلماء والأقدمون الأسس والقواعد التي يجب مراعاتها عند اختيار الحمام الزلجل شانهم في نلك شأن تفرسهم في الخيل والناس والجواهر، وذلك لأن الطبور - كغيرها - تختلف في طبائعها لختالاة الميدا، لذا كان على البراج أن ينتخب الحمام الجيد لنقل الرسائل(٢)، ثم يبدأ تدريبه بعد انفصاله عن أبويسه على الطبران(٤).

وكان الورق المستخدم في التراسل بالحمام يعرف بورق البطائق $(^{\circ})$ ؛ وهو نوع من السورق الشامي الرقيق جداً، كان فخراً لتقنية صناعته إبان تلك الفترة $(^{(1)})$ ، وكان حجم البطاقة من هذا الورق لا يربع عن سلامية الإصبع $(^{\vee})$ ، وذلك حتى لا يثقل الحمامة.

وكانت الرسالة نكتب مختصرة خالية من البسملة ويكتب فيها لب الكلام وزيدته (١)، ونجد أن الرسيدي يقول في ذلك (١): ".... وكانت الرسالة لا يكتب فيها الخبر كاملاً وإنما يلوح فيها بالضروري من الأمر لنقع لكي تحيط العلم يالأمر".

^{(&#}x27;) الدميري: حياة الحيوان الكبرى، جاءالقاهرة ١٣٠٦هـ، ض٢٣٧؛ أحمد عبد الرازق: الحضارة الإسلمية، جاء ص٨٨.

⁽٢) النويري: نهاية الأرب، جـ٢٩، ص٢٥٥؛ ماهر أحمد: صعيد مصر في عصر المماليك الجراكسة، القاهرة، مكتبـــة الأداب، ٢٠٠٤م، ص ٣١.

^{(&}quot;) ابن نقولا: مسابقة البرق ، ص٥٥؛ نعمان أنطون: الطائر الغريد، ص١٨٧ سند أحمد: البريد العملوكي، ص١٨٧.

⁽¹⁾ نبيل محمد: الحمام الزاجل، ص٥٥.

^(°) نعمان أنطون: الطائر الغريد، ص١٠؛ سعداوي: البريد، ص١٤٢.

⁽أ) السيوطي: حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، ج١، تحقيق محمد أبو الفضيل إبراهيم، القاهرة، (د.ن) 1999م، صلاي 1999م، صلاي العمامة، تحقيق وتعليق وتقديم مصطفى عاشور، القاهرة، مكتبة القرآن، ١٩٨٧م، صلا.

^{(&}quot;) القلقشندي: صبح الأعشى، جـ٦، ص١٩٢.

^(^) عبد الغنى عبد المعلام: العيون والجواسيس، ص٤٠٣٠.

⁽١) تفريج الكروب، مخطوط، ورقة ٢٠.

وكانت البطاقة تؤرخ بالساعة واليوم والشهر والسنة^(۱)، وكان يتم استخدام الحمام الأزرق اللورَّ في نقل الأخبار ^(۲)، لتشابه لونه مع لون السماء، وبذا يختفي عن أنظار العدو^(۳).

كما جرت العادة أيضاً ألا يسرح الحمام الزاجل بالبطائق أثناء الليل إلا إذا دعت الضرورة القصوى لذلك (1) ولا يطلق في الجو الماطر، ولا قبل أن يتم تغذيته الغذاء الكافي (0)، ولزيادة الاطمئنان كانت الرسالة تكتب من صورتين وترسلان مع حمامئين، تطلق إحداهما بعد ساعتين من إطلاق الأخرى، حتى إذا وصلت إحداهما أو قتلت أو افترستها الجوارح أمكن الاعتماد على الأخرى في توصيل البطاقة، ولذلك كان يكتب في بطائق الحمام الزاجل "سرح الطائر ورفيقه" لتحقيق هذا الهدف المنشود (١).

وكانت الحمامة عند وصولها إلى البرج الموجهة إليه يمسكها البراج، ويأخذ البطاقة من جناحها ويعلقها بجناح الطائر من حمامة البرج الذي يليه (٢)، وهكذا حتى ينتهى إلى برج المدينة التسي فيها الشخص المرسل إليه فيأخذ البراج الحمامة والبطاقة في جناحها ويحفرها بين يديه خشية أن يكون في البطاقة سر ينبغى عدم إطلاع أحد عليه فيفك الرسالة بنفسه (٨).

وكانت البطاقة توضع أسفل الجناح لقوته ومقدرته على حفظها من المطر^(٩)، وأغلب الظن أن نلك الطريقة تعد من أحسن طرق التراسل وأعظمها أمناً، إلا أن الرسالة لا تكون وافيـــة بالمقصـــود

^{(&#}x27;) كان البراج يكتب الساعة التي كتبت فيها البطاقة من ساعات النهار فمثلاً كان الشروق يمثل أول سساعات النهسار، والغروب يمثل آخر ساعاته. لنظر القلقشندي: صبح الأعشى، جـ٦، ص ٢٥٠- ٢٥١؛ المقريسزي: الخطسط، جـ٣، ص٢٣٠؛ السيوطي: طوق الحمامة، ص٦٢.

 ⁽۲) العمري: مسالك الأبصار، ص٤٢ .

 ^{(&}lt;sup>7</sup>) سند أحمد: البريد المملوكي، ص١٩٤.

^(*) القلقشندي: صبح الأعشى، ج٦، ص٢٥١ ؛ السحماوي: المقصد الرفيع، ص٤٠٧.

^(°) السحماوي: المقصد الرفيع، ص٧٠٤؛ ابن كنان: حدائق الباسمين، ص٧٩.

⁽¹⁾ القلقشندي: صبح الأعشى، جـ١، ص١١٨- ١١٩؛ المقريزي: الخطط، جـ٣، ص٢٧٦؛ السيوطي: حسن المحاضرة، جـ٢، ص٢٧٧ .

 ⁽۲) عبد الغنى: العيون والجواسيس، ص٢٠٤.

^(^) للرشيدي: تفريج الكروب، مخطوط، ورقة ٢٠.

⁽¹⁾ المقريزي: الخطط، جـ٣، ص٢٧٦ ؛ السيوطي: حسن المحاضرة، جـ٢، ص٢٧٦ ؛ طوق الحمامة، ص٦٦ .

يعز حجمها (۱)، وكذلك كانت البطاقة تعلق في ذنب - ذيل - الحمام الزائجل (۲)، لأنها في هذا الوضع المسحت آمنة (۲).

وكان لهذا الحمام مطارات منتظمة هي: أوكارها، والمسافة بين مطار وآخر كانت البعة والمسافة والمعامه وراحته (٤).

وقد ظهر دوره أثناء محاصرة الصليبيين لعكا عام ١٩٠/٥٥٨م عندما استخدم في نقل التجار المحاصرين في عكا إلى السلطان صلاح الدين (٥).

وعندما هجم أسطول صقلية على مدينة الإسكندرية في عام ١٧٤ه/١٥٩م قام الوالي بتسيير الكتب إلى صلاح الدين ليعلمه بالأمر ويستدعونه للدفاع عن المدينة (١)، وقد واصل الحمام الزاجل بشاطه في عهد خلفاء صلاح الدين، حيث لعب دوراً مهماً في القضاء على المؤامرات الشخصية التي يقت بين الأمراء، ففي سنة ١٣٣ه/١٣٩٩م كان الملك الصالح نجم الدين أيوب يعرف أخبار الصالح السماعيل أو لا بأول عن طريق أجنحة الحمام الزاجل(٧).

كما وصلت الأخبار من داخل حصن الأكراد على أجنحة الحمام الزاجل إلى الملك المنصور قلاوون بأن المغول قرروا إرسال فرقة من جيشهم المهزوم إلى داخل طرابلس للانقضاض على مؤخرة الجيش المملوكي (^).

وفي عام ١٣١٢ه/١٣١٦م عندما حاصر المغول الرحبة كانت أخبارهم تصل إلى مصر على أجنحة الحمام الزاجل، ويخبرون بما هم فيه من شدة الحصار وعظيم القتال^(١)، وعندما حدثت فتنة في الإسكندرية عام ٧٢٧ه/١٣٦٦م نقلت أخبار هذه الفتنة إلى السلطان الناصر محمد بن قلاوون^(١٠).

وقد علم الأعداء خطورة هذه الوسائل وما تسببه لهم من خسائر لأنها كانت تساعد في نقل أخبارهم إلى معسكرات المسلمين في سهولة ويسر ؛ فبدأوا في إعاقة هذه الوسائل وحاولوا تعطيلها،

⁽١) نعمان أنطون: الطائر الغريد، ص ٩؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص ١٩٧٠.

^{(&}quot;) المقريزي: الخطط، ج٣، ص٣٧٦؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص١٩٧.

^{(&}quot;) السيوطي: حسن المحاضرة، ج٢، ص٢٧٩؛ طوق الحمامة، ص٢٥؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص١٩٧ "

 ⁽¹) حسن فرحات: الدواوين في العصر الأيوبي، ص٩٦.

^(°) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٣٩؛ العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص٢٣٠.

⁽¹⁾ ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج١٠، ص٦٥؛ عبد المقصود عبد الحميد: السياسة الداخلية للأبوبيين ص٣٨٧.

 $^{(^{\}mathsf{v}})$ ابن أبيك الدوادار: الدر المطلوب، ج $^{\mathsf{v}}$ ، ص $^{\mathsf{v}}$

^(^) شاقع بن على: الفضل المأثور، ص٧٣.

⁽¹⁾ ابن أيبك الدوادار: الدر الفاخر، ج٩، ص٢٥٧.

⁽١٠) ابن بطوطة: رحلة بن بطوطة، ص٤٢؛ اليوسفى: نزهة الناظر في سيرة الملك القاصر، ٤٣٥.

وهو ما حدث عام ٧١٧ه/١٣١٢م عندما قام الفرنج بنصب سبع حلقات، فإذا طار الحمام صدوه ورموً بالنشاب، ما سلم من الحلقة الأولى ما يسلم من غيرها^(١).

وبالتالي دفع ذلك مملاطين الأيوبيين والمماليك إلى البحث عن طرق وأساليب يخفون بها عمليًّ نقل الأخبار فلجأوا إلى طريق الاحتيال في إرسال المعلومات أو ما نسميه فـــي عصـــرنا بالشــفرانيًّ السرية.

وقد أورد لنا المعاصرون بعض طرق الاحتيال التي كان المسلاطين يقومون بها لتوصيل رسائلهم، فكان من أبرزها استخدام الملطفات: والملطفات هي كتب سرية تكتب على كاغد (ورق) لطيف تلف وتختم ثم توضع في مكان خفي كنصاب سكين، أو سواك، أو عصا ونحو ذلك، يجوف دلخلها، وتوضع فيه وتسلم إلى من أرسلت إليه سراً (٢).

ونظراً لتتبع العدو لهذه الملطفات ومعرفة سرها لجأ الأبوبيون والمماليك إلى طرق أخري الإخفاء كتبهم بها ، ولهذا وضع القلقشندي بعض الطرق التعمية وكلها تتعلق بالكتابة ،وقد ساك الأقدمون فيها مسالك متعددة التعمية بها على من لا يريدون الإطلاع على فحواها من الأعداء وغيره ،وذلك بأن يكتب بشيء لا يظهر في الحال ،فإذا وصل إلى المكتوب إليه فعل فيه فعلاً يكون مقرراً بين المتكاتبين من إلقاء شيء على الكتابة ،أو مسحه بشيء ،أو عرضه على النار ونحو ذلك (٢) ،وهو ما يشبه في العصر الحديث الحبر السري الذي كانت تستخدمه المخابرات العسكرية في البلاد المختلفة (في بعض الحقب الزمنية) التبادل من خلاله الرسائل السرية (١)

ومن الطرق التى ذكرها القلقشندي للتعمية ــ أيضا ــ التعمية بتبادل بعض الحروف مكان أبعض أو عكس حروف الكلمة أو الكتابة بأقلام مختلفة لا يألفها الناس (٥)

^{(&#}x27;) لبن أيبك الدوادار: الدر الفاخر، ج٩، ص٨٥٨.

⁽ Y) الصفدي: تحفة ذوي الألباب فيمن حكم بدمشق من الخلفاء والملوك والنواب، ق Y ، تحقيق إحسان بنست سعيد خلوصي، زهير حميدان الصمصام، دمشق،منشورات وزارة الثقافة، Y 1914 ، Y 1.

^{(&}quot;) صبح الأعشى، ج٩، ص٢٢٩.

^(*) التعرف على أنواع الحبر السري انظر القلقشندي: صبح الأعشى جــ ٩ ، ص ٢٢٩ ـ ٢٣٠ .

^(°) القلقشندي: صبح الأعشى، ج٩، ص٢٣٠ ـ ٢٣١ .

إلى خلافا قد وقع بين المغول أنفسهم، وقد أكد المنزجم مراراً على صحة هذه الأخبار "(١).

وقد ظهر دور التراجمة في كشف المعمي الموجود في ملطف ملك البرشوني الذي أرسل إلى الملطان عام ٢٠٤ه/١٢٠٤م وكان الغرض منه فك أحد الأسرى الموجودين عنده ولكن استطاع الراجمة من خلال قراءة الملطف أكثر من مرة إلى التوصل إلى أن هذا الملك إنما هو ابن ملك عظيم عندم ، واستطاعوا أن يكشفوا طرق الاحتيال التي انبعها ذلك الملك(٢).

ومن طرق التعمية _ أيضنا _ أن يعبر عن الأحداث من خلال رموز وإشارات لا يستطيع القارئ فك طلاسمها إلا من خلال كاتبها ، وذلك بأ يرمز عن الإنسان بالطير والحيوان ، أو أن يرمز عن الأحداث من خلال وضع أرقام معينة في أول كل حرف (٢) ، وهو ما حدث في عهد السلطان ضلاح الدين أثناء ثورة مؤتمن الخلافة ضد السلطان صلاح الدين حيث نجد أن الثوار قاموا بكتابة أسالة فيها تفاصيل الخطة وكيف يقضون على السلطان وقاموا بوضع هذه الرسالة في نعل حذاء جديد ولكن نجد أنه تم اكتشافها بسبب ملاحظة المراقبين للطريق أن النعلين جديدين ولم يستم لبسهما وأن أعاملهم لم يلبسهم فأثار ذلك انتباه المراقب فقبض عليه واكتشف ذلك(٤).

وفى عام ٩٩٥ه/٢٠٢م وصلت رسالة تقول: إن الكواكب والنجوم ماجت في السماء شرقاً وغرباً، وتطايرت كالجراد المنتشر يميناً وشمالاً، ولم يعهد بمثل ذلك من قبل، وأغلب الظن أن المقصود منها وصول الفرنج إلى عكا في عالم عظيم، لايحصى عدتهم إلا الله عز وجل، وأنهم طالبين الديار المصرية، وسيروا أصطولهم إلى ثغر الإسكندرية هكذا جاءت الأخبار (٥).

وقد كان الملك المعظم عيسى يعلم أخبار الفرنج وكم عدد المتوجهين نحوه عن طريق هذه الشفرات السرية التي كان متفق عليها مع الجواسيس، فنجد أنه إذا علموا بعزم الفرنج على الإغارة فتحوا طاقاتهم، فإن كان يخرج مائة فارس، أوقدت شمعة واحدة، وإن كانوا مائتين أوقدت شمعتين وهكذا، وتثبير بالنار إلى الجهة التي يقصد الفرنج الإغارة عليها(١).

وعندما مات السلطان الملك الصالح نجم الدين أبوب عام ١٢٥٠هـ/١٢٥م لم يشبيعوا خبر موته وظلت الكتب ترد من المعسكر وعليها علامة السلطان، وكانت بخط خادم يقال له سهيل، لا يشك

^{(&#}x27;) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والعصور، ص٦٣؛ فايد حماد: التنظيمات العسكرية، ص٢١١؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٣٣.

^{(&}quot;) فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة في مصر ، ص١٤٣- ١٤٤.

^{(&}quot;) القلقشندي: صبح الأعشى، ج٩، ص ٢٤٩ .

⁽ أ) نبكتا أليميف: المعلطان نور الدين محمود، ص٣٥٩- ٣٦٠.

^(°) ابن أبيك الدوادار: الدر المطلوب، ج٧، ص١٥٤.

⁽١) النويري: نهاية الأرب، جـ ٢٩، ص ٢٥ ؛ جمال الدين الشيال: الجاسوسية الأيوبية، ص٧٦- ٧٧.

من رآه أنه خط السلطان، ومشى هذا على الأمير حسام الدين نائب السلطنة مده، إلى أنْ أوقفه بعسض أصحابه على اضطراب في العلامة، يخالف علامة السلطان. فقحص عن خبر السلطان مسن بعسض خواصه الذين بالمعسكر، حتى عرف موته (١).

ومثل هذا حدث في عهد الظاهر بيبرس؛ فقد كان له عين في صفد _ التي كانت تحت سيطر الأفرنج _ فأرسل إلى السلطان الملك الظاهر ببلغه قول الله تعالى: "أفأمن أهل القرى أن يأتيهم بأست بياتاً وهم نائمون أو أمن أهل القرى أن يأتيهم بأسنا ضحى وهم يلعبون"، ففهم بيبرس ذلك حيث أن ربيتون فارس وكان من الإفرنج الموجودين في صفد، وكانت صفد للإفرنج، فكان زيتون يجمع الفرسان الأفرنجية ويلعبون بالرماح وغيرها وبالتالي أرسل الظاهر بيبرس الأميرعام السدين سنجر الحلبي _ الشهير بالأعور _ وتوجه إلى صفد بعدته وهم مائة فارس، فوجد زيتون يلعب على عادت ضحى فقبض عليهم وقتل من قتل ورجع وصحبته زيتون وجماعة من الذين سلموا من القتال إلى الملك الظاهر وكان بوماً مشهوداً (۱).

وعندما نزل النتار على البيرة عام ١٧٥هـ/١٢٧٥م ، ونصبوا عليها ثلاثة وعشرين منجنيقاً و ونصبوا منجنيقاً أفرنجياً والرامي به مسلم، ونصبوا من القلعة عليه منجنيقاً رموا عليه فلم يصبه حجر وكان زائداً عنه فقال الرامي المسلم: لو قطع الله من ساعدك ذراعاً كان أهل البيرة يستريحون منك لقلة معرفتك، ففهم إشارته وقطع ذراعاً من ساعد المنجنيق ورمى به فأصاب منجنيق التتر فكسره، وخرج أهل البيرة في الليل وكبسوا المعسكر فقتلوا الكثير ونهبوا وأحرقوا المنجنيقات (٢).

ومن ذلك ما أرسله الأدفونش ـ ملك الفرنج ـ بطليطلة من بلاد الأندلس؛ كان خبيث النيه، اسيئ المقاصد لأهل الإسلام، وأنه أرسل مرة إلى الملك الناصر محمد بن قلوون؛ صلحب السديار المصرية هدية فيها سيف وثوب بندقي وطارقه مستطيلة تشبه النعش كأنه يقول: أقتلك بهذا السيف، وأكفنك في هذا الثوب، وأحملك على هذا النعش. قال: وكان الجواب أنه أرسل إليه حبلاً أسود وحجراً، أى أنه كلب يرمى بهذا الحجر أو يربط في هذا الحبل(¹⁾.

وأثناء الخلاف الذي وقع بين السلطان الناصر محمد بن قلاوون وبين قراسنقر والأفرم نجد بعض الأشخاص الذي اندس داخل معسكر الناصر ، وأخذ يكشف له الأخبار بمصر ،ويكتب له ملغزاً

⁽¹) المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٣٤٤.

⁽٢) ابن منكلي: التجيوات السلطانية، مخطوط، ورقة ٢٧.

^{(&}quot;) الكتبي: عيون التولريخ، جـ٢١، ص١٩– ٧٠.

⁽ القاقشندي: صبح الأعشى، ج٩، ص٢٥٠.

دلك ويرسله له فكتب له شعراً (وجاعت كلماته في صرو ٢٤٠ – ٢٤١)، فعندما فهم جمال الدين الأفرم أي ويرسله له فكتب له شعراً (وجاعت كلماته في صرو ٢٤٠ – ٢٤١)، فعندما فهم جمال الدين الأفرم أي فيه من اللغز رحل من وقته والنحق بقرا سنقر (١).

واستخدامت هذه الرموز والإشارات عندما أراد السلطان الأشرف خليل بن قلوون القبض على مهنا أمير العربان نجد أن مهنا ترك أحد العيون عند السلطان الكي يبلغه بما يضمره له السلطان لكي يقف على ما يقع من السلطان، وعندما علم هذا الجاسوس أن المسلطان يريد التوجه إلى منازل هنا لكي يقبض عليه أرسل هذا الجاسوس سله إلى مهنا فيها حشكتابك، وعندما فتح مهنا السلة وجد يها بين الحشكتابك جملاً مصنوعاً من شمع وعليه قتب وخرج محمل، فعلم أنه أشار برحيله، فرحل في الرابيان.

ونجد هذه الرموز في الكتاب الوارد على السلطان الظاهر فرج بن برقوق عام ونجد هذه الرموز في الكتاب الوارد على السلطان الظاهر فرج بن برقوق عام الأمود والنمور والنمور المدات، ودفع حية عظيمة ،ولما قرئ الكتاب بحضرة الملطان وحملوا ذلك إلى ظاهر، على أن المراد حقيقة السيل، وأنه لقوته ساق تلك الحية والسباع وغيرها، وشاع ذلك بين الكافة من الأمراء وأهل الدولة وسائر الرعية، ومضى الأمر على ذلك، ثم ظهر أن المقصود بذلك المبيل وما فيه هو تمرانك وعساكره؛ وأنه كنى بالحية العظيمة عن نفسه، وبالسباع والحيات عن عساكره (١).

وورد على السلطان الملك الناصر "فرج بن برقوق" في أولخر دولته كتاب عن صاحب تونس من بلاد المغرب في آخره خطاباً للسلطان (وعلى إحسانكم المعول، وبيت الطغرائي في لاميه العجم لا يتأول) فسألني بعض أعيان ديوان الإنشاء عن المراد من ذلك ولم يكن الكتاب متضمناً لغير الوصية على حجاج المغاربة، وكان ركب المغاربة قبل تلك الحجة قد عرض لهم عارض من عرب درب الحجاز اجتاحوهم فيه، وقتلوا منهم خلقاً كثيراً، ونهبوا منهم أموالاً جمة، فعرضت تلك على أبيات اللامية، فلاح لي أنه يشير إلى قوله فيها:

وأنت تخذلني في الحادث الجلل

فقلت أرجوك للجلى لتنصرني

والجلي بضم الجيم: الأمر الجليل العظيم، والجلل بفتح الجيم في اللغة: من الأضداد، يقع على الشي الجليل وعلى الشي الحقير، كأنه يقول: أنا كنت أرجوك للأمور العظام لتنصرني فيها فخذلتني في هذا الأمر الخسيس، وهو الأخذ بثأر حجاج بلادي ممن اعتدى عليهم من عرب بلاك: فخاب ظني فيما كنت أرجوه فيك، وأؤمله منك، وأشار بقوله: لا يتأول إلى أنه لا يحمل الجال في قوله الطغرائي على

⁽١) الدو ادار: الدر الفاخر، ج٩، ص٢٤٠ - ٢٤١.

⁽٢) العيني: عقد الجمان، ج٢، ص١٦٠- ١٦١.

^{(&}quot;) مجهول: تاريخ سلاطين المماليك، ص٢٩؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج٩ء ص٢٥٠.

وقريبًا من ذلك ما ورد في رسالة إلى القاهرة من قبــرص عــام ١٣٦٥/١٣٦٥م تقــول: "أل العمارة عند القبرصي"، وهذه الرسالة كان الغرض منها التبليغ بأن ملك قبرص كان يعد حملة للإغارة على الإسكندرية ولكن نجد أن والى الإسكندرية لم يفهم ما في الرسالة إلا بعد قيام الحملة (٢).

ومما سبق يتضح ــ لنا ــ أن سلاطين الأيوبيين والمماليك اعتمدوا على بعض الطرق لجمع المعلومات في ميدان المعارك البرية والبحرية ،واعتمدوا على وسائل أخرى خارج ميدان المعارك لكي تكفل لهم الحصول على أكبر قدر ممكن من المعلومات عن الأعداء كما أنهم استخدموا العديد من الوسائل لنقل هذه المعلومات إلى المختصين في الدولة كما أنهم غلفوها باستخدامهم لطريقة الشفرات السرية في نقل هذه الأخبار ونوعوا فيها.

⁽¹⁾ القلقشندي: صبح الأعشى، جـ٩، ص ٢٥٠ – ٢٥١.

^{(&}quot;) المقريزي: السلوك، ج٣، ق١، ص٤١٤.

للهدرة الإلبراس

لل التنوسين في موامهة الفائل عالمان والعال عامة من

لمن كمين والمعرفين تعول الفالا في مواجها الا من المجر الله ال

ور الأعدام يوودي الحراف مداكتهم لها، فلا ما ماله من المدار في المسالم المار

أه تصان ته يه به من المهدان عظر المحمل مو أم المها

المان المارجية النجسس والأخطار الخارجية

ا کال الدورون علی لطبق العبطونین و مه س پر را منتخبین سیا هما یا دار اس دو بها هم سد. التاریخ از دراید الداری والده الدارسی تیم و شنی نموش فید الدورد. بعد اگر فارد و این کات مودور تیم نموش الساسات الله ما در الدارات

أولاً: يور التحميس في مواحهة الخطر الصليبي والمغولي والعثماني.

ع التواطيع ألك عندما تام الملحان قسر حيت سبك م الحود امر واله

و العثمانيين في النعرف على المعالمين في النعرف على النعرف على

منه و هن الله عن هند أو بل النصر و حيله الساب المحمد المحمد الساب المحمد المحمد المحمد المحمد المحمد المحمد ال المحمد ال

أَنْ إِنْ مِنْهِ الْإِسْمِيْدُ وَلِيْ عَلَىٰ هِي أَمْ سَوْفَ وَمِنَا صَالَ مَا مَنْ أَمْ وَالْمُ عَا

المعلم والأمر المع الرياج المنهم جعله بينسك والهاله الس نخاه العالم المراجا

ليل إلى المطلق الأفيارة الأنام الأنام الوالتي المالة المنام المنام والمان عمر مع ع مار ما المنام

المناه معالى الماضع والمرافعية فياس على المكاتب و و و و

رادة الأدوار وظاء الزورما على المرق تسلمن الانمياء والم

السلا ألميدان الجوالة الصوركر " هذا؟ ١٩ قيمان فرهنان المغارات المنظرات المناسب

والسيمة وتوروه الأمران المعالمية بدائمان الناب المداعوات الردادا

The state of the s

المتعارض والمساولة والمالة والمالة

و و الله الله المن والمساول من و الما الما

القصل الثالث

التجسس والأخطار الخارجية

أولاً: دور التجسس في مواجهة الخطر الصليبي والمغولي والعثماني

لعب العيون والجواسيس دوراً فعالاً في مواجهة الأخطار الخارجية (1)؛ وذلك عن طريق بنهم أدلخل مدن الأعداء ، وفي أطراف ممالكهم لمعرفة ما يتجدد من أخبارهم، مثل : استعداداتهم الحربية، والتحذير من أية غارات متوقعة من قبلهم على البلاد ، بل إنها كانست في بعض الأحيان تؤدي إلى القبض على بعض جواسيسهم (٢).

(١) العيون والجواسيس داخل أراضي الأعداء:

كان التعرف على أخبار الصليبيين والمغول والعثمانيين من أهم الأدوار التي قام بها جواسيس وعيون الأيوبيين والمماليك وإبلاغ السلاطين بها والتي كفلت لهم التعرف على ما يدور داخل أراضيهم من ضعف أو قوة والتي كانت تؤدي إلي تفوق المسلمين عليهم في أغلب المواجهات التي كانت تحدث بينهم.

وقد ظهر ذلك عندما قام السلطان قطز بتوجيه نشاط جواسيسه إلي دلخل الأراضي الصليبية لكي يتمكن من مواجهة الخطر المغولي، وقد أمدوه بمعلومات وافية عن الأحوال داخل الأراضي الصليبية؛ وهو أنه بعد هزيمة لويس التاسع ورحيله إلي فرنسا كان المجتمع الصليبية والمعادية فالبنادقة والبيازنة يواجهون الجنوية، والبروفنسال يخاصمون القطلان، والداوية والتيوتون ضد الاسبتارية، وبيت أبلين في أرسوف ويافا ضد بيت موننفورت في صور، وعلى أساس هذه المعلومات التي أمده بها جواسيسه جعله يتمسك بالهدنة التي عقدها تورنشاه وشجر الدر مع الصليبين في عام ٢٥٠ه / ١٢٥٥م والتي كانت مدتها عشر سنوات وذلك حتى يتفرغ لحريسه مع المغول؛

واستمر سلاطين المماليك في مواصلة التجسس على الصليبيين بعد طردهم من بلاد الشام في عام ١٩٠٠ه/ ١٩٦١م وذلك للوقوف على أحوال الصليبيين الداخلية وقوتهم العسكرية، وهو ما حدث

⁽۱) سند أحمد: البريد المملوكي، ص ٢٥٧؛ حسن فرحات: الدواوين في مصر في العصــر الأيــوبي، ص ٩٧؛ سـتيفن رنسيمان: تاريخ الحروب الصليبية جـــ٢،ط٢، ترجمة السيد الباز العربني، بيروت، مطبعة دار الثقافة ؛ ١٩٦٨م، ص ١٧٦٠.

⁽٢) شافع بن علي: حسن المناقب السرية، ص١٠.

⁽³⁾ Amitai: Mamluk Espionag, P. 176.

 ⁽²) على العبيد: الإسهام العسكري المصري في معركة عين جالوت، ص٣٨٣- ٣٨٤.

في عام ٩٧٥٣/ ١٣٥٢م عندما قدم الخبر من الأراضي الصليبية بتمزق وحدتهم وانشخالهم بالفرد. والاضطرابات ونشوب الحرب بين الفرنج الجنوية والبنادقة ،واستطاع البنادقة أن ينتصروا علم الجنوية، وأخذوا منهم واحداً وثلاثين غراباً بعد قتل من بها (١).

كما أخبر الجواسيس السلطان جقمق بمعلومات مهمة من داخل الأراضي الصليبية في علم المدر الجواسيس السلطان جقمق بمعلومات مهمة من داخل الأراضي الفرنج كان ينوق المدروج بحملة لمحاربة المسلمين ، ولكنه انشغل بحربه مع البنادقة ولم يتمكن من تجهيز حملته (٢).

كما حرص سلاطين المماليك على بث الجواسيس على الخطر المغولي القادم من الشرق في علم ١٨٠ه/ ١٨١م التعرف على أحوال المغول وحصل على معلومات هامة منها: أن منكوتمر مات بجزيرة ابن عمر، ومات أبغا في همذان، وتولي بعده أخوه أحمد وهو مسلم، وأن التتر قد أطاعوه جميعهم، وأن مراسمه وصلت إلي بغداد بإظهار دين الإسلام، وأن اليهود والنصارى يؤدون الجزيئ وأمر ببناء المساجد والجوامع والمشاهد وتقوية يد الشرع كل ما كان زمان الخلفاء. (٢)

وعلى الرغم من خفت حده التوتر بين المماليك والمغول نسبياً بعد الهدنة المؤقتة بين المنصور قلاوون وأحمد تكدار ولكن نشاط الجواسيس ظل قائماً يؤدي مهامه في التجسس على العدو وجلب الأخبار عنهم وتوصيلها إلي السلاطين (1) وظهر ذلك في الرسالة التي بعثها أحمد تكدار ملك المعول في عام ١٨٦ه/ ١٨٨م إلي المنصور قلاوون يخبره فيها بأنه قبض على بعض جواسيس المماليك متتكرين في زى الفقراء والنساك وأنه أفرج عنهم لنظل علاقة الصداقة بين البلدين موجودة وكان رد السلطان المنصور قلاوون بأن المماليك قاموا أيضاً بالقبض على العديد من جواسيس المغول وأنهم لم يريقوا دماءهم بل أطلقوا سراحهم (٥) ، وقد قدم الخبر من الجواسيس الموجودين داخيل الأراضيي

^{(&#}x27;) المقريزي: السلوك، جـــ، ق٣، ص٨٦٢.

⁽٢) المقريزي: السلوك، جـ٤، ق٣، ص١٧٩-١١٨٠.

⁽¹⁾ سند أحمد: البريد المملوكي، ص ٢٥٤.

^(°) الدوادار: زبدة الفكرة، جـــ ٩، ص ٢٠٠٠ ؛ الدوادار: مختار الأخبار، تحقيق عبد الحميد صالح حمدان، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٣م ، ص ٧٧- ٨١ ؛ النويري: نهاية الأرب، جــ ٣١، ص ٩٠ ؛

Amitai: Mamluk Espionage, p.179.

لله نولية يفيد بأن هناك خلاف قد وقع بين أمراء المغول عام ٦٨٣ه/ ١٢٨٤م (١) أدي إلى قتل المغولية يفيد بأن هناك خلاف وتولي مكانه أر غون بن أبغا بن هو لاكو . (٢)

وعندما اعتلى السلطان الناصر محمد بن قلاوون عرش السلطنة للمرة الثانية اهــتم بــالعيون وعندما اعتلى السلطان الناصر محمـد والجواسيس لمعرفة أخبار المغول ويستدل على نلك من الرسالة التي أرسلها السلطان الناصر محمـد قلاوون إلى غازان خان عاهل المغول والتي قال له فيها "... ولا يظن أنه ساعة واحدة عن أعيننا فيب، وليعلم أنه لو تقلب في مضجعه من جانب إلى جانب، أو خرج من منزلة راجلاً كان أو راكباً، في عندنا علم ذلك – ونطلع من جميع أخباره على ما نحب ونريد، ممن هو إليه أقــرب مـن حبـل الوريد، فأنه أقرب بطانته إليه هو العين لنا عليه، وأن كبر ذلك لديه... "(٢)

وعندما بدأ الخطر التيموري يطرق حدود البلاد بدأت الدولة المملوكية في الاهتمام بنشاط عبونها وجواسيسها داخل الأراضي المغولية، وذلك لمتابعة تحركات هذا الخطر، فتواترت الكثير من الأخبار إلى سلاطين المماليك في الأعوام الآتية في عام ٨٨٧ه / ١٣٨٦م، ٩٨٧ه/ ١٣٨٧م (١) ، مدم/ ١٣٨٨م (٥) .

ولما بدأت مطامع العثمانيين تتجه صوب دولة المماليك شعر المماليك بالخطر ،وحاولوا التعرف على هذه القوة الجديدة التى بدأت تظهر على مسرح التاريخ المياسي من منطقة أسيا الصغرى، وأرسل سلاطين المماليك العيون والجواسيس إلى الأراضي العثمانية ، فقام الملطان قايتباي بإرسال أحد جواسيسه ويدعى " قاسم " إلى داخل أراضي الدولة العثمانية عام ١٨٨٨هـ/٢٤٧ م وذلك التعرف على أحوال العثمانيين الداخلية ، ولكنه فقلل في مهمته (١)، الأمر الذي دفع السلطان قايتباي المي إرسال أحد جواسيسه مرة أخرى عام ١٠٩هـ/٢٩٧ م للتعرف على نوايا العثمانيين وخططهم العسكرية تجاه الدولة المملوكية وعاد هذا الجاسوس وأخبر أنه كان ينوي ذلك لكنه عدل عن الغزو(٧).

⁽¹) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والعصور، ص٦٣ ؛ فايد حماد: التنظيمات العسكرية، ص٢١١ ؛ معند أحمد: البريد المملوكي، ص ٢٣٣.

⁽۲) ابن أبيك الدوادار: الدرة الزكية، ص۲٦٣ ؛ المقريزي: السلوك، جــ١، ق<math>٣٠، ص٢٧٢ ؛ العيني: عقد الجمان، جــ<math>٢٠، ص٢٩٠ ؛ الكتبي: عيون التواريخ، جــ<math>٢٠، ص٢٤ - ٣٤٢ ؛ شاقع بن علي: الفضل المأثور، ص<math>1١٦ + ٣٤٢ ؛ شاقع بن علي: الفضل المأثور، ص<math>1١٦ + ٣٤٢ ؛ ص <math>11 + 11

⁽⁾ الدوادار: كنز الدرر، جــ ٩، ص ٢٧ ؛ على العبيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٤٣ .

^{(&}lt;sup>1</sup>) المقريزي: العلوك، جــ، ق٢، ص٥٤٢-٥٦٤.

^(°) المقريزي: السلوك، جــــ ، ق٢، ص٨٩٢ - ٩٣٤ ؛ ابن عرب شاه: عجانب المقدور، ص١٦٩ - ١٧٠.

⁽١) أميرة فهمي على: السلطان الأشرف قايتباي، ص١٠٦.

 $[\]binom{v}{l}$ أميرة فهمي علي: السلطان الأشرف قايتباي، ص $\binom{v}{l}$

ومع تزايد شعور سلاطين المماليك بمحاولات العثمانيين لغزو الدولة المملوكية قاموا بتكثير الشاط جواسيسهم داخل الأضي العثمانية للوقوف على أحروالهم واسستعداداتهم بفاخبر الجواسرين السلطان الغوري أن سليم الأول يستعد في استنبول لغزو الدولة المملوكية إلا أنه لم يستطع التصدير للعثمانيين ،ويمنعهم من دخول البلاد (١)

ولم يقتصر أمر التجسس اسلاطين المماليك على معرفة أخبار أعدائهم اوإنما امتد إلى تنفياً ضربات موجهة أشبه بتكسير العظام منها سلاح الشائعات بسين صفوف الخصم من أجل إضعافه (۲) وزرع الشك بين كبار رجال البلاط الصليبي والمغولي او اتهمامهما بالتجسس لصال المماليك ، وهو ما حدث في عام ٢٦٦٨ ١٩٨٢م عندما خرج السلطان الظاهر بيبرس لحصار حصر الشقيف، وفي أثناء توجهه قبض على بعض جواسيس الصليبيين، ووجد معهم رسالة من أهل عكا إلى أهل الشقيف يخبرونهم بزحف بيبرس إليهم، ويأمرونهم بتحصين البلد، ففطن بيبرس إلى مفاتيح دخول البلد، وعرف من أين يؤكل الكتف، وكتب رسالة أخرى إلى أهل الشقيف تتضمن تحذير الملك من الوزير، والوزير من الملك، فوقع الخلاف بين رجال البلدة، وانقسموا على أنفسهم، في الوقت الذي المتذ فيه حصار المماليك عليهم حتى تم تسليم الحصن (۲).

ونجحت خطة الظاهر بيبرس في عام ٦٦٢ه/١٢٦٣م في التخلص من أحد جواسيس المغول وهو "الزين الحافظي" الذي كان أحد الأعوان المقربين من هو لاكو، وذلك عن طريق دس معلومات زائفة تهدف زرع بذور الشك في قلب هو لاكو اتجاه "الحافظي"، ولما وقعت تلك المكاتبات الزائفة في يد هو لاكو اتهم الحافظي بالخيانة والتجسس لصالح المماليك وأمر بإعدامه (⁾⁾.

وحرص السلطان الظاهر بييرس في عام ٦٧٢ه/١٢٧٣م علم ١٢٧٣م علم الستخلص من الجاثليق النصراني – رئيس طائفة النصارى والمشرف عليهم الذي أهان المسلمين ببغداد وأفسد أسورهم –

^{(&#}x27;) ابن زنبل: سيرة السلطان الغوري، مخطوط، ورقة ٢٣؛ آخرة المماليك، ص٩٤؛ ابن إياس: بـدائع الزهـور، جـم، ص١١٦- ١١٧؛ أسامة محمد: جان بردي الغزالي، ص ٧؛ عماد محمد: العلاقـات السياسـية بـين المماليك البرجية والعثمانيين، ص ٢٥٩.

⁽²⁾ Amitai: Mangols and Mamluks, P. P. 147 – 148.

⁽٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص٢٩٦ – ٢٧٠؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، الرياض، ص٢٩٦ – ٢٧٠ ؛ النويري: نهاية الأرب، ج٣٠، ص٣٠٦؛ ابن كثير: البداية والنهايسة، ج٣١، ص٢٥١؛ سند أحمد: البريمد المملوكي، ص٢٥٨.

^{(&}lt;sup>4</sup>) النويري: نهاية الأرب، جـ٣٠، ص١١٠؛ الكتبي: عيون التواريخ، جـ٢٠، ص٢٣٧-٢٣٩ ؛ ابن أبى الفضائل: النهج السديد، ص١٢٦-١٢٩ ؛ ابن أبي الفرات، جـ٧٠ ملكونت المعاريخ ابـن الفـرات، جـ٧٠ ملكونت المعاريخ ال

ألك بتدبير مؤامرة التجسس على المغول لصالح المماليك ،وذلك بالاتفاق مع أحد عيونه لدى المماليك ولم يتدبير مؤامرة التجسس على المغول المعالي واهية بشكره فيها على نقله لأخبار المغول ولم يشمس الدين اليه، ثم أرسل تلك المعلومات بصحبة أحد القصاد الأرمينيين، وهنالك جاء دور شمس الدين المعادر – قبل أن يقبض عليه من قبل المغول – الذي أمسك بالقاصد الأرمني، وأرسل إلى "أبغا" الذي لم ينطلع على تلك المعلومات حتى جن جنونه، وأمر بقتل الجائليق بتهمة التجسس لصالح المماليك(١).

ومثاما فعل الظاهر بيبرس فعل الناصر محمد بن قلاوون عندما استخدم جواسيس المغول في قل أخبار استعدادات المماليك إلى خدابنداه وذلك لكي يلقي الرعب في قلوب الأعداء، وكذلك لكي يثني عزمهم عن الخروج إلى بلاد المماليك، وهو ما حدث عام ٢١٢ه/٢١٣م عندما وصلت الأخبار إلى السلطان الناصر محمد بأن النتار عازمين على دخول الشام، فقام السلطان الناصر بعمل عروض كبيرة أسسكره – وكانت هذه العروض على مرأى ومسمع الجميع ، وكانت أيضاً على مرأى ومسمع عيسون وجواسيس المغول الذين قاموا بتوصيل أخبار هذه الاستعدادات إليه وأخبروه – بقوة جيش الإسلام مما أدى إلى رجوع خدابنداه عما كان يفكر فيه (٢).

(٢) دور العيون والجواسيس في الدفاع عن المناطق الإسلامية واسترداد بعض المدن والقلاع :

لعب العيون والجواسيس دوراً كبيراً في الدفاع عن المناطق الإملامية التي يرغب الصليبيون والمغول والعثمانيون في السيطرة عليها؛ حيث وقع على عانقهم نقل أخبار إغارتهم المستمرة على هذه المناطق إلى السلاطين، الذين كانوا على أهية الاستعداد في حالة وصول هذه الأخبار إليهم لمواجهة هذه الأخطار وصدها، فعندما وردت الأخبار من الجواسيس السي السلطان صلاح الدين عام ١٩٠٥هـ/١٩٠ م بأن ملك الألمان يقوم بإعداد قوات غفيرة لكي يغير بها على الشرق من أجل نصرة الفرنج المحاصرين في عكا ، فقام السلطان صلاح الدين بالاستعداد لمواجهتهم والهجوم عليهم . (٦)،

واستعان بهم الملك العادل عام ٢٠٠ه/ ١٢١٠م في رد الفرنجة من خلل الأخبار التى وردت إليه من الجواسيس بأن الفرنجة يتحركون نحو الشام للاستيلاء عليها عوهو ما جعله يستعد لمواجهتهم (٤)، وتكررت المحاولة في عام ١٢١٤ه/ ١٢١٧م (٥)

⁽¹) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، الرياض، ص٤٢٢-٤٢٣ ؛ النويري: نهاية الأرب، جـ٣٠، ص٢٠٨ ؛ Amitai: Mangols and Mamluks, P. P. 148

⁽١) الدواداري، الدر الفاخر، ص٧٤٥ - ٢٤٦.

⁽٢) العماد الأصفهاني: الفتح القسي، ص ٢٠٤؛ ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢١٢- ٢١٣-٢٢٠.

⁽¹⁾ ابن نظيف الحموي: التاريخ المنصوري، ص٦٣.

^(°) ابن أيبك الدوادار: الدر المطلوب، جـــ٧، ص١٨٧ ؛ ابن نظيف الحموي: التاريخ المنصوري، ص٦٨-٦٩.

وكذلك استعان بهم في رد الفرنجة كلا من الملك الكامل عام ١٣٢٤ه / ١٢٣٦م ^(أ) ،والظاه بيبرس عام ١٦٦٦هـ/١٢٦٣م(٢) ، ١٦٦٨م / ١٢٦٩م ^(٢).

وعندما كثف المغول من شن غاراتهم علي حدود الدولة المملوكية من أجل السيطرة علم العديد من المناطق الإسلامية، قام عيون وجواسيس المماليك باخبار السلاطين بها مما كفل لهم التصدي الهم و إحباط معظم محاولاتهم ، وهو ما حدث عندما أخبروا السلطان الظاهر بيبرس بقيام المغور بتجهيز جمع كبير للإغارة على دمشق للاستبلاء عليها عام ٦٦٠ه/ ١٢٦٢م ، وأخبروه أيضط بعزمهم على الإغارة على قلعة البيرة السيطرة عليها عام ٣٦٦ه / ١٢٦٥م ، وعلى أساس هذه الأخبار تمكن السلطان من طردهم وردهم خائبين إلى بلادهم (٥)

ثم كثف المغول من شن غاراتهم على حدود الدولة المملوكية من ناحية الشرق علم الممروكية من ناحية الشرق علم الممرد الإمام المنصور قلاوون ببث جولسيسه وعيونه لإبلاغه بهذه الأخبار وذله المنعهم من السيطرة على أي منطقة، وقد حدث ذلك عندما أخيروا أن منكوتمر أخي أبغا بن هو لاكرة يتحرك نحو الشام للإغارة عليها ؛ فاستعد السلطان لمواجهتهم (١).

وقد وصلت الأخبار من الجواسيس تفيد بأن النتار قاموا بالإغارة على قلعة الرحبة للسنيلاء عليها عام ٢٩٢ه/٢٩٢م وعلى أساس هذه الأخبار قام السلطان الأشرف خليل بن قلاوون بتجهيــزُ جيش، وخرج لكى يرد هذا الخطر (٧).

⁽١) إبر اهيم خميس: جماعة فرسان الداوية، ص٢٦٤.

⁽٢) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، باكستان، ص٩٦-٩٧ ؛

Amitai: Mamluk Espionage, p.p.176-177.

⁽٢) المقريزي: السلوك، جــ١، ق٢، ص٤٨٥؛ العيني: عقد الجمان، جـــ٢، ص٥٧.

⁽¹) النويري: نهاية الأرب، جـــ٠٣، ص٦٣ ؛ نعمان الطيب: جهود المماليك، ص٥٥-٥٦ ؛

Amitai: Mamluk and Mongols, p.p.144-107.

^(°) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، باكستان، ص١٢٠-١٢١؛ شاقع بن علي: حسن المناقب السرية، ص١٨٠؛ ألم عبد المقريزي: السلوك، جــ١، ق٢، ص٢٥-٥٢٤؛ فايد حماد: العلاقات السياسية بين المماليك والمغول، ص١٨٠؛ على المميد: الجاسوسية المملوكية، ص٢١٦؛ ببيرس الدوادار: مختار الأخبار، ص٢٩٠ النويري: نهايــة الأرب، جــ٠٣، ص٣٩٠ المقريزي: السلوك، جــ١، ق٢، ص٤٢٠ ؛ العيني: عقد الجمان، جــ١، ص٣٩٠ ٢٩٦ Sauvaget: la post, P. 17; thoran: the lion of Egypt, p. 105.

⁽١) بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ١٣١؛ العيني: عقد الجمان، جــــ٣، ص ١٢٠.

⁽٢) النوير في تعلية الأرب، جــــ ٣١، ص٣٤٢؛ المقريزي: المثلوك، جــــ ، ق٢، ص٧٧٧؛ ابن الفـــرات: تـــاريخ بــن الفرات، جـــ ٨، ص١٣٥

وكان للجواسيس دور كبير في إحباط محاولات العثمانيين الساعية للسيطرة على بعض المناطق الإسلامية وقد حدث في عام ٩٣٩ه/ ١٤٨٧ م عندما أخبر الجواسيس الملطان قايتباي بأخبار ويد بأن العسكر العثماني يتحرك نحو الدولة المملوكية والقصد من هذا التحرك محاربة المماليك السيطرة على ممثلكاتهم وأنهم وصلوا إلي "أدنه"، وعلي أساس هذه الأخبار أرسل قايتباي ثلاثة المناص لكشف أخبار عسكر ابن عثمان على عجل وأمرهم بإرسال الأخبار بمنتهي السرعة وبالتالي النظاع السلطان قايتباي بفضل هذه المعلومات من تحقيق النصر على العثمانيين شلات مرات ويالية(١).

أما الحملات البحرية التي أرسلها الصليبيون للإغارة على المدن البحرية من أجل السيطرة عليها، فكان للجواسيس دور كبير في حمايتها بنقل أخبار هذه الإغارات إلى السلاطين، ففي عام ١٧٤هم ١١٧٤ م وصلت الأخبار من الجواسيس إلى السلطان صلاح الدين الأيوبي تخبره بقيام الأسطول المنازية على مدينة الإسكندرية، وبالتالي سار صلاح الدين إلى الإسكندرية لمواجهة العدو والتصدي له(٢).

وأبلغ الجواسيس السلطان بيبرس الجاشنكير عام ٧٠٨هـ / ١٣٠٨م أن ملك قبرص هنري الثامن لوزجنان اتفق مع بعض ملوك الفرنجة على بناء ستين قطعة حريبة للإغارة على دمياط والقيام بغزوها، وعلى أساس هذا قام السلطان باستدعاء الأمراء وشاورهم في هذا الأمر، فاتفقوا على يناء جسر يمتد من القاهرة إلى دمياط خشية نزول الفرنجة وقت فيضان النيل حتى لا يعوق ذلك القوات المملوكية عن الوصول إلى دمياط للدفاع عنها(٢).

و أخبر جو اسبس السلطان الأشرف برسباي في عام ٨٣٣هــــ / ١٤٣٠م أن ملوك الفرنج ينسقون للقيام بحملة بحرية على الأراضي المملوكية وبالتالي استعد الأشرف برسباي لمواجهتهم (١٤٥٥ كما أخبروا السلطان جقمق بأن طائفة القطلان عمرو اثنى عشر غراباً، لتسير في البحر نحو سولط الشام وسواحل الروم فاستعد السلطان لمواجهتهم (٥).

^{(&#}x27;) ألنة: هى مدينة نقع على نهر سيحان بناها الرشيد تبعد عن المصيصة أثنى عشر ميلاً. ابين شاهنشاه تتقويم البلدان، ص ٢٣٩؛ أميرة فهمي على: السلطان الأشرف قايتباي، ص ١١٧؛ عملد محمد : العلاقات السياسية بسين المماليك البرجية والعثمانيين، ص ٢٨٨.

^{(&}quot;) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج.١، ص٦٦؛ عبد المقصود عبد الحميد: السياسة الداخلية للأيوبيين، ص٣٨٧.

^{(&}quot;) محمد جمال الدين سرور: دولة بني قلاوون في مصر الحالة السياسية والاقتصادية، القاهرة ، دار الفكر العربي، ١٩٤٧ م ، ص٢٤٠.

⁽ أ) سمير الدروبي: البحوث حركة الترجمة والتعريب، ص٦.

^() المقريزي: السلوك، جه، ق٣، ص١١١٢.

وكان السلاطين _ في بعض الأحيان _ يهملون الاهتمام بمثل هذه الأخبار ولا يضعونها في موضع الجدية مما يؤدي إلى تعريضهم لخسائر كبيرة وهو ما حدث في عام ١٣٦٥هم ١٣٦٥م عند أخبر الجواسيس بأن الملك بطرس لوزجنان ملك قبرص يجهز لحملة بحرية يقصد بها الإغارة على الإسكندرية، وكان الجواسيس على علم بأخبار هذه الحملة ونجد أنهم أرسلوا تقاريرهم إلى الممالية ليحذروهم من ذلك ولكن نجد أن المماليك لم يحملوا الأمر على محمل الجد على الرغم من أن هذه التحذيرات كانت تأتي إليهم من داخل قبرص وهو ما أدى إلى دخول بطرس الإسكندرية والقيم بنهها (١).

ولم يجد سلاطين الأيوبيين والمماليك حرجاً في أن يذهبوا إلى عقر دار أعدائهم، وذلك الاستطلاع وتجسس الأخبار بنفسهم ودراسة المسرح الجغرافي والطرق بتلك البلاد لتساعدهم فيما بعل في حربهم معهم، وهو ما حدث في عام ٥٩٥ه/١٩١م عندما أخبر الجواسيس السلطان صلاح الدين الأيوبي أن الصليبيين عازمون على الصعود إلى القدس لمحاصرتها واقتحامها(٢)، وهو ما دفع السلطان صلاح الدين إلى الخروج سراً من معسكره التعرف على أحوال القدس والتعرف على أحوال القدس والتعرف على أحوال مبانيها ورجالها وميرتها وعدتها(٢).

ولما بلغ الملك المعظم عيسى صاحب دمشق أن الأنبرو عزم على الخروج من عكا للاستيلاء على دمشق (¹⁾ قام بالتخفي والتنكر في زي زيات ؛ وذلك ليتمكن من الدخول إلى عكا للاطلاع عن كثب على تحركات الصليبيين واستعداداتهم والتجسس على أخبارهم، ورهن خاتمة عند صاحب حانوت ثم عاد إلى دمشق، وأرسل إلى صاحب عكا حنا دي برين - يخبره بذهابه إلى عكا وأمره أن يفك خاتمة، ققامت قيامته وكاد يموت غيظاً (⁰⁾.

كما تمكن الظاهر بببرس من التخفى والدخول إلى أراضى الأعداء في مناسبات مختلفة للوقوف على احوالهم وذلك في عام ٦٦٤هــ/١٢٥م (٦)، ١٢٧٠هـ الاردن

⁽¹⁾ المقريزي: السلوك، جـ٣، ق١، ص٤١٤ ؛ إبر اهيم حسن: البحرية المملوكية، ص٢٥٦.

⁽ $^{'}$) ابن شداد: سيرة صلاح الدين الأيوبي، ص $^{'}$.

⁽٢) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٨٤.

⁽¹⁾ النويري: نهاية الأرب، جـ٢٩، ص١٤٥.

^(°) على محمد على: بلاد الشام قبيل الغزو المغولي، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القــرى كليــــة الشــريعة والدراسات الإسلامية، ١٩٨٦م، ص٢٨٢.

⁽١) حسن عبد الوهاب: تاريخ جماعة الفرسان النبوتون ، ص ٢٧٢ - ٢٧٣ - ٢٩٣.

⁽Y) شاقع بن على: الفضل المأثور، ص ١٤٥ ؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٤١.

١٢٧٥هـ/ ٢٧٥م (١) ، وكذلك عندما اراد فتح يلاد الزوم (١).

كما اعتمد سلاطين الأبوبيين والمماليك على الجواسيس والعيون في استرداد المدن والقلاع والخصون التي سيطر عليها الصليبيون والمغول ،واستطاع سلاطين الأيوبيين والمماليك بفضل العلومات التي أمدوهم بها من السيطرة على بعض الحصون وفتحها؛ وقد حدث ذلك عندما أراد الدين شيركوه السيطرة على مصر في عام ٢٢٩هـ/١٦٧م و أخبره جو اسيسه وعيونه الموجودون مصر، بكثرة عدد الفرنج، وأبلغوه بأعدادهم واستعداداتهم، فاتخذ أسد الدين شيركوه احتياطاته على النهاية واستولى على مصر (٣).

وعندما أراد السلطان صلاح الدين السيطرة على ما بيد الصليبيين مسن القلاع والحصون الإسلامية، وخاصة منطقة الساحل الفلسطيني وجد الفرصة سانحة عندما أخبره جواسيسه أن مشروع التحالف البيزنطي الصليبي قد انهار، وعلى أساس هذه المعلومات قرر السلطان صلاح الدين أن يشن مجوماً على هذه المنطقة للاستيلاء عليها مستغلاً الظروف التي وقعوا فيها(٤)، ولكن سرعان ما عدد الجواسيس وأخبروا السلطان أن الصليبيين قد علموا بهذا الأمر وأنهم قرروا الخروج لملاقاته فعدل صلاح الدين عن الخروج الملاقاته فعدل

وقد لعب الجواسيس دوراً كبيراً في فتح قلعة سنجار وذلك في علم ١٨٨١م عندما تنب السلطان صلاح الدين ابن أخيه الملك المظفر تقي الدين بن عمران لكي يحاصر سنجار ويقوم بقتحها وفي أثناء الحصار جاء إليه من أخيره أن حراس المدينة ينامون أييلاً وبالتالي هجموا عليهم في ذلك الوقت وتمكنوا من فتحها (١٠٥هـ/١٨٥م عندما أراد السلطان صلاح الدين فتح خلاط (٧). وفُحل مثل ذلك أثناء محاصرته لحصن الشقيف عام ٥٨٥هـ/١٨٩م (٨).

وقد ساعد العيون والجواسيس على تصفية معظم الوجود الصليبي في عهد كل من الظاهر بيبرس والمنصور قلاوون، بحيث لم يتبق من هذه المعاقل الحصينة سوى عكا وقلعة الروم واللتان تم

⁽¹⁾Amitai: Mangols and Mamluks, P. P. 146 - 147.

⁽²⁾ Amitai: Mangols and Mamluks, P. 147.

^() قاسم عبده قاسم، على السيد على: الأيوبيون والمماليك التاريخ السياسي والعسكري، القاهرة ، عين للدراسات والبحوث الإنسانية ، ١٩٩٥، ص ٤٣.

^(°) البنداري: سنا البرق الشامي، ص ١٦٠.

⁽١) البنداري: سنا البرق الشامي، ص ٢٠٨.

⁽٢) البنداري: سنا البرق الشامي، ص ٢٥٦ ؛ اين شاهنشاه: مضمار الحقائق، ص ٢٤٨.

^(^) ابن شداد: النو ادر السلطانية، ص ١٦١ ؛ العماد الأصفهاني: الفتح القسى، ص ١٧٨ - ١٧٩.

فتحهما في عهد الأشرف خليل بن قلاوون؛ فحينما ولي الظاهر بيبرس وجهه شطر المعاقل الصليبية في بلاد الشام لإسقاطها الواحد تلو الأخرى كان لابد له من معرفة متجددات أخبارهم باستمرار، لها اتخذ من بعض الأمراء في صيدا وبيروت جواسيساً له يمدونه بالمعلومات الوافية عنهم حتى يامني الموارقهم على حدود الدولة المملوكية (۱).

وقام بذلك السلطان الظاهر بيبرس أثناء محاولته فتح حصن عكا عام ١٢٦٦ه/١٢٦٦م ،قام بوضيًّ عيونه وجواسيسه عليه من أجل معرفة مناطق الضعف به وإخباره بها الأمر الذي مكنه من الانتصار عليهم (١) واستعان بهم ــ أيضا ــ في عام ١٧٢ه/١٢٧٤م لفتح بلاد "سيس" (١).

وعندما كثر تعدي صاحب حصن القصير – أقوي حصون أنطاكية – على الهدنة والعهود الموقعة بينه وبين الظاهر بيبرس في علم ٦٧٣ه/١٢٧٤م، أصدر بيبرس أوامره بالقبض عليه تمهيدا لفتح ذلك الحصن، وندب لتلك المهمة الأمير سيف الدين بلبان الدوادار المشرف على القصاد، فخرخ متنكراً في صورة شخص متوجه إلى صاحب القصير لإخباره بقدوم الظاهر بيبرس لزيارته، ففرح لذلك، وقام بتجهيز ما يليق بالسلطان وخرج للقائه، فلما اقترب منه قام بتقبيل الأرض بين يدي بيبرس، فجثم فوقه بلبان الدوادار، وأركبه على أحد الخيول وتوجه به إلى دمشق حيث حبس بقلعتها (المهرس، فجثم فوقه بلبان الدوادار، وأركبه على أحد الخيول وتوجه به إلى دمشق حيث حبس بقلعتها (المهرس، فجثم فوقه بلبان الدوادار، وأركبه على أحد الخيول وتوجه به إلى دمشق حيث حبس بقلعتها (المهرس)،

ولم يقتصر دورهم على جمع المعلومات السلاطين فقط من أجل فتح القلاع والحصون اولكن نجدهم أيضاً اشتركوا بأنفسهم في فتح بعض الحصون المنيعة، ولعبوا دوراً رئيسياً، فعندما أراد السلطان صلاح الدين فتح قلعة بيروت قام بإرسال جواسيسه والذين تمكنوا من دخول الحصن وقاموا بنشر الأراجيف داخله مما أدى إلى حدوث فوضى وتراخي من الأعداء في الدفاع عنه وسقوطه بسهولة ويسر في يد السلطان صلاح الدين، وهو ما قاله ابن الأثير (٥): "... ففي عام ٥٨٣هـ/ ١١٨٧ توجه السلطان صلاح الدين إلى بيروت لكي يفتحها ولكن وجد الفرنج يدافعون عنها بشجاعة ولكن بينما هم على الصور يقاتلون ويدافعون أتاهم من أخبرهم أن البلد قد دخلها المسلمون من الناحية الأخرى قهراً وغلبة، فأرسلوا ينظرون ما الخبر، فوجدوا الخبر ليس له أساس من الصحة، فأرادوا

⁽¹) صالح بن يحيي: تاريخ بيروت وأخبار الأمراء البحتريين من بني العرب، تحقيق لويس شيخور ، بيروت ،(د.ن) ، ١٨٩٨م، ص ٩٥-٩٠.

⁽٢) المقريزي: السلوك، جـــ١، ق٢، ص ٥٥٨ – ٥٥٩؛ العيني: عقد الجمان، جـــ٢، ص٨.

⁽٢) ابن واصل: تاريخ الواصلين في أخبار الخلفاء والملوك والسلاطين، مج١، جـــــ، مخطوط بدار الكتب المصـــرية تحث رقم ٣١٩٩، ورقة ٤٣٨.

⁽t) شافع بن علي: حسن المناقب السرية، ص ١٥٦-١٥٧.

^(°) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، جــ، ١، ص١٥٥.

ميكين من بالحصن فلم يمكنهم نلك فطلبوا الأمان من السلطان صلاح الدين وتم تسليم البلد لصلاح

🖏 دور العيون والجواسيس في إحباط محاولات جواسيس الأعداء والكشف عن الخونة والعملاء :

كان للعيون والجواسيس دور في رصد تحركات جواسيس الأعداء الذين وفدوا إلى الأراضي الأسلامية للتعرف على أحوال الدولتين الأيوبية والملوكية، وتم القبض عليهم من داخل معسكرات العيون أو من على الحدود في بعض الأحيان، مثلما حدث في عام ١٩٢/هم مين تمكنت العيون ولجواسيس من القبض على أحد الجواسيس الصليبين؛ إذ كان يتجسس على الجيش الأيوبي لصالح الصليبين، (١).

وفي عام ٦٦٩ه/١٢٧١م أحبطت عيون المماليك تحركات جواسيس الفرنج الذين تسللوا إلى يُسفوف جيش الظاهر بيبرس ومنعت وصول أخبار المعسكر المملوكي واستعداداته إلى الصليبيين وساعدت على حمايتها(٢).

وشارك الجواسيس في الكشف عن الكثير من جواسيس بطرس لوزجنان في مدينة الإسكندرية والذين كانوا يقومون بجمع معلومات لبطرس عن مدينة الإسكندرية من أجل الهجوم عليها، فقد تم العثور على مجموعة من جواسيس الملك بطرس داخل الإسكندرية وتم القبض عليهم ؛مثال ذلك أنسه ضبط شخصاً في داخل خندق سوق الإسكندرية يقيسه ولكنه لم يقر بشيء (١)، كذلك شوهد شخص آخر علي أعلي سور في الإسكندرية من جهة دار الصناعة يقيس ارتفاع السور بحبل فلما قبض عليه أشهر إسلامه فأخلي سبيله، ولكنه كان ينبغي التحفظ عليه لمنع تسرب هذه المعلومات إلى الأعداء، والسدليل علي ذلك بأن القبارصة نزلوا الإسكندرية من نفس المكان الذي تدلى فيه الحبل، وعندما طلب هذا الأسلمي (أي الذي أسلم) فلم يعثروا عليه لأنه كان قد هرب متنكراً بعد خلاصه (١٠).

ومثلما كان السلطان الظاهر بيبرس يقظا ومنتبهاً لجواسيس الصليبيين ، كان متيقظاً ومنتبهاً للمناف المنتبها عبونه وجواسيسه، وهو ما حدث في عام ١٢٦١هم ١٢٦١م عندما أرسل هو لاكو جماعة من جواسيسه إلى الملك المنصور صاحب حماه لاستمالته إلى جانبهم ضد

⁽١) ابن وصيف شاه: جواهر البحور، ص٩٥٠

⁽٢) النويري: نهاية الأرب، جـ٣٠، ص٣٣٢-٣٣٣ ؛ سمير الدروبي: البحوث حركة القرجمة والتعريب، ص٥٠.

⁽٣) إبراهيم عبد المنعم: جوانب من ناريخ الأيوبيين والمماليك، ص ٣٩٨.

⁽٤) إبر اهبم عبد المنعم: جوانب من تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص٣٩٨-٣٩٩.

الظاهر بيبرس الذي وصلت إليه خيوط تلك المؤامرة عن طريق عيونه فأمر بالقبض عليهم في الحال وحرمهم من تنفيذ مهمتهم (١).

وقد تم القبض علي رجل أعجمي بالبيرة عام ٦٦٥ه/١٢٦٧م ، واتضح أنه جاسوس للمغــول جاء لكي يتعرف أخبار واستعدادات المماليك^(٢).

واستطاع جواسيس المماليك عام ٨٩٥هـ/١٤٨٩ م الكشف عن خمسة جواسيس للعثمــانيين كانوا قد أرسلوا إلى الدولة المملوكية وخاصة الشام ليتعرفوا أحوال المماليك ولكن تم القبض علـيهم وكان من بين هؤلاء رجل يدعى " أحمد بن الديوان "(٣).

وكشفت جواسيس المماليك مجموعة من الجواسيس العثمانيين داخل مصر كانوا قد قدموا إلى مصر بعد واقعة غزة بأيام قلائل من طرف سليم إلى طومان باي، وكان الوفد مكونا من خمسة عشر رجلاً بصحبتهم مصري يدعى (عبد البر بن محاسن وثلاثة من الأعراب) دلوهم على طريق الدرب السلطاني غير المطروق مقابل رشوة فوصلوا للقاهرة فعلم بهم السلطان، فأمر طومسان بساي بقتل الأعراب الثلاثة وسجن ابن محاسن وبجانب الرسالة التي يحملها الوفد لطومان باي (ع)، كانت لهم مهام أخرى أهمها:

- الاتصال ببعض الأروام في خان الخليلي للحصول من خلالهم على معلومات عن حالة مصر واستعدادها وقد تم القبض على هؤلاء الجواسيس وسجنوا.
 - تسليم أموال لبعض أمراء المماليك والمباشرين وأعيان الديار المصرية الاستمالتهم.
- توصيل رسائل من خايربك لبعض الأمراء المقيمين لإغرائهم بالدخول في طاعة سليم وقد حضر بصحبة هذا الوفد جوالى أربعين عثمانياً اختفوا داخل القاهرة للتجسس (٥).

وقد ساهمت العيون والجواسيس في إنقاذ بعض السلاطين من الوقوع في براثن المكر والخديعة التي قد يتعرضون لها من قبل بعض الملوك الأجانب وإحباطها ، فقد حاول هو لاكو توجيه

⁽١) بيبرس الدو ادار: زيده الفكرة، ج٩، ص٩٢ ؛ شافع بن علي: حسن المناقب السرية، ص٥٠.

 ⁽٢) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، الرياض، ص٢٧٣؛ شافع بن علي: حسن المناقب السرية، ص١١٧؛ علي السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٤-١٢٥؛ جيهان فاروق: القلاع والحصون، ص١٠٢؛

Amita: Mongols and Mamluks, p.155.

^{(&}quot;) ابن إياس: بدائع الزهور، جــ، ص ٢٦٠ ؛ عادل عبد الحافظ حمزة: دور خاير بك المملوكي في موقعــة مــرج دايق، ص ٢٤٣ . ٢٤٤ ؛ أميرة فهمى: السلطان الأشرف قايتباي، ص ١٠٧٠.

^(*) ابن إياس: بدائع الزهور، جــــ، ص٨٢ ؛ السيد عبد الحليم: العلاقات السياسية بين المماليك والعثمانيين، ص١٥٦ ؛ عمد محمد: العلاقات السياسية بين المماليك البرجية والعثمانيين، ص٢٨٢.

^{(&}quot;) السيد عبد الحليم: العلاقات السياسية بين المماليك والعثمانيين، ص١٥٦.

واسيسه إلى أراضي الدولة المملوكية وخاصة إلى الظاهر بيبرس في عام ١٢٦ه/١٢٦م القيام عن المتعنال المناهر بيبرس، ولكن تمكن الجواسيس الكشف عن المناه عندما حاول ثلاثة أشخاص القيام باغتيال الظاهر بيبرس، ولكن تمكن الجواسيس الكشف عن المناه المدعة، ونجحوا في استمالتهم وإقناع هؤلاء الثلاثة بالعمالة المزدوجة واستخدامهم في نفس المناه المناه الدي أتوا من أجله وهو اغتيال ثلاثة من أمراء المغول افنجحوا في مهمتهم المكنهم قتلوا (١).

واستطاع العيون والجواسيس عام ٢٦٢ه/١٦٦١م إحباط محاولة كان يريد هو لاكدو من أرائها زرع بذور الشك في بعض أمراء الظاهر ببيرس ولكن يقظة جواسيس الظاهر ببيرس الذين أخبروه بأن "هو لاكو" يجهز جاسوسين من قبله للتغرير بالأتابك فارس الدين أقطاي، وتزويد كتب على اسانه، ولكن الجواسيس أخبروه بكذب ذلك، وأخذ هذه الأخبار، ونظر إليها بعين الاعتبار، ويدأ في تعقب الجاسوسين وكانت الأخبار ترد عنها بكرة وعشيا وعرف خط سيرهما بدأ من بالاد سيس قرمروراً بعكا ووصولاً إلي ثغر دمياط وتم القبض عليهم وفشلت محاولة هو لاكو (١).

وتمكنت عيون الظاهر بيبرس من كشف مؤامرة بوهمند السادس صاحب أنطاكية وطرابلس أنطاكية وطرابلس للمنابقاً للتخلص منه عن طريق أحد أعوانه عام ٦٦٩ه/١٢٧١م (٣).

وشارك الجواسيس في الكشف عن المكائد التي دبرها السلطان سليم العثماني لإحداث الفرقة بين صفوف المماليك ، فأتى برجل من عنده له القدرة على تقليد الخطوط على جميع اللغات وكتب على لسان جميع أمراء المماليك رسائل يعربون فيها عن ميلهم السلطان سليم وتحريضهم لسه على المجيء إلى مصر. ثم أحضر رجلاً من رجال خايربك أمره بالذهاب إلى معسكر المصريين والقاء هذه الرسائل بالقرب من خيمة طومان باي، والانتظار لرؤية ما يحدث ثم العودة بالخبر ووصلت الرسائل ليد طومان باي وعرض الأمر على الأمراء الذين أكدوا أن هذه الرسائل لما تصدر عنهم وبالتالى فشلت هذه المحاولة(٤).

كما اهتم سلاطين الأيوبيين والمماليك بالكشف عن الخونة والعملاء الدنين قسام الصسليبيون والمغول والعثمانيون بتجنيدهم داخل الأراضي الأيوبية والمملوكية ، ووجهوا نشاط جواسيسهم للكشف عنهم وحماية البلاد من خطرهم ، وقد حدث في عام ١٢٦٠هم عندما أخبر جواسيس السلطان الظاهر بيبرس بأن جماعة من العربان من قبيلة "زبيد" تقوم بالتجسس لصالح الصليبيين في البلطن

Amita: Mongols and Mamluks, p.148.

^{(&#}x27;)

^{(&}lt;sup>۲</sup>) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، الرياض، ص٩٩ ؛ الدوادار: زبده الفكرة، ج٩، ص١٠٠ ؛ شاقع بن علي: حسن المناقب السرية، ص٧٠-٧٦ ؛ النويري: نهلية الأرب، ج٣٠، ص٩٨ ؛ المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٩١٠ ؛ العينى: عقد الجمان، ج٣، ص٣٣٣-٣٣٣ ؛ معير الدروبي: البحوث حركة الترجمة والتعريب، ص٥.

^{(&}quot;) فرهاد دفتري: الإسماعيليون في العصر الوسيط، ص٢٥٦.

⁽¹⁾ السيد عبد الحليم: العلاقات السياسية بين المماليك والعثمانيين، ص١٦٢.

بإرشادهم إلى مواطن الضعف في الدولة المملوكية، فأرسل إليهم السلطان جزءاً من الجيش المملوكية التأديبهم (١).

وقد وصلت الأخبار إلى نائب السلطنة بحمص عن قيام صاحب طرابلس بالتحالف مع بعظ الملوك الصليبيين للإغارة على حمص عام ٢٦٥ه/١٢٥م ، فوضع بعض "العيون" عليــــه لموافاتـــــ الملوك الصليبيين للإغارة على حمص عام ٢٦٥هـ/١٢٥م ، فوضع بعض "العيون" عليــــه لموافاتـــــ بالأخبار باستمرار، وجعل الجيش المملوكي على أهبة الاستعداد، فألحق بهم خسائر فادحة (٢).

وعندما اعتلى السلطان الناصر محمد بن قلاوون عرش السلطنة للمرة الثالثة بدأ يهتم بالعيون والجولسيس وذلك من أجل الكشف عن الخونة والعملاء؛ قفي عام ١٣١٦/ه/١ م أخبر الجواسيس السلطان الناصر محمد بأن المسلمين "بملطيه" اختلطوا بالصليبيين وقاموا بنقل أخبار المماليك إليهم، فقام في الحال وجهز جيش لكي يفتحها (٢).

وكما قام الجولسيس بالكشف عن الخونة والعملاء الذين يعملون لحساب الصليبيين استطاعو الكشف عن بعض الخونة والعملاء الذين يعملون لحساب المغول في مصر، وقد حدث ذلك في علم الكشف عن بعض الخونة ينقلون أخبار الجواسيس السلطان الظاهر بييرس بأن هناك يعض الخونة ينقلون أخبار وتحركات المماليك للمغول ، وكان على رأسهم الملك المغيث صاحب الكرك ، وقد عُثر على مجموعة من الكتب المتبائلة بينه وبين المغول، وكانت هذه الكتب أجوبة كتب من الملك المغيث مضمونها الشكر ملك النتار، واعتداده باعترازه... " ويعده بوعود حسنة (٤).

و كان الخونة والعملاء الذين يعاونون الأعداء يتمكنون لل أحيانًا للهرب؛ فعندما خرج تيمورلنك من الشام خرج عملاؤه معه ، ومن هؤلاء "عبد الملك بن التكريتي" الذي كافأه تيمورلنك وولاه نيابة سيرام، وشخص آخر يدعى "يلبغا المجنون" وكان مقرباً عند تيمورلنك، وسبب ذلك أنه بذل في مناصحته جهداً، وأخبره بأن هناك فداوى كان يريد قتل تيمور فحذره من ذلك، وبالتالي خلص تيمورلنك من المهالك والمهاوي، وحصل له بذلك قربة، وزيادة ملازمة وصحبة فولى ذلك الجاس، نيابة مدينة تدعى "ينكي تلاس"، وراء نهر خجند، والتي تبعد نحو خمسة عشر يوما من سمرقند(٥).

^{(&#}x27;) الدوادار: مختار الأخبار، ص۲۰؛ التويري: نهاية الأرب، جــ٣٠، ص٤٨؛ سند أحمـد: البريـد المملـوكي، ص٧٠٠.

^{(&#}x27;) شافع بن على: حسن المناقب السرية، ص١٠٤ - ١٠٥.

^{(&}quot;) أبو الفدا: المختصر في أخبار البشر، مج٢، جـــ٧، ص٨٨ - ٨٩؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٦٠.

⁽¹⁾ فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات في مصر في عصر ملاطين المماليك، ص٨٧.

^(°) ابن عرب شاه: عجائب المقدور، ص٢٩٣.

ولعبت العبون والجواسيس دوراً كبيراً في الكشف عن الخونة والعملاء الذين قام العثمانيون ولعبندهم من أجل النعرف على أحوال الدولة المملوكية ، وقد حدث ذلك عندما أخبر الجواسيس الأمير الموده نائب دوركي عام ١٩٠١م / ١٤٩٧م بأن قاضي المدينة سيف الدين يوسف الحنفي يكاتب بن في المدينة على أخبار المماليك وعلى أساس هذه الأخبار تم شنق قاضي المدينة نظراً لخياتته (١).

وقد استطاع السلطان سليم الأول العثماني الحصول على مجموعة من الأعوان والخونة داخل مفوف الدولة المملوكية، وكشف جواسيس المماليك عنهم ،وأخبروا السلطان الغوري بأمرهم وكان من بين هؤلاء الأمير خايربك الذي أخبروا السلطان الغوري عن خيانته وقالوا له "والذي يعلم به مولانسا السلطان أن خاير بك ملاحي علينا" ، وبمواجهة خاير بك بذلك لم يستطع أن يدافع عن نفسه، إلا أن مؤقف السلطان الغوري كان سلبياً ولم يفعل شيئاً سوى أنه حلف الأمراء قائلاً لهم : "احلفوا أنكم رجل

أما الأمير يونس باشا _ والي قلعة عينتاب _ فقد أخبر الجواسيس السلطان الغوري بخيانتــه عوانه قام بتسليم مفاتيح القلعة للسلطان سليم (٢) ، واتفق معه على أن يكون جاسوساً له عنــد السلطان الغوري يطلعه على أخبار المماليك وبالتالى قام السلطان بقتله والقضاء عليه (٤).

كما كشف العيون و الجواسيس عن عدد من الخونة والعملاء الذين يعملون لحساب العثمانيين في مصر، وكان منهم إبراهيم السمرقندي _ أحد أخصاء السلطان الغوري _ وكان قريباً منه عولكنه ولكنه واسل السلطان سليم، وحسن له دخول مصر، إلا أن السلطان عندما علم بهذا الأمر أمر يقتله (٥)، ومنهم أيضاً يونس العادلي الذي كان يكاتب السلطان سليم في الباطن ويطلعه على أخبار المماليك وأحوالهم، وبالتالي تخلص السلطان منه (١).

^{(&#}x27;) أميرة فهمى: السلطان الأشرف قايتباي، ص١٠٧.

^{(&}lt;sup>۲</sup>) ابن إياس: بدائع الزهور، جـــ۳، ص ٤٤؛ ابن زنبل: سيرة السلطان قانصوه الغوري مع السلطان سليم، مخطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم ٤٤ تاريخ، ميكروفيلم ١٠٧٠٠، جـــ١، ورقة ٢٥ ؛ محمد مصطفى زيادة: نهاية السلاطين المماليك، المجلة التاريخية، ع٤ ، القاهرة، ١٩٥١م، ص ٢١٧ ؛ عماد محمد: المعلقات السياسية بسين المماليك البرجية و العثمانيين، ص ٢٨٩ – ٢٩٠، أسامة محمد: جان بردي الغزالي والدولة العثمانية، ص٤.

⁽۲) يلماز ازوتونا : تاريخ الدولة العثمانية، مج۱ ، ترجمة عدنان محمود سلمان، استانبول ، مؤسسة فيصل المتمويك، ۱۹۸۸م، ص۲۲۱

^(*) عماد محمد : العلاقات السياسية بين المماليك البرجية والعثمانيين، ص ٢٩١.

^(°) ابن إياس: بدائع الزهور، جـــ ، ص٩٥ - ٩٦.

⁽أ) طه عبد العزيز محمد : العلاقات المعلوكية للعثمانية ، رسالة دكتوراه غير منشورة، كاية اللغة للعربيسة، جامعة الأزهر، ١٩٩٦م، ص ٢٨٠.

مقرباً من السلطان وكان قد أرسله السلطان في مهمة سرية إلى الشاه إسماعيل الصفوي ، قـــد خانجًا وأطلع السلطان سليم على مهمته السرية وأعلمه بمراسلات الغوري والشاه إسماعيل الصفوي لبعضه البعض وبالتالي قام السلطان بالتخلص منه (١).

و كشف الجواسيس عن خيانة الأمير جان بردي الغزالي ، وأبلغوا السلطان بــــذلك ، ولكــــّــ عندما همَّ السلطان بقتله منعه الأمراء؛ وذلك لأن العثمانيين كانوا قد وصلوا إلى الريدانية (٢).

(١) طه عيد العزيز محمد: العلاقات المملوكية العثمانية ، ص ٢٨٠.

⁽٢) ابن زنبل : آخرة المماليك ، ص٣٠؛ عماد محمد : العلاقات السياسية بين المماليك البرجية والعثمانيين، ص٢٩٥٠.

آليا: دور عيون وجواسيس الأعداء في التعرف على أحوال الأيوبيين والمماليك:

اعتمد الصليبيون والمغول والعثمانيون على العيون والجواسيس في حربهم مع الأيوبيين والمماليك والذين استطاعوا عن طريقهم تحقيق بعض الانتصارات عليهم، ولحتلال بعض المناطق عيم، وكان نشاطهم لا يظهر ولا يحقق المكاسب إلا في الفترات التي بضعف فيها نشاط عيون حواسيس الأيوبيين والمماليك والذي كان يرتبط بضعف الدولتين أيضاً، وقد ظهر ذلك بعد وفاة الملك العادل؛ حيث إن جواسيس الفرنج الموجودين داخل المعسكر الأيوبي أخبروا الفرنج بالحالة المتردية التي عليها المعسكر الأيوبي أخبروا الفرنج بالحالة المتردية التي عليها المعسكر الأيوبي وتآمر الأمراء الأيوبيون على الملك الكامل اخلعه وتولية الفائز بن العادل لكانه، وهو ما أدى إلى هروب الملك الكامل من المعسكر خوفاً من المؤامرة ، وأتاح الفرصة أمام الفرنجة لدخول دمياط وامتلكها دون عناء (١).

وقد تمكن الجواسيس من تبليغ المعسكر الصليبي بأن الأيوبيين يستعدون الهجوم عليهم ،وذلك في عام ١٢٥٠هـــ/ ١٢٥٠م ، ولهذا استعد الصليبيون لهم ،وتمكنوا من الحاق الهزيمــة بالمعسكر الإسلامي، واستطاعوا أن يستميلوا أحد الخونة المصربين افدلهم على مخاصة في بحر أشمون لكـــي يعبروا منها(٢).

وكان لطرد الصليبيين من آخر معقل لهم في بلاد الشام رد فعل عنيف في الغرب الأوربي، فنادى المتحمسون للحروب الصليبية - وعلى رأسهم الباباوية - بأن دولة المماليك هي السبب، وأنه لا سبيل لاستعادة بلاد الشام إلا بإضعاف دولة المماليك أولاً، والتعرف على كل أخبارها في فترة ساد فيها الضعف في الدولة وذلك بسبب نزاع الأمراء والسلاطين مع بعضهم البعض وكذلك صغر سن السلاطين الذين يتولون عرش السلطنة ، فقام هؤلاء الصليبيون بتوجيه جواسيسهم إلى أراضي الدولة المملوكية لجمع المعلومات والأخبار عنهم، وهو ما حدث في عام ١٣٦٧هـــ/١٣٦٥م عندما تخفى الملك بطرس لوزجنان ملك قبرص في زي تاجر وأتى إلى الإسكندرية ، وأخذ يطلع على أحوالها وأحدوال الناس بها، وحصونها وكل شيء تمهيداً للاستيلاء عليها(٢).

كما قام هذا الملك بإرسال بعض الجواسيس إلى الإسكندرية الكي يحيطوه علماً بأحوالها ونقاط الضعف والقوة فيها ولتحديد الوقت المناسب للقيام بحملتهم ــ وهو وقت فيضان النيل ــ وأخبروه بأن

⁽أ) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ،جــ١٠ ، ص ٢٨١.

⁽٢) المقريزي: السلوك، جــ ١، ق٢، ص٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٤٩؛ إبر اهيم عبد المنعم : جوانب مــن تــاريخ الأبــوبيين و المماليك، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، (د. ت)، ص ١٨٤ - ١٨٥.

^{(&}quot;) المقريزي: السلوك، جس، ق١، ص٤٢٥.

الشجعان لم يكونوا موجودين في المدينة وأن واليها ــ صلاح الدين بن عرام ــ غائب عنها، ونائب ــ "جنغرا أوجنفرا" ــ ضعيف لا يصلح لمثل هذه المواقف الحاسمة للدفاع عن المدينة(١).

وعندما بدأ الخطر المغولي يتجه إلى الشرق اعتمدوا على العيون والجواسيس بشكل كبيرة فإذا أرادوا مهاجمة بلد ما كانوا يطلقون جواسيسهم في هذه البلد، يجمعون الأخبار من هنا وهنا ويستقصون حالة الجيش، ويختبرون حصون المدن، ويحاولون استمالة بعض الأعوان والخونة، تأييعودون بهذه المعلومات إلى بلادهم، ويطلعون قادة الجيش عليها؛ ففي عام ١٦٥٣هـ/١٢٥٦م وصلة جواسيس هو لاكو إلى الوزير مؤيد الدين محمد بن العلقمي ببغداد، وتحدثوا معه ووعدوا جماعة من أمراء بغداد بعدة وعود الموقوف إلى جانبهم، وجعلوهم أعوانًا لهم يتقلون لهم الأخبار وتحركات الجيش العباسي وبالتالي كان الجواسيس سبباً من الأسباب التي ساعدت المغول على دخول بغداد (١)، وعندما عزموا على التوجه إلى مصر للاستيلاء عليها قاموا بتوجيه جواسيسهم إلى مصر فاستطاعوا أن يجمعوا الكثير من المعلومات عن أحوالها ، واستمالوا مجموعة من الخونة والعملاء كان على رأسه الملك السعيد حسن بن عبد العزبيز صاحب " الصبيبة وبانياس" الذي تخفى وليس " سرجوق التتار " أي الملك السعيد حسن بن عبد العزبيز صاحب " الصبيبة وبانياس" الذي تخفى وليس " سرجوق التتار " أي الملك السعيد حسن بن عبد العزبيز صاحب " الصبيبة وبانياس" الذي تخفى وليس " سرجوق التتار " أي البس ثويهم وأخبر هم بأخبار المماليك واستعداداتهم (١).

وبعد دخول المغول إلى أراضي الدولة المملوكية استطاعوا أن يحققوا العديد من الانتصارات عليهم بفضل نشاط عيونهم وجواسيسهم الذين كانوا يخبرونهم بالتجهيزات التي يقوم بها سلاطين المماليك لمواجهتهم، والتي ساعدت المغول إما في غزو بعض المناطق أو تحقيق الانتصارات علي جيوش المماليك ، أو الهروب من هزائم محققة كانوا سيتعرضون لها لولا هذه التحذيرات، وقد حدث ذلك في عام ١٦٠هـ/١٢٦١م عندما أخبر جواسيس هولاكو أن الملك الصالح وساحب الموصل قد تحالف مع الظاهر بيبرس ضد هولاكو فقام الأخير بتجهيز جيش وأراد أن يحاصر الموصل ولدم يدخلها حتى يسبقهم إليها الصالح، فعلم بيبرس بذلك وقام بإرسال نجدة من الجنود إلى الموصل، ولكن أخبار هذه النجدة وصلت إلى المغول قبل وصولها بواسطة جواسيس هو لاكو الموجودين في الشام وفي أخبار هذه النجدة وصلت إلى المغول قبل وصولها بواسطة جواسيس هو لاكو الموجودين في الشام وفي مصر ، فكمنوا لهم في الطريق بعيداً عن الموصل، وحينما قدمت النجدة المصرية انقض عليهم المغول فجأة فأبادوهم عن آخرهم ، ثم لبسوا ملابسهم وتزيوا بزيهم ورفعوا أعلامهم، وقرروا استعمال الخديعة فجأة فأبادوهم عن آخرهم ، ثم لبسوا ملابسهم وتزيوا بزيهم ورفعوا أعلامهم، وقرروا استعمال الخديعة

⁽أ) المقريزي: السلوك، جــــــ، ق١، ص١٤؛ إبراهيم حسن: البحرية المملوكية ،ص ٢٥٦؛ إبراهيم عبـــد المــنعم: جوانب من تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ٤٠٠.

على السيد: الإسهام العسكري المصري في معركة عين جالوت، ص777 - 772 سند أحمد : البريد المملوكي، ص773

Amitai: the mongol Empire and its Legacy, Cambridge, 1992, p. 92; Mamluks and Mongols, p. 139; Mamluk Espionge, p.173.

^{(&}quot;) ابن كثير : البداية والنهاية ،جـــــــــــ ١٣ ، ص٢٥٣.

الحيلة لأهالي الموصل لكي يخرجوا إليهم على اعتبار أتهم جنود مصريون، وبالفعل تحققت هذه الميلة على أهالي الموصل المو

ولم يقتصر الأمر على ما سبق بل نجد ملوك المغول يستعينون بالجواسيس المعرفة خبير السلطان بيبرس جيش لمواجهتهم عام ٢٦٨هـ/١٢٦٨م، واستطاع المغول بمعونة عيونهم أن وضوا عليه ، وعاد المغول إلى بلادهم (٢)، وتمكن المغول من معرفة تفرق صفوف المماليك ، اختلاف كلمتهم ،واندلاع الفتة بين صفوفهم من خلال جواسيسهم الذين أخيروهم بقتال المماليك فيضهم بعضنا ، وانشقاق سنقر الأشقر عن الملك المنصور قلاوون، فقاموا بمواسلته فلجأ إليهم، وقام كثنف أسرار سلطنة المماليك الداخلية أمام هؤلاء الأعداء، ثم تحريضه لهم على القدوم إلى بلاد الشام والمتلاكها وهو ما جعل أبغا يعتبرها فرصة سانحة فسارع بتعبئة جيش كبير القتال المعلمين مستغلاً في الشاط جواسيسه الذين ينقلون له كل الأخبار بالتفاصيل ونزاع المماليك مسع بعضهم البعض والشغالهم بأطماعهم (٢).

كما كان العيون والجواسيس دور كبير في الانتصار الذي حققه المغول على المماليك عند " أولاي الخزاندار " عام ١٩٩٩هـ/١٢٩٩م ، فقد قاموا بعملية تعمية لتحركات عاز ان بقواته، واستغلوا فرصة عدم معرفة المماليك بهذه التحركات وأخذوا ببثون الأخبار الكانبة عن هرويهم ورحيلهم إلى بلادهم، وغيرها من تلك الحيل التي دخلت على الجبش المملوكي فمني بهريمة منكرة (أ)، وبعد انهزام المماليك عند وادي الخزاندار نجد أن قازان أرسل جواسيسه لكي يكشفوا له خير العاطان الناصر محمد هل هو أقام بدمشق أم راح إلى مصر ؟ فخرج الجاسوس وغاب يوماً واليلة، ثم جاء وأخبر أن مشق خالية ليس فيها لا سلطان و لاعسكر، ولما سمع قازان بذلك أمر بالمسير إلى الشام (٥).

وقد أخبر جواسيس قازان خان _ ملك المغول الموجودين في الشلم _ أن قفجق التحق بخدمة المسلطان بمن معه من الأمراء، وسلم إليه دمشق، وخطب السلطان صاحب مصر ، وأبطل اسمه ،

⁽١) ابن العبري: تاريخ الزمان ، ص ٣٢١؛ نعمان الطيب: جهود المماليك ، ص ٤٤ - ٤٤.

⁽٢) شافع بن علي : حسن المناقب السرية، ص ١٥٠.

^{(&}quot;) نعمان الطيب : جهود المماليك، ص ٨٣- ١٨٤ لبيبه إبر اهيم: الفتن و القلاقل في دولة المماليك، ص ٢٢٠.

^{(&}lt;sup>1</sup>) الدودار : كنز الدرر عجـــ٩، ص ٢١٦ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ص ٢٤٠٠ سقد ألحمد : البريد المماــوكي ، ص ٢٤٣ – ٢٤٤.

^(°) العيني: عقد الجمان، ج٤، ص٢٧.

وذلك في عام ٧٠٠هـــ/١٣٠٠م ؛فعزَّ عليه ذلك، وقام بتجميع جيش للعبور به إلى بلاد الشام ألإغارً عليها^(۱).

وقد قام جواسيس المغول القابعين داخل المعسكر المملوكي بجهود مضنية في نقل الأخبال المتعلقة بحالة الجيوش ،وقادتهم وسلاطينهم ،وقد استغلوا حالة التفرقة التي كانت عليها العسائل المملوكية عام ٧٠٣هـ/١٣٠٤م حيث تفرقت في البلاد اليربعوا خيولهم ، وكان السلطان في الصيد ولا يكترث بجموعكم هذه وعلى أساس هذه الأخبار عزم خدابنداه على غزو الرحبة (٢).

ولم يقف دور الجواسيس على إمداد المغول بالمعلومات والأخبار عن الجيوش الإسلامية في عهد هولاكو وغازان فحسب، بل امتد هذا الأمرفي عهد تيمورلنك الذي اعتمد عليهم اعتمادًا كبيرًا فكال لايتحرك الى أي مكان إلا وهو على بصيرة بدقائقها ،وخبير بتفاصيلها ، وبلغ من دهائه أنه كان إلى أراد قصد جهة جمع أكابر الدولة وتشاور إلى أن يجتمع الرأي على التوجه في مكان محدد في وقل محدد ،فكان يكاتب جواسيس تلك الجهات فتأخذ الجهة المعنية حذرها ، ويأمن غيرها، فاإذا اضرب النفير وأصبحوا سائرين ذات الشمال عرج بهم ذات اليمين ، فإلى أن يصل الخبر الثاني داهم هو الجهة التي يريد وأهلها غافلون (٢)، ولقد بدأ اهتمام تيمورلنك بجواسيسه يوتي تماره في عام الشهد المدروة أن برقوق توفى وعلم أيضاً أن البلاد في حالمة اضطراب بسبب الشقاق الأمراء وطمعهم في السلطنة نظراً لصغر سن فرح بن برقوق فعزم تيمورلنك على المسير بسرعة نحو دولة المماليك(٤).

وعندما عبر تيمورلنك إلى أراضي الدولة المملوكية أرسل من يتجسس له الأخبار ويتعرف على أحوال البلد " فجعلوا يتجسسون الأخبار ويتتبعون الآثار" (٥) ، وعلى أساس الأخبار التي وصلت إليه من جواسيس بضعف السلطان الناصر فرج بن برقوق وانشقاق الأمراء عزم على أخذ دمشق(١).

واعتمد _ أيضنًا _ على جواسيسه الموجودين داخل الأراضي المملوكية في إثارة الفتنة بين الأمراء وذلك تمهيداً للاستيلاء على الشام، وذلك عام ١٤٠١هـ/١٤٠١م عندما أرسل أحد رجاله إلى الأمراء وذلك تمهيداً للاستمرار في نيابة حلب ويأمره بالقبض على الأمير سودون نائب الشام،

⁽¹) العيني: عقد الجمان، ج٤، ص١٢٧ - ١٢٣ ؛ الدودار : كنز الدرر، جــــ٩، ص ٤٥ - ٤٤؛ مجهـول: تــاريخ سلاطين المماليك، ص ٨٣٠؛ ابن تغرى بردي : النجوم الزاهرة، جــ٨، ص ١٣١.

⁽٢) بيبرس المنصوري: التحقة الملوكية ، ص ٢٣٥.

⁽٢) ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب، مج٤، جـ٧، ص٢٦، ابن عرب شاه: عجائب المقدور ، ص ٤٥٠.

⁽أ) ابن عرب شاه: عجائب المقدور، ص ٢٤٣.

^(°) ابن عرب شاه : عجائب المقدور، ص ٥١.

⁽١) مأمون فريز جرار : الغزو المغولي لبلاد الشام، ص ١٨٩.

هاء دمرداش بهذا الرجل أما مجموعة من الأمراء ورفض أن يقبض علي الأمير سودون، فقال هذا الحبل أمام الحاضرين إن تيمورلنك لم يأت إلا بمكاتبتك إليه، وأنت تستدعيه أن ينزل على حلب، وأعلمته أن البلاد ليس بها أحد يدافع عنها فحنق عليه دمرداش وقام بقتله، وكان هذا الكلام من تتميق عليه ومكره ليغرق بذلك بين العساكر المملوكية (١).

كما اهتم سلاطين العثمانيين بالعيون والجواسيس القضاء على الدولة المملوكية ، وإقامة الدولة الثمانية وتمكنوا من ذلك، وكان على رأسهم السلطان بايزيد الثاني الذي أخبره أحد جواسيسه ويدعى " الله ويدعى الدولة المملوكية ووصف له الوضع المتردي الذي وصلت إليه حالة السلطنة المملوكية وصحاً إياه بانتهاز الفرصة والانقضاض على السلطنة إذا أراد الاستيلاء عليها، وبالفعل أرسل الملطان العثماني أسطوله إلى شواطئ الإسكندرية في نحو ستين مركباً مشحونة بالمقاتلين، ومن ناحية أخسرى الحصول على موافقة البندقية التموين هذا الأسطول من ميناء الماغوصة بقبرص ولكنه فشل في خاول الحصول على موافقة البندقية التموين هذا الأسطول من ميناء الماغوصة بقبرص ولكنه فشل في ألك، وقبل بالصلح مع الدولة المملوكية (٢).

وعندما تتازل المسلطان بايزيد الثاني عن العرش لابنه سليم الأولى نظر إلى الأخطاء التي وقع في الموه في حربه مع المماليك فكان منها أنهم حاربوا دون أن تكون لديهم المعلومات الكافية عسن المماليك وعن استعداداتهم وعن أسلحتهم ومعداتهم وعن أماكن القوة اور أي أنه لا يستطيع أن يعسرف ذلك إلا عن طريق التجسس ، فقد عرف عن العثمانيين من خلال غزواتهم في أوربا أنهم يملكون أكبر شبكة تجمس في العالم وقتئذ إلا أن نشاط جواسيس العثمانيين كان منصباً على جمع المعلومات عسن القوات الصليبية. ومنذ تعسر الموقف العثماني في فتوحات أوربا وتوجّه العثمانيين إلى الشرق المواصلة فتوحاتهم بدأ جواسيس العثمانيين يركزون نشاطهم في منطقة العمليات العسكرية تجساه المماليك(٢).

ولهذا كان السلطان سليم لا يتحرك إلى أي مكان إلا بعد أن يعرف أخبار الجهة التي يتحرك إليها عن طريق جواسيسه (*)، كما قام بتجنيد بعض العناصر المملوكية لإمداده بالمعلومات والأسرار العسكرية المملوكية وكسب تعاون هؤلاء معه في الحروب مع المماليك (٥).

^{(&#}x27;) المقريزي: السلوك، جـــــ، ق٣، ص ١٠٣١ - ١٠٣٢.

⁽١) أميرة فهمى: السلطان الأشرف قايتباى ، ص ١١٨ - ١٢٣.

^{(&}quot;) عماد محمد: العلاقات السياسية بين المماليك البرجية والعثمانيين، ص٢٨٨.

⁽¹) ابن زنبل : سيرة السلطان قانصوه الغوري ،جـــ١، ورقة ٨.

^(°) عماد محمد : العلاقات السياسية بين المماليك البرجية و العثمانيين، ص٢٨٩.

وقد لعب خاير بك دوراً خطيراً في سقوط دولة المماليك البرجية بتعاونه مع العثمانيين، والنظمان بدايته في عهد السلطان الناصر محمد بن السلطان قايتباي (٩٠١-٩٩، ٩٩، ١٤٩٦م- ٤٩٨) عندما عينه رسولاً إلي السلطان بايزيد عام ٩٠٣هم/ ١٤٩٨م لإخباره بنبأ اعتلائه العرش (١١)، واستطال السلطان العثماني التأثير على خاير بك، ومناه بوعود ومكافآت ليكون عيناً له علي السلطنة وأحوالها الله توطدت عرى الصداقة بين خاير بك، والعثمانيين في عهد السلطان سليم عندما راسل خاير بك وجان بردي السلطان سليم، واتفقا معه أن يعاوناه على أخذ مصر والشام (١).

وبالتالي بدأت الرسائل السرية نتبادل بينهم عندما أرسل السلطان سليم العثماني رسالة إلى خاير بك مع بهرلم سلحدار باشا، فرد عليه خاير بك برسالة فـي ٢٢ ذي الحجـة ٩١٨ه/ فبرايك خاير بك مع بهرلم سلحدار باشا، فرد عليه خاير بك برسالة فـي ١٥١هم، ويبدو لي أن أهم ما ورد بهذه الرسالة تأكيد خايربك للسلطان سليم أنه واقف علي أثبت قـــ لما يرد عليه من المراسيم والخدم ليفوزوا بقضاياها وامتثالها بالسمع والطاعة (١٠).

وأرسل السلطان سليم إلى خاير بك عام ٩٢٠ه / ١٥١٤م ليتأكد من خبر إرسال الصـفويينُّ رسلاً إلى الغوري طالبين منه المساعدة ^{(٥).}

وقد بدأ خاير بك بتنفيذ اتفاقه، وذلك عندما أرسل رسالة إلي السلطان الغوري قبل أن يرحل بجنوده من الريدانية متوجها إلي حلب لمقاتلة ابن عثمان يخبره فيها أن السلطان سليم يقصد الصلح فما كان ذلك سوي خديعة دبرها سليم العثماني، وعمليه الخائن (٢) بهدف تني عزم الغوري عن الاستعدادات الجادة لمحاربة العثمانيين، وكان يهدف _ أيضاً _ إثارة نوع من الانقسام بين صفوف المماليك ما بين مؤيد، ومعارض، وينشغلوا في هذا الخلاف فضلاً عن كسب مزيد من الوقت ليستطيع السلطان سليم مؤيد، واعداد قواته الإعداد الجيد وتسليحه بالأسلحة الحديثة، ووصول الإمدادات إليه بقيادة سنان باشا(٢).

⁽ ا) ابن إياس: بدائع الزهور، جـ٥، ص٦٢-٦٣٦ ؛ عماد محمد: العلاقات المملوكية العثمانية، ص٢٩٠.

⁽٢) عادل عبد الحافظ: دور خاير بك في موقعة مرج دابق، ص٢٤٤؛ لبيبه إبراهيم: الفتن والقلاقل الداخلية في عصر سلاطين المماليك، ص٢٢٠.

⁽٢) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣، ص٥٨ ؛ عماد محمد: العلاقات المملوكية العثمانية، ص٢٩٠.

^() عادل عبد الحافظ: دور خاير بك في موقعه مرج دايق، ص ٢٤٦.

^(°) عادل عبد الحافظ: دور خابر بك في معركة مرج دابق، ص٢٤٦.

⁽أ) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص٣٠؛ عماد محمد: العلاقات السياسية بـين المماليـك البرجيــة والعثمــانيين، ص٢٩٠.

⁽٢) إيراهيم على طرخان: مصر في عصر المماليك الجراكسة، القاهرة، (د. ن) ١٩٦٠، ض١٧٨ ؛ عمساد محمسد: العلاقات المملوكية العثمانية، ص٢٩٠٠.

واستطاع خاير بك أن يقنع الأمير أينال باي دوادار سكين بأن ابن عثمان يريد الصلح وطلب خاير بك أن يبلغ ذلك السلطان الغوري، وعندما أرسل السلطان الغوري الأمير أينال باي إلي حلب المنف أخبار ابن عثمان وأسباب تجهيزه للعمكر ، هل يريد الحرب مع المماليك أم الصفويين " فعداد خبر بذلك" (١).

أما السلطان سليم الأول فقد أرسل أحد جواسيسه إلى الدولة المملوكية ويدعي الشيخ أحمد التردي إذ أراد السلطان سليم أثناء توجهه إلى الشام أن يتعرف تحركات الغوري ومدي استعداده المنتظر، ومدي احتمال قيامه بالعدوان على القلاع المجاورة الدولة المراحية. لنقل ميدان المعركة خارج حدود الدولة المملوكية ومباغتة السلطان سليم قبل استكمال المتعداداته، وكان يريد اليضا معرفة حقيقة الأوضاع في بلاد الشام (۱).

وعندما فر الأمير خشقدم شاد الشون من مصر عام ١٩٢١هم ١٥١٥م ووصل إلى السلطان سليم الأول بسبب جور وقع عليه من السلطان الغوري فرحب السلطان سليم به، واتخذه عبناً له على السلطان الغوري في مصر وقام خشقدم بتحريض السلطان سليم على السير إلي بلاد السلطنة، وأخبره أماكن الضعف فيها، وحسن له غزوها واحتلالها، ومما يبرهن علي أن خشقدم كشف أحوال السلطنة الداخلية للسلطان سليم أنه بعد هزيمة السلطان الغوري في معركة مرج دابق عام ١٩٢٢هم/ ١٥١٦م، وبخل قضاة القضاة على السلطان سليم ويخهم بالكلام وقال لهم "أنتم تأخذون الرشوة على الأحكام الشرعية، وتسعون بالمال حتى نتولوا القضاء، لماذا لم تمنعوا سلطانكم عن المظالم التي كان يفعلها الناس "(").

كما أرسل السلطان سليم إلى بيري بن بلطة حاكم " أورفه" - وهي قريبة من الرها - يستقسر أمنه عن مصير الجواسيس الذين أمرهم ابن بلطة بالتجسس على المماليك لحساب السلطان سليم، إذ أسأل السلطان سليم حاكم "أورفه" عن أخبار المماليك، وأمر السلطان سليم ذلك الحاكم بإرسال أحد هؤلاء الجواسيس إلى نيابة حلب لجمع معلومات عن الأوضاع السياسية بها (1)، وكان هذا استخدام السلطان سليم للجواسيس والخونة قبل المعركة لمعرفة أخبار المماليك، أما دور، هؤلاء أثناء المعركة فظهر من خلال قيام خاير بك وجان بردي الغزالي بمساعدتهم.

⁽١) عماد محمد: العلاقات السياسية بين المماليك البرجية والعثمانيين، ص ٢٩٠.

⁽٢) عماد محمد: العلاقة السياسية بين المماليك البرجية والعثمانيين، ص٢٦٨ ٢٩٨.

^{(&}quot;) لبيبه إبراهيم: الفتن والقلاقل الداخلية في عصر المماليك، ص٢٢٥.

⁽¹⁾ عادل عبد الحافظ: دور خاير بك في موقعه مرج دايق، ص٢٥٠.

وفيما يتعلق بالأميرين خاير بك وجان بردي الغزالي فأنهما قد قاما بدور خطير أثناء معركي مرج دابق بحيث كان من المقرر أثناء المعركة أن يحيط الجناحان في الجيش المملوكي بالجيش العثماني فنفذ الأمير سيباي شطراً من الخطة الموضوعة وأحاط بأخبار الخيالة الأسوية الإقليمية فأجبرت تلك القوات على الانسحاب من مواقعها ولقد أصببت القوات الانكشارية بسبب ذلك بخسال فادحة، ولو التزم خاير بك بتنفيذ الخطة الموضوعة لانهزم العثمانيون في هذه الموقعة (١).

ولم يقتصر الأمر على ما سبق بل أشاع خاير بك بين صفوف الجند أثناء القتال أن السلطان الغوري أمر جلبانه بعدم القتال حتى يصدر أو امره إليهم، وحتى يقاتل القرانصة وحدهم، وبسبب همية الإشاعة المغرضة فترت همة القرانيص، إذ رأوا فيها خطة دنيئة من جانب السلطان الغوري فقد أرابها أن يكون القراصنة أول من يتلقى نيران العثمانيين انتقاماً منهم لما ارتكبوه في حقه في السابق فقال الجنود القراصنة للسلطان: "نحن نقاتل بأنفسنا مع النار وأنت واقف تنظر إلينا بالعين الشامتة ما تأمر أحدا من مماليكك يخرج إلى الميدان" (٢)، ففترت عزيمة الجنود القراصنة بسبب ذلك وحصل الخدان بين الجنود والمماليك وكان مخاير بك وراء هذا الخلاف، وكان ذلك ضمن المخطط المتفق عليه من قبل مع السلطان سليم والغرض منها إشاعة الفرقة بين الجنود أثناء القتال ،وكان له الأثر الكبير في هزيمة المماليك.

ولقد اتضح لنا _ من رواية بن زنبل لأحداث المعركة _ دور جان بردي الغزالي بالاشتراك مع خاير بك لإتمام الشطر الثاني والأهم من مخطط الخيانة ،وقد تم الاتفاق على أن يتوغل الأميران الخائنان في الجيش العثماني حتى يصلان إلى خيمة السلطان سليم وينهبانها ويأتيان بما سلبوه أمام السلطان حتى يأمر بقية الجند بالهجوم ،فقال ابن زنبل: فلما أن كسر السلطان سليم وولى عسكره هاربين وإلى النجاة طالبين دخل عسكر الجراكسة إلى "وطاقه"(") فنهبوا وغنموا وأخذوا الزردخائية جميعاً وجاءوا بها إلى السلطان (١) ،وانشغل المماليك بالنهب والسلب، وعندما الاحظ بعض الأمراء ذلك صاحوا فيهم قائلين: "اصبروا، ربما يكون العدو فعل هذه الفعلة حيلة عليكم"(").

ويتظاهر السلطان سليم بالفرار والهرب ويتبعه المماليك ،وفي تلك اللحظة يعرود العثمانيون ويلتفون حول الجنود المملوكية فيعملون فيهم القتل ؛قال ابن زنبل: "ومن الاتقاق العجيب أنه في

⁽١) عماد محمد: العلاقات السياسية بين المماليك البرجية والعثمانيين، ص٢٩١.

⁽ 1) ابن زنبل، أخرة المماليك، - ١٦.

⁽٢) "الوطاق": " نفظ تركي بمعنى الخيمة الكبيرة أو المخيم الذي يستقر به السلطان"، محمد أحمد دهمان: معجم الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي، دمشق ، دار الفكر ، ١٩٩٠م، ص١٥٥٠.

⁽⁾ ابن زنبل: سيرة السلطان قانصوة الغوري، مخطوط، جـ١، ورقة ٤٠.

^(°) ابن زنبل: سيرة السلطان قانصوة الغوري، مخطوط، جـــ١، ورقة٥٥.

يوع السلطان سليم بالإنكشارية كان خروج الجراكسة من وطاقه بعدما حرقوه فصارت ظهور هم في يوه الروم... وعملوا في ظهور الجراكسة "(۱)، ثم ينسحب الأميران خاير بك وجان بردي الغزالي وجود العسكر المملوكي دلخل الطوق الذي فرضه العثمانيون ثم يشيع جان بردي وخاير بك بين التور بأن السلطان الغوري قد قتل وبذلك تفتر عزيمة الجند عن القتال وينهزم المماليك في هذه الموقعة ،وقد عبر عن ذلك ابن زنبل بقوله: " وإن خاير بك والغزالي تموا هاربين منهذرمين حتى علوا وطاقهم فأطلقوا النار في الوطاق وزعقوا على مماليكهما وغلمانهما بالفرار فإن السلطان الغوري على السلطان الغوري المناطن منهما كذبا وبهتاناً "(۱).، أما ابن اياس فذكر قائلاً: "وممن كان موالساً على السلطان الباطن خاير بك نائب حلب فإنه أول من كسر عسكر السلطان، وانهزم عن ميسرته، وتوجه السيمان".

هكذا استطاع العثمانيون تحقيق انتصار سريع وحاسم في معركة مرج دابس عن طريق المتلاكهم لمجموعة من الجواسيس والخونة (٤).

وبعد انتهاء معركة مرج دابق واصل الأميران دورهما في الخيانة؛ فقد سلَّم الأمير خاير بـك حلب إلى السلطان سليم دون قتال، وذلك عندما أشاع قتل السلطان الغوري فقام بتحريض محمد بـن قالصوة الغوري على سرعة مغادرة حلب، والعودة إلى مصر ليبايعه المماليك بالسلطنة مكان أبيه، وبالفعل خرج الأمير محمد بن السلطان من حلب وبخروجه خلت حلب من كل عنصر مـن عناصـر ألمقاومة المملوكية، ولما أراد السلطان سليم أن يكافئ خاير بك على تلك الخدمات العظيمة التي قدمها الدولة العثمانية عندما دخل حلب، طلب مقابلة خاير بك " فلما حضر خلع عليه وصار من جملة أمرائه ولبس زي التراكمة العمامة المدورة والدلامة، وقص ذقنه، وسماه السلطان خاين بك لكونه قـد خـان السلطان.(٥).

ويتلخص دور جان بردي الغزالي في منع الجنود المملوكية من الوصول إلى مصر عقب مرج دابق وأبقاهم في الشام (١)، فقد انفق جان بردي الغزالي مع خاير بك على أن يبقي خاير بك مع السلطان

⁽١) ابن زنبل: سيرة السلطان الغورى، مخطوط، جــ١، ورقة ٤٦ـ٧٤.

⁽٢) ابن زنبل: ميرة السلطان الغورى، مخطوط، جدا، ورقة ٤٧٤.

^{(&}quot;) ابن ایاس: بدائع الزهور، جـــ "، ص ٥١.

^(*) نظير حسان سعداوي: دولة البرين والبحرين ، المجلة التاريخية المصرية، ع ١٣، القاهرة، ٩٦٧ ام، ص١٦٢.

^(°) ابن ایاس: بدائع الزهور، جــــــ، ص٥١.

⁽١) ابن إياس: بدائع الزهور، جــــ، ص٥٥.

وبالتالي فقد واصل جان بردي الغزالي مىلسة تخابره وخيانته للدولة المملوكية، فعندما أسند السلطان طومان باي قيادة الحملة المملوكية المتوجهة إلى غزة خرج بعدد قليل وتبعه باقي الجنود بعد ذلك، فقد خرج الغزالي قبل العسكر بأيام، وصار الأمراء والعسكر يخرجون بعده متفرقين بتكاسل زله (٢) فانهزم أمام العثمانيين، وقتل عدد كبير من جنوده، وفر هارباً إلى مصر بعد أن دمر جزءاً كبير من الجيش المملوكي في غزة.

وقام الغزالي بدور أخر تمثل في قيامه بقطع الاتصال بين الشام ومصر حتى لا تصل أخيــــا العثمانيين إلى مصر وتعويق العسكر المصري بالشام^(٤).

وفي معركة الريدانية لم نؤد الأسلحة النارية الحديثة التي أعدها السلطان طومان باي الآمال المعقودة عليها؛ لأن الأمير جان بردي الغزالي أصدر أوامره بأن تثبت المدافع على قواعد ثابتة بدلاً من تحميلها على العربات، وبذلك تكون غير قابلة للتوجيه والمراوغة هنا وهناك، ولم يكن ذلك فحسب بل أمر أن تدفن هذه المدافع في الرمال عمداً زيادة في إخفائها وهي معمرة (٥)، وكان حيلة جان بردي الغزالي في ذلك حتى لا يراها جواسيس العثمانيين ويخيرونهم بذلك (١).

وعندما تفقد السلطان طومان باي المعدات الحربية للاطمئنان على استعدادات الجيش وجد المدافع التي تعب كثيراً في إعدادها فضلاً عما كلفته من أموال قد دفنت في الرمال، وعندما سأل عمن وراء هذه الكارثة أخبروه أنه جان بردي الغزالي، فتأكد لديه خيانته فهم بقتله إلا أن الأمراء منعوه من ذلك نظراً لوصول العثمانيين إلى الريدانية (٧).

^{(&#}x27;) لذور زقلمة: المماليك في مصر، ص١٠١؛ محمد عبد المنعم الراقد: الغزو العثماني على مصــر ونتائجــه علــي . الوطن العربي، القاهرة، مطبعة مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٧٢م، ص١٧١.

ماد محمد: العلاقات السياسية بين المماليك البرجية والعثمانيين، ص $({}^{Y})$

⁽٢) ابن إياس: بدائع الزهور، جـ٥، ص١٢٩؛ أسامة محمد: جان بردي الغزالي، ص٧.

⁽¹⁾ أسامة محمد: جان بردي الغزالي، ص٥.

⁽١) ابن زنبل: أخرة المماليك، ص٤٨ - ٤٩ ؛ السيد عبد الحليم: العلاقات السياسية بين المماليك والعثمانيين، ص١٦٣٠.

⁽Y) ابن زنبل: أخرة المماليك، ص٣٠.

وبعد نجاح جان بردي الغزالي في مهمته أرسل خطاباً سرياً إلى خاير بك أخبره بأمر الأسلحة الستعداد المصريين، وأشار عليه بأن يدور ويأتي من جانب الجبل، وبذلك يصبح في أمان من مرمى فعية المماليك(١).

وعقب هزيمة المماليك في الريدانية انضم جان بردي إلى صفوف العثمانيين كحليف لخاير (٤)، وكافأه السلطان سليم بعد ذلك لخيانته بأنه جعله نائباً على الشام(٢).

وبعد انكشاف أمر جان بردي الغزالي كان على السلطان سليم البحث عن عناصدر جديدة أعوان جدد لمساعدتهم في التخلص من المماليك وخصوصاً طومان باي ، فوجد جانم السيفي كاشف الهيوم، الذي تخلى عن طومان باي بعد واقعة الريدانية، وانضم إلى سليم الذي صار يستشيره كما كان سشير خاير بك وزميله من قبل (٢).

ولما ذهب السلطان طومان باي إلى الجيزة اجتمع حوله نحو ألفين من الفرسان الجراكسة رُحوالي سبعة آلاف من العربان، وكان هدفهم الهجوم فجأة على العثمانيين إلا أن جانم السيفي كاشف الفيوم انسحب من جيش طومان باي وذهب إلى السلطان سليم في الخفاء وأخبره بخطة طومان باي، فطلب السلطان سليم منه أن يساعده القضاء على هذه المقاومة تماماً ، ودارت رحى الحرب فانتصر طومان باي وفر الأمير جانم السيفي وقائد الانكشارية إياس أغا وأبو حمزة أحد الأمراء الخائنين الذين انضموا إلى السلطان سليم اينقلوا إليه أخبار هذه الهزيمة (٤).

ووقعت أعظم خيانة في سلسلة الخيانات من الشيخ حسن بن مرعي شيخ عرب محارب عندما التجأ اليه طومان باي، ومعه أعوانه فحدثته نفسه بتسليم طومان باي الفوز بالمكافأة التي رصدها السلطان سليم وشجعه على ذلك ابن عمه الشيخ شكري بقوله: "وهل عاقل يبيع عاجله بآجله لا تمل إلى الكفة الخاسرة فيحصل لك الخسر ان "(٥).

⁽٢) ابن إباس: بدائع الزهور، جـــ ٣، ص ٢٤٩ ؛ عماد محمد: العلاقات المملوكية العثماثية، ص ٢٩٥٠.

⁽٢) إبراهيم طرخان: مصر في عصر دولة المماليك، ص٢٠٤ عماد محمد: العلاقات العثمانية المملوكية، ص٢٩٥.

⁽¹⁾ ابن زنيل: أخرة المماليك، ص٦٤ - ٦٨ ؛ عماد محمد: العلاقات العثمانية المملوكية، ص٢٩٨ - ٢٩٩.

^(°) ابن زنيل: أخرة المماليك، ص٩٦ – ٩٨.

فأرسل حسن بن مرعي إلى السلطان سليم يخبره بوجود طومان باي لديه فأرسل فرقــة مرابع و المرابع و المرابع و المرابع و المربعة و ال

ومما سبق يتضبح _ لذا _ مدى خطورة الدور الذى قام به العيون والجواسيس الذين شكال شكال الله الله الدول التغلغل داخل حشايا أعدائها، ومعرفة كل صفيرة وكبيرة فأ أمورها ؛ فكانوا سببًا رئيسيًا فى إسقاط دول ، وقيام دول أخرى، فكما كانوا عونًا للدولة المملوكية فقوات المغول والصليبيين والعثمانيين كانوا _ كذلك _ السلاح القائل الذى غُمِد فى صدر دولة المماليات ، وسقطت على أيديهم دولتهم الفتية، وقامت بمعونتهم الدولة العثمانية فى مصر .

⁽١) ابن زنبل: أخرة المماليك، ص١١١.

ر - - - من معلق الأمن المحمر

وراوات الرفتيا في تعالم البيانات الله الشهوري الرابع

الاخلاصة المارية المراوية والمستبك بعد المراح - من المارة المستبد المن والإنفار من حوال من على من المارة الما المار المارة الموادل عنوال الرحمية المناطق عال المارة الموادلة الموادلة المارة المارة المارة المارة المارة الم والمراجة عنوة المراكز الموادلة وهير المراجة المناطق المراجع المارة المارة المارة المارة المارة المارة المارة ا

الله المولة المانية ، وكلوا يون من المؤلة على الباسان على الراب المن عن هر حيث المنافقة

والما عرب من أمر عمل على المناورها، لا حقال المناورها، المناورها، المناورها، المناورها، المناورها، المناورها، ا وفي المناور التجسمين في تحقيق الأمن الداخلي

ويناللين عاماً فن عصوباً الحدالي النحى الرقطي، و فل عبال عرب عليه. وما الدولة المسابط على لهجاء في عام حديثة المشابلين و فر إسهال لدوست.

ل قد المراه الإجراءات الوقائية التي الخذيها الدولة لحماية أمنها.

(١) وقط لحم في و دمالية التوريخ

ثانياً در اللحسس في مواجهة الفتن والثور ات الدلخلية. إنه التعامل ذي استان عام البوري والسياء أن التعامل التعامل التعامل التعامل التعامل التعامل التعامل التعامل الت

العام بخلي التمام الأنواف عرب المنافق العام المام والمام عن المام المام

ضي من منا علاما المعالي المعالي في التخلص من بقايا الفسيعة ...

هو کورا بهوسری کمید فرسال آشاه داید، محیث از بیتر آن آشان در ساخت در در از داده، در از در از در است در از بداندانده در از د

و فا ورجه به رابعا في وقد التحسين فني الحياة الاقتصادية

أرال فالدو الم كان هذا لا ما تحريل بلا تعويل ما نسب مجموعة هو الم الم م ما ير و ...

فجير المرافية أم الكيامية المتحري المرافية المرافية المرافية عند المرافية المرافية المرافية المرافية المرافية علم المرافية المرافية

مالسماً العقوبات التي طبقها الدولة على الحواسيس والحوية.

ع م الدور وي المعنى المد الإعدادة : من ١ - ١ - ١ - ١ ا - ١ ا

لهالته المفردية المعرعة رانوري السا

الل كوطة: وُخِدُهُمْ يَضَاعُهُ أَجْنِهَا أَدْ يَدَافَانُهُ فِيهَا مِسْ الْأَلْفُرْ مِنَا إِنَّ هُمْ

المنافرة مري أياكلن التوفيز المحالا المالية المستار

لل معلمة عليه الأهل المعلم المنافق (ما الدين) و السيام المنافق (ما الدين) و السيام المنافق (ما المنافق)

the same of the sa

الفصل الرابع

دور التجسس في تحقيق الأمن الداخلي

إلاَّ: الإجراءات الوقائية التي اتخذتها الدولة لحماية أمنها:

اتخذ سلاطين الأيوبيين والمماليك بعض الإجراءات الوقائية لحماية أمن بلادهم من جواسيس الأعداء الذين كانوا يحاولون، عبور أرضهم للاطلاع على أحوالهم وأخبارهم، ويالتالي كان السلاطين تيركون جيداً حتمية أن تكون الدولة بغير مسام تتسرب منها أية معلومات قد تقيد الأعداء وكان هذا منهوم أمن الدولة لديهم ، وكانوا يعدون الدولة مثل البستان عليه سياج، فمن هو خارج السياج يهاب الدخول، فإذا خرج منها من يدل على عورتها ويطمع العدو فيها زالت الهيبة وتطرق الخصوم إليها(۱).

ونطلق عليه في عصرنا الحالي الأمن الوقائي ؛ وهو عبارة عن جميع الإجراءات والترتيبات التي تتخذها الدولة للحفاظ على أسرارها وحماية منشأتها، وفي سبيل الوصول إلى هذه الغاية فقد لجاً الأيوبيون والمماليك إلى اتخاذ بعض التداييرات الوقائية لحماية أمنها(٢).

(١) حفظ الطرق وحماية التغور:

بقدر النشاط الذي انطلق فيه الأبوبيون والمماليك في استطلاع الأخيار عن عدوهم بقدر حرصهم على اتقاء نشاط جواسيس العدو في بلادهم وذلك من خلال الاستعاقة ببعض قبائل العربان التي تعيش في المناطق الحدودية؛ إذ كانت السلطة الحاكمة في مصر تلزمهم بحفظ الطرق وحماية الثغور فكانوا يقومون بمسح الرمال أثناء الليل بحيث لا يبقي به أدني أثر، ثم يأتي أمير العربان في الصباح، فإن وجد به أثر طالب العربان بإحضار صاحبه، فلا يزالون بعد حتى يحصرونه إلى الوالي ألي جانب ذلك كان هؤلاء العربان يقومون بترتيب مجموعة من الخفراء في البلاد ، وينزل هؤلاء العربان الطرقات بين البلاد وكانوا لا يسمحون لأحد بالعبور قبل عرضه على الوالي الذي يقوم بمنحه براءة المعبور إذا تأكد أنه لم يكن جاسوساً فلأعداء (*).

⁽١) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص١٨-١٩-٢٠.

⁽٢) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٢٨.

⁽٣) ابن بطوطة: رحله بن بطوطة، ص٤٥ ؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج١٤، ص٣٧٧ ؛ محمد فتحي: إقليم الشرقية في عصري سلاطين الأيوبيين والمماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب القاهرة، ١٩٧٦م، ص١٢٠ ورزق محمد نسيم: الثغور المصرية في العصر المملوكي، رسالة دكتوراه غير منشورة، آداب طنطا، ٢٠٠١م، ص١٣٠٠.

⁽١) ابن بطوطة: رحله بن بطوطة، ص٧٢ ؛ سليمان عطية: سياسة المماليك في البحر الأحمر حتى نهايـة عهـد السلطان برسباي، ص٢٠٩-٢١٠ززق محمد نسيم: النغور المصرية في عصر سلاطين المماليك، ص٢٠٩-١٠٠

كما نجد أن قبيلة العايد التزمت بتأمين الطريق البري بين مصر والشام ،والتي كانت بمثابة الشام إلى مصر ومسلكاً لقصاد وجواسيس الصليبيين يدخلون منها إلى مصر ويخرجون دون أي يعلم بهم أحد ،وهذا ما دعى سلاطين بني أيوب ــ من قبل – إلى الغائها رغم أنها كانت طريقاً مهم اللتجار القادمين من قطيا، وتكمن صعوبة هذا الطريق في استحالة عبور أي شخص منه إلا "بدليل" من قبيلة العايد لمعرفته بدروبه، حيث كانوا يهتدون برؤوس الأكام نهاراً وبالنجوم ليلاً، كما كانوا على عراية واسعة بعيون الماء وأسمائها في هذا الطريق، فيردون واحداً ويصدرون عن أخر، لكثرة عيول الماء به والتي وصلت إلى أربعين عيناً، وكان على عرب العايد مطالعة السلطان بكل صغيرة وكبيرة من الأخبار التي تحدث داخل دركهم (١).

وقد قامت السلطة الحاكمة بالتأكيد على حماية المناطق الحدودية التى يمكن للأعداء أن يدخلوا مصر منها ،و أصدرت تعليماتها لولاة كل من الشرقية والجيزية وأطفيح (٢) ودمياط والغربية ونستروه (٢) ورشيد والطينة (٤) ونتبس (٥) وقطيا (١) بضبط مناطقهم ،واستخدام النوبات بها فلا يفارق صاحب النوبة مكان نوبته حتى يحضر صاحب النوبة الأخرى ويستلمها ،كما حددت السلطة الحاكمة ضوابط وعقويات لمن يخالف ذلك .

هذا محوقد شارك النراجمة غيرهم من المسئولين في حماية البلاد، واستتباب الأمن فيها وحماية أمــن الدولة من تسرب الجواسيس اليها فقد وضعت السلطات المملوكية بعضهم لرصد تحركات الرحالة الأجانــن الذين يفدون على السلطنة وذلك خوفاً من أن يكونوا جواسيس على البلاد^(٧).

كما كانوا يقومون أيضا بمراقبة حجاج بيت المقدس فكانوا يقومون بجمـــع هــؤلاء الحجــاج وتسجيل أسمائهم وأعمارهم وأوصافهم الشخصية، ويرسلون منها نسخة إلى كبير التراجمة بالقــاهرة ونجد أن هذه الاحتياطات كانت تتخذ عند القدس وكانت تتخذ أيضاً عند ميناء بافا^(^).

⁽١) الداودار : الدر الفاخر، ص١١٥؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص١٤٨.

⁽٢) أطغيح: بلد يالصحيد الأدنى من أرض مصر على شاطئ النيل من الشرق ؛ شافع بن على : الفضل المأثور ص

⁽٢) تعتروه: جزيرة بين دمياط والإسكندرية ؛ شافع بن على : الفضل المأثور ص١٢٢

⁽¹⁾ الطينة : بليدة بين القرما وتنيس من ارض مصر ؛ شافع بن على : الفضل المأثور ص١٢٢٠

⁽٥) تتيم : جزيرة في البحر بين الفرما ودمياط ؛ شافع بن على : القضل المأثور ص١٢٢

⁽ أ) قطيا : ، قطية : قرية في طريق مصر قرب الفرما ؛ شافع بن على : الفضل المأثور ص١٢٢

⁽٧) فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة في مصر المملوكية، ص١٤١.

⁽٨) على السيد: القدس في العصر المملوكي، ص٢١٤-٢١٥ ؛ قاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة، ص١٤١.

ففي عام ٢٩٨ه/١٤٥٥م نجد أن الترجمان أخذ يسأل بعض الحجاج المسيحيين الذين نزلوا إلى السكندرية بغرض الزيارة وأخذ يسألهم عن كثير من الأشياء عن عاداتهم وتقاليدهم ومصادر ثرواتهم، وعن البابوية والأباطرة، وأحوال بلادهم السياسية وكل هذه أسئلة لها مدلولها السياسي على أمن البلاد. إن دل ذلك على شيء فإنما يدل على عدة أمور هي:

- فطنة كبير النراجمة بالقاهرة وتحسبه من أن يحدث بعض أنواع التلاعب وتبصير نوابه فــــي الأقاليم التابعه لمصر والعمل بداً واحدة للحفاظ على أمن البلاد.
- إحكام الضبط والربط والمراقبة الشديدة على الداخلين إلى مصر والخارجين منها، ومعرفة هويتهم والتفتيش عليها تفتيشاً دقيقاً(١).

و إمعاناً من السلاطين في حماية حدود الدولة والمحافظة عليها وحفظ الطرق نجد أنهم قاموا فتكليف بعض الفرق العسكرية بالوقوف علي حدود الدولة مع الأعداء، وذلك الحفظ الطرق، والكشف غن جواسيس الأعداء والقبض عليهم بمجرد عبورهم حدود الدولة، والتحقق من هوية من يصادفهم في الطريق (۱)، وفي الغالب أن هذه الفرق كانت تقيم فيما يعرف بالمسالح (۱)، وهي تقاط المراقبة المتقدمة، وكانت مهمة المسالح مراقبه العدو (۱) وقائد المسلحة هو المسئول عن جمع المعلومات (۱)، وتكون المسالح غالباً بعيده عن مقرات الجيوش (۱).

وفي ذلك يقول أبو يوسف صاحب كتاب الخراج (٧): "وينبغي للإمام أن تكون له مسالح على المواضع التي تتفذ إلى بلاد أهل الشرك فيفتشون من مر بهم من التجار، فمن كان معه سلاح أخذ منه ورد، ومن كان معه رقيق رد، ومن كانت معه كتب قرئت كتبه، فما كان من خير من أخبار المسلمين قد كتب به أخذ أصيب معه الكتاب وبعث به إلى الأمام ليري فيه رأيه"، ومن هنا تستنج أن انتشار الجند على الحدود مع العدو يمكن المسلمين من إلقاء القبض على جواسيس المعو ويحمي الدولة، وقد حدث ذلك في علم ٥٨٣هم / ١٨٨ م عندما استطاع هؤلاء الجنود من القبض على بعرض الأشخاص

⁽١) فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة، ص١٤٢.

⁽٢) فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة، ص٢٧-٥٨.

⁽٣) المسالح: مواضع المخافة، والمسلحة كالثغر والمرقب فيها أقوام العدو لئلا يطرقهم علي غره، فاإذا رأوه أعلموا أصاحبهم ليتأهبوا لمه، والمسلحة الجيش أصحاب السلاح الذين يحفظون المواضع. افظر يساقوت الحموي: معجم البلدان، ج٥، ص٣٨٥.

⁽٤) بسام العسلى: فن الحرب الإسلامي، جـ١، بيروت، دار الفكر، ١٩٨٨م، ص٤٧ -٤٣٣٠.

⁽٥) بسام العسلى: فن الحرب الإسلامي، جا، ص٢٢.

عبد الغني عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٣٥٢.

 ⁽٧) كتاب الخراج، ص١٩٠ ؛ عبد الغنى عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٣٥٣.

الصليبيين كانوا يحملون رسائل كانت قد أرسلت من القدس، تتضمن أخبار البلد، وما تحتاجه من الغلم العلم والعدة والرجال، وبالتالي تم منع وصول هذه الأخبار إلى العدو^(١).

كما استطاع هؤ لاء الجنود القبض على مجموعة من النتر عام ١٦٦٠ه/ ١٢٦٢م كانوا يريدور عبور الأراضي الإسلامية لتجسس الأخبار ولكنهم تمكنوا من منعهم^(١)، وفـــي عـــام ١٨٠ه/ ١٨١ تمكنوا من القبض على بعض جواسيس النتار كانوا يريدون العبور إلى أراضي الدولة المملوكية^(١).

هذا ؛ونظراً لكثرة تواتر الرسل في عهد الدولتين الأيوبية والمملوكية، ونظراً للدور الخفر الذي كان يقوم به هؤلاء الرسل في تحسس أخبار البلاد فكان يجب على الدولتين اتخاذ العديد من الإجراءات الأمنية مع هؤلاء الرسل الواردين على البلاد منذ تواجدهم على الحدود حتى رحيلهم إلى بلادهم مرة أخرى ،وبالتالي قامت الدولة بتخصيص بعض الأفراد الذين يقومون باستقبال هؤلاء الرسل الواردين على السلطان، والقيام بمراقبتهم وتضليلهم في المسالك والدروب المبعدة (أ)، ومنعهم من الاجتماع بأحد ووضع العيون عليهم ومراقبتهم والعمل على منعهم من الحصول على أي معلومات تعلق بالطرق والحصون وقوة الدولة وقوة حصونها وأسلحتها (أ)،وهو ما حدث عندما قام السلطان عموري الأول الملك الصليبي بمن قام بمراقبته ومنعه من الاتصال بالمتامرين وعلم منهم كل شئ عن تفاصيل المؤامرة (أ)، وفي عام ١٢٦٨ / ١٦٨ مأخبر صاحب سيس السلطان الظاهر بيبرس بحضور رسول من عند أبغا بن هو لاكو لمقابلة السلطان، فبعث إليه الأمير ناصر الدين بن صيرم مشد حلب ليتسلمه من سيس ويحترز عليه بحيث لا يمكنه أن يتحدث مع أحد (١).

⁽١) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٨٤ ؛ مصطفى على: أمراء الطواشية، ص٤٩.

⁽٢) المقريزي: الملوك، ج١، ق٢، ص٤٧٣ ؛ النويري: نهاية الأرب، ج٠٣، ص٦٢- ٦٣ ؛ بيومي الشربيني: الوفود المعتلية، مع عصر المماليك، ص٤٠١ ؛ Amatai, Mamluks and Mongols, P. 107 ؛

⁽٣) النويري: نهاية الأرب، جـ٣١، ص٣١ ؛ نعمان الطيب: جهود المماليك في تصــفية المغــول، القــاهرة، مطبعــة: الحسين، ١٩٨٨م، ص٨٦.

⁽٤) اليوسفى: نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، ص٢٠٥.

⁽٥) نظام الملك: سياست نامه، ص١٣٢ ٤ محمد التابعي: السفارات في الإسلام، ص١٥٨.

⁽١) ابن واصل: مفرج الكروب، جـ١، ص٢٤٥ ؛ سعيد عاشور: مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، ص٣٤ ؛ صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٣٦ ؛ جميل جمول: مصر والحروب الصليبية، ص١١٠.

⁽٧) فاتن عبد الحليم: تاريخ التراجمة، ص٥٨.

⁽٨) ابن الفراء: رسل الملوك، ص١٤٧ - ١٤٨ ؛ القلقشندى: صبح الأعشى، ج٧، ص٣١٦ ؛ منى عبد الرحمن: السفارات الأجنبية، ص٣٦ ؛ محمد التابعي: السفارات في الإسلام، ص١٥٨.

ولتحقيق أمن الدولة وحفظ الطرق اهتم سلاطين الأبوبيين والمماليك بعمارة سلسلة من المناور" أو "المنائر" التي تربط أطراف الدولة بالعاصمة وهي عبارة عن أبراج المراقبة (١). هذا بوقد أن الأقصر التي السلاطين بأن يكونوا حارسين للأمور ويقيموا الكثير من المراقب ويقصد بها أماكن المراقبة أو الرصد (٢).

وكانت أهم هذه المنائر تلك التي أقيمت على الجبهة الشرقية المواجهة المغول، والتي كانت في في علي البيرة والرحبة - الحدوديتين من النقاط المهمة بها - وكانت تتصل هذه المناور بقلعه الجبل القاهرة (٢)، كما قام السلطان الظاهر بيبرس عام ٢٦٦ه/ ٢٦٤م ببناء برج في قارا(¹⁾، وأمر ببناء رج في قارا (¹⁾، وأمر ببناء رج في قارا (¹⁾، وأمر ببناء رج في قاراً أيضا وذلك لحفظ الطرقات وصون الرعية (٥).

ومن الإجراءات الوقائية التي اتخذتها الدولة لحماية أمنها باتخاذ بعض المراكز الحربية على الحدود وسميت هذه المراكز الحربية باسم "الثغور"⁽¹⁾، وكان الهدف من إقامتها لخماد أي حركة تقوم لها طلائع العدو فتكون نقطة البداية لمراقبة العدو وجواسيسه^(٧)، وقد اهتم يها الأيوبيون والمماليك ولولة عناية فائقة لأنهم اعتقدوا أن في إهمالها خللا في أمن الدولة وحمايتها (١).

ولهذا نجد أنهم قاموا بوضع نظام دقيق في هذه الثغور لمنع تسرب الجواسيس إلى داخل حدود الدولة وذلك عن طريق القيام بإعداد شباب وتدريبهم على حماية الثغور الإسلامية (٢) بوضع الحفظة والمتحسسون والخفر خارج الثغر أو المدينة وحولها حتى يأتون بأخبار من يوجد خارج المدينة (١٠)،

⁽١) القلقشندي: صبح الأعشى، ج١٤، ص٣٩٩ ؛ جيهان فاروق: القلاع والحصوق، ص٩٣.

⁽٢) نهاية السؤال والأمنية، ص٥٣١.

⁽٢) جيهان فاروق: القلاع والمصنون، ص٩٣.

⁽٤) قارا: وهي قرية نقع على بعد ٢٦ ميلاً من حمص فيما بينها وبين دمشق. انظر التتوييري: نهاييات الأرب، جـ٣٠، * صـ٩٨.

⁽٥) النويري: نهاية الأرب، ج٠٦، ص٩٨ ؛ المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص١١٥.

⁽¹⁾ الثغور: جمع ثغر، والثغر بالفتح ثم السكون محل موضع من أرض العدو ويسمي تقر آ كأنه مأخوذ من الثغره وهي الفجوة في الحائط، وهو في مواضع كثيرة، منها ثغور الشام. انظر: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٢، ص٧٩.

 ⁽۲) عبد الغنى عبد السلام: العيون والجو اسيس، ص٢٥٤

^(^) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢٢ ؛ عثمان عبد المجيد: الأسطول والبحرية على عصر ملاطين المماليك، ص٨٣٠.

⁽۱) عبد الجواد خلف: القاضي بدر الدين بن جماعة حياته وأثاره، كراتشي - باكستان، سلمسلة منشسور ات جامعـه الدر اسات الإسلامية، ۱۹۸۸م، ص۲۷۰.

 ⁽١٠) نظام الملك: سياست نامه، ص٣٩ ؛ ابن منكلي: الحيل في الحروب وفقح المداتن وحفظ الدروب، تحقيق نبيل محمد عبد العزيز، القاهرة، دار الكتب المصرية، ٢٠٠٠م، ص٣٩٦.

وهو ما حدث في ثغر الإسكندرية ؛إذ كان هناك خفراء خارج باب ثغر الإسكندرية عند إغلاق بابي القيام بهذه المهمة ،ونجد أنه كان يصرف لهم مرتبات ثابتة لضمان قيامهم بهذه المهمة (1)، وكان هؤ المخفراء عبارة عن عيون الرصد أي شيء يحدث خارج أبواب الثغر وذلك حتى لا يباغت الثغر أحي فجأة وهم غافلون (٢)، وكان يوجد مع هؤلاء الخفراء مجموعة من المخبرين وذلك لكي يسرعوا بتبليل الأخبار إلى داخل الثغر إذا حدث أي شيء خارجة (٦)؛ ولهذا نجد أن هؤلاء الخفراء كان منهم من يقوم بحفظ الأمن، ومنهم من كان يقوم بالتجسس.

وكان أيضاً بثغر الطينة خفراء بأعداد وفيرة الدرجة أن أحد الأمراء قد استعان بهم في عياق ١٥٠٩هه/١٥٩م للتصدي الأحد مراكب الفرنج التي هاجمت ثغر الطينة ،وكانوا يرغبون في تجسيس أخبار الثغر إلا أن هؤلاء الخفراء منعوهم من ذلك وأسروا منهم جماعة واستولوا على المركب⁽¹⁾.

وللحذر من تسرب جواسيس العدو وعيونه إلى داخل الثغر أو المدينة كان يتم تعيين بوابين من أهل المدينة لهم سمات أهل البلد، وذلك حتى إذا أتاهم غريب أو دخل عليهم عرفوه؛ ولا يدخلها إلا بعد معرفة حالة والتأكد منه ومن القصد الذي جاء من أجله، ويجب أن يكون معهم امرأتان أو أكثر ممن يوثق بهم، يتصفحن وجوه النساء إذا دخلن؛ حتى لا يدخل الرجال بجلاليب النساء (٥).

وكان البوابون يقومون بالتدقيق في وجوه الداخلين إلى المدينة والخارجين منها لمعرفة هويتهم وعدم السماح بالخروج من هذه المنافذ إلا لمن يحمل موافقة والي المدينة، فحين زار ابن بطوطة دمياط لاحظ أنه إذا دخلها أحد لم يكن له سبيل إلى الخروج منها إلا بطابع الوالي فمن كان من الناس معتبرا طبع له في قطعة كاغد يستظهر به لحرس بابها وكان يطبع في بعض الحالات علي ذراع الشخص نفسه فيستظهره عند الحاجة (٢٠). وقد تمكن هؤلاء البوابون من القبض على جاسوسين التسار علم علم ١٦٦هـ المماليك (٧).

⁽١) رزق محمد نسيم: الثغور المصرية، ص١٠٥.

⁽٢) عثمان عبد الحميد: الأسطول والبحرية في عصر سلاطين المماليك في مصر، ص٨٣٠.

⁽٢) نظام الملك: سياست نامه، ص٣٩.

⁽٤) ابن منكلى: التدبيرات السلطانية، مخطوط، ج١، ورقة ٨٦.

^(°) قدامه بن جعفر: كتاب الخراج، ص ٤٩-٥٠ ؛ لبن منكلي: الحيل في الصروب، ص ٣٨٩ ؛ حسس محمد و أخر: صاحب الخبر، ص ٣٣٠.

⁽١) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة، ص٣٦ ؛ عثمان عبد الحميد: الأسطول والبحريــة، ص٨٦ ؛ رزق محمــد: الثغور المصرية، ص ١٠٦.

⁽٢) رزق محمد نسيم: الثغور المصرية، ص٢٤٩.

وكانوا يكثرون من الحفظة والحراس والأعساس علي سور المدينة والايتركوا أي مكان بدون شع الحراس عليه (١)، والاحتراز من عدم تسلق الأسوار وعدم السهو أو الخفلة وخاصة وقت الليل وذلك لأن العدو وجواسيسه لا ينشطون إلا في وقت الليل وذلك لأن هذه الفترة يكثر فيها الخفاة النعاس وكذلك الظلمة وكذلك ينشطون في أوقات تراكم السحاب وأوقات الأمطار (٢).

وكان هؤلاء الحراس يقومون بنفتيش الأحمال والأثقال التي تدخل إلى المدينة والتأكد من عدم الختباء أحد فيها وكانوا يفتشونها عن طريق الطعن فيها بالمناخس، وذلك حتى لا يدخل الرجال فيها أراً.

ونظراً لخطورة الدور الذي كان يقوم به هؤلاء الحراس والخفر واليوايون اهتم السلاطين بهم، هؤضعوا عليهم بعض المباشرين يعرفونهم معرفة جيدة، ويقومون بالاستفسار عن أحوالهم سراً وعلانية لأنهم أفقر وأطمع وأسرع انخداعاً بالمال والإغراء، وإذا شاهدوا غريبًا بينهم كانوا يسالون عنه ويتأكدون منه، وكانوا يقومون بمراقبتهم والتأكد منهم ووضعهم تحت الإشراف المباشر كل ليلة عندما يسلمون واجباتهم، وكانوا لا يغفلون ذلك ليلاً ونهاراً (٤).

أما بالنسبة للموانى فكان الموظفون يقومون بالتحقق من اسم وجنسية كل من قائد المعفينة ومن معه من التجار والمسافرين ونوعيات وكميات ما تحمله سفينته من سلع وخلاقه وهذا بطبيعة المحول بسبب الحروب الموجودة في ذلك الوقت^(٥)، وبالتالي نجد أن هؤلاء المسافرين كان يستم تعريضهم لاستجوابات من موظفي الميناء إلى جانب ذلك فإنهم لا يستطيعون الدخول أو الخروج من الميناء إلا بتصريح من ناظر الميناء (١)، كما كان يتم تغتيشهم تغتيشاً ذاتياً خشية أن يكونوا جو اميس للأعداء.

وكان يتم نصب المرايا على الأمكنة العالية في الثغور لرؤية البلاد التي تقابلها من جزائسر البحر وما يصنع فيها من عمارة المراكب وغيرها فيقع الناهب لهم إلى غير ذلك من أمور الملوك الماضية التي يقع بها الاحتراس (٧).

⁽١) ابن منكلى: الحيل في الحروب، ص ٤٠٠.

⁽٢) ابن منكلى: الحيل في الحروب، ص٣٩٩.

⁽٣) ابن منكلي: الحيل في الحروب، ص٣٩٠.

⁽٤) نظام الملك: سياست نامه، ص١٦٨.

⁽٥) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢٢.

⁽١) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢١-٢٢.

⁽٧) الرشيدى: تقريج الكروب، مخطوط، ورقة ١٩-١٩.

و لأهمية الثغور في تحقيق الأمن الوقائي للدولة نجد أن السلطان الظاهر بيبرس قام ببناء مر رشيد عام ٢٥٩هـ/٢٦٠م ليكون مرقباً لكشف البحر مع الأعداء (١).

ولكن على الرغم من ذلك ومن كل هذه الاحتياطات فإنه لا يمكن أن يمنع السلاطين جواسية العدو من دخول بلاده، لذلك قام السلاطين باتخاذ إجراء آخر وهو الاحتراز من هــؤلاء الجواســية بكتمان السر وستر عورة جيشه وبلاده ما أمكنه ذلك عن طريــق الحــرص والحــذر مــن تســرة الأخبار (٢).

٣- الحرص والحذر من تسرب الأخبار:

حث الإسلام على اتخاذ الحيطة والحذر عند ملاقاة الأعداء، قال تعالى: " يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُولُ خُذُوا حِذْرَكُمْ فَاتْفِرُوا ثُبَاتٍ أَوِ الْفِرُوا جَمِيعاً "(")، وفي آية أخرى، " هُمُ الْعَكُو قَاحَذَرَهُمْ قَااتَلَهُمْ اللَّهُ أَنَّى يُوَّفَكُونَ "(أ) ، ومن هذا المنطلق اتخذ سلاطين الأيوبيين والمماليك بعض الإجسراءاتُ الوقائية (٥)، ومما هو جدير بالملاحظة أن كتب التراث تذخر بالأقوال والأمثال والأشعار التي تدعو إلى كتمان الأسرار وحفظ اللسان (١)، خشية تسرب الأخبار إلى الأعداء مثل قولُ الهرشي: "أول العمل في الحرب ورأس التدبير فيها ألا يظهر عدوك على عورتك، ولا تستر عنك عورتك، الله عشدة الحذر وكتمان السر...." (٧).

وكذلك الأمر في سبيل الحرص والحذر من تسرب الأخبار، لم يقتصروا فـــي حــــذرهم مـــن جواسيس العدو فحسب، بل حذروا أيضا من جواسيسهم خشية أن يكون الجاسوس المســـلم جاسوســــأ

⁽١) المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٤٤٦.

⁽٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ج١، ص١٢٦.

⁽٣) النساء: أية ٧١.

⁽٤) المنافقون: آية ٤.

⁽٥) محمد الشافعي: التجسس على عصر الرسول، القاهرة ، دار الشباب العربي، ١٩٩٦م، ص١٥٩٠.

⁽٦) ابن قتيبة: عيون الأخبار، ج١، القاهرة، المؤسسة المصرية العامّة، ١٩٦٣م، ص١٩٦-١١١ ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج١، تحقيق مفيد محمد قميحة، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٧م، ص١٦-١٣-١٣؛ الهروي: التذكرة الهروية، ص٢٩٦؛ الهرثمي: مختصر سياسة الحروب، ص١٩-٢٢؛ ابن طباطبا: الفخري في الأداب السلطانية، تحقيق محمد عبد القادر محمد مايو، حلب، دار القلم العربي، ١٩٩٧م، ص٢٤؛ ابن منكلي: الحيل في الحروب، ص٢٩٠٠.

⁽٧) مختصر سياسة الحروب، ص١٩٠.

وهو ما حدث في عام ٦٦٦ه/ ١٢٦٢م عندما أرسل هو لاكو ثلاثة جواسيس إلى أراضمي الدولة المملوكية لمعرفة أخبار الظاهر بيبرس والقيام بقتله، ولكن تم الكشف عنهم واستطاع الظاهر بيبرس أن شميلهم ويقنعهم "بالعمالة المزدوجة" واستخدمهم في نفس الغرض، إلا أنه كان حذر منهم حتى لا يتخلوا ذلك ويقوموا بنقل أخباره إلى هو لاكو فيضروا بمصالح الدولة المملوكية(٢).

ومن الحرص والحذر من تسرب الأخبار أيضا أنهم كانوا يبالغون في كتمان أمر الجواسيس خيث لا يعزف بعضهم بعضا، فكان القائد يلقاهم فرادي في سرية تامة، فإن شغله شاغل جعل لكل جاسوس رجلاً خاصاً يتصل به من أوثق خاصته وفي ذلك يقول الهرثمي: "لا تعرفن أحداً من الجواسيس صاحبه، فإنه لا تؤمن ممالأتهم للعدو وتواطؤهم على الغش، أو أن يورط بعضهم بعضا" (١).

فقد قام الظاهر بببرس في عام ٦٦٣هـ/١٢٦٥م بتلقي جواسيسه في سرية تامة دون أن يعلم أحد من أفراد جيشه حتى المقربين له، وذلك محافظة منه على سرية المعلومات الذي أخبروه بها والتي يعلم أنها لو تسربت لأحد لكان لها ضرر على باقي أفراد الجيش (1).

كما حرص السلاطين عند التوجه لحرب العدو على سرية تحركاتهم حتى لا تصل عن طريق جواسيسهم الموجودين داخل المعسكر، اذلك كانوا يكتمون أخبار التحرك عن الجيش حتى يصلوا إلى مكان ما ثم يعرفون الجند والقواد بالمكان، إلى جانب ذلك فإنهم كانوا يحافظون على سرية تحركات الجيوش من طلائع العدو^(٥).

فكان الظاهر بيبرس كثيراً ما يطلب من كبار أمرائه الخروج مستعدين للحرب ، ولا يعلمهم بالمكان الذي سيتوجهون إليه كنوع من التعمية على الأعداء وجواسيسهم ، ثم يرسل خطاباً إلى من يختاره على رأس جماعة الأمراء يطلب منه ألا يفتحه إلا بعد أن يخرج هو والعماكر متوجهين (١) ، ففي عام ١٧٧٦هـ ١٢٧٦م طلب الظاهر بيبرس من أمراء الجيش بالزحف ناحية " سيواس " فأسرع

⁽١) عبد الغنى عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٠٥٠.

⁽¹⁾ Amitai: Mangols and Mamluks, P. 148.

⁽٣) الهريثمي: مختصر سياسة الحروب، ص١٩٠٠

⁽٤) بييرس الدودار : مختار الأخبار ، ص ٢٩ ؛ المقريزي : السلوك ، حــ ١، ق٢، ص ٤٣٥؛ العيني : عقد الجمان، حــ ١ ، ص ٣٩٥ - ٣٩٦.

⁽٥) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص٠٠٠؛ وفيق الدقدوقي: الجندية في عهد الدولة الأموية، ص ١٧٨.

⁽٦) قاسم عبده قاسم: أثر الإسلام في مصر وأثر مصر في الحضارة العربية الإسلامية ، القاهرة ، مجلة موكب النور، مطبوعات الهيئة العامة القصور الثقافة ، ١٩٩٩م، ص٣٩٠- ٣٩١.

جواسيس المغول داخل معسكره بنقل أخبار هذه التحركات إلى " أبغا " خان المغول الذي سارع علم الفور بالوصول إلى سيواس لمباغتة الجيش المملوكي، إلا أن الظاهر بيبرس أصدر أولمره إلى أمرائ بالرجوع إلى دمشق ، وبالتالي كانت هذه حيلة ماكرة لكي يتمكن الظاهر بيبرس من الرجوع بجيشي إلى دمشق (١).

ونظرا لأن العدو كان يقوم بإنفاذ جواسيسه إلى داخل المدن والحصون والقلاع للقيام بنشر الشائعات والأراجيف التي تساعدهم على إحراق المدينة أو فتح الأبواب أو غير ذلك من الأشياء (٢) أدي ذلك إلى إدراك السلاطين امدي تأثير الشائعات (١٠ وبخاصة تلك التي كان يطلقها الأعداء عن طريق عملائهم ويخاصة من التجار المحليين والمطمئنيين عملائهم ويخاصه مع التجار المحليين والمطمئنيين إليهم في نشر كثير من الشائعات والأكانيب، بهدف زعزعة التقة والأمن والتشكك في الجهد الحربي لدولتهم، ولكن نجد أن الملطات قامت بتعويد الناس على عدم قبول تلك الشائعات (٥)، وذلك عن طريق نشر الطمأنينة بين أفراد الشعب بإعلامهم بالأحداث - أولاً بأول - لكيلا يسيق الخصيم بتشويه المعلومات (١).

قضلا عن استخدام الدولة لجواسيسها في التأكد من صدق تلك الشائعات أم كذبها ،وذلك عـن طريق إرسال بعض العيون أو القصاد الذين يخصصون لذلك العمل وطمأنة السلاطين والشعب^(٢).

Amitai: Mangols and Mamluks, P. 155.

⁽١) الدودار :الدرة الزكية ، جــ٨، ص٢٠٢؛

⁽٢) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جـــ١، ص ١٣٢٤ على السيد : الجاسوسية المملوكيــة ، ص ١٣٤؛ ســليمان عطية : سياسة المماليك في البحر الأحمر، ص ٣٠٦.

⁽٣) ابن منكلي: الحيل في الحروب، ص٢٢٣.

^(؛) الشائعة: هي خبر ينشر كي يصدقه السامع، وينتقل، غالبا، من شخص إلى آخر شقاهة، ولا يعرف - عدة - مصدر الشائعة، وهي تحوي أحيانا جزءاً يسيراً من الحقيقة، مضاقاً إليه كثيرا من الكذب: على النميري: الأمن والمخابرات نظرة إسلامية، الخرطوم، مركز الدراسات الاستراتيجية ، ١٩٩٧م، ص١٦٨.

⁽٥) على المديد: الجاسوسية المملوكية، ص١٢٩-١٣٠ ؛ على السيد: الإسهام العسكري، ص٣٧٧.

⁽٦) على النميري: الأمن والمخابرات، ص١٧١.

⁽٧) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٠؛ الإسهام العسكري، ص٧٧٧.

وعندما أطلق الفرنج أعوانهم للترويج لإشاعة قيامهم بغزو بلاد الشام عام ١٢٨٤هـ ١ ١٢٨٥م نجد في السلطان المنصور قلاوون أرسل من يتأكد له من الأخبار ، فعادوا وأخبروا أن تلك الأخبار كانت المائعة من الشائعات التي اعتادوا إطلاقها(١).

و أشاع "المرجفون" (٢) عام ٧٠٠ه/١٣٠٠م بأن النتر قد وصلوا إلى حلب، وأن نائب حلب علي حلب، وأن نائب حلب علي معايشهم (٢).

وعندما أراد تيمورلنك دخول دمشق أرسل بعض أعوانه لكي يقومسوا بنمسر الإشاعات والأراجيف داخل البلاد تتبط عزيمتهم وقدرتهم على المقاومة وطلبوا من سكان المدينة مبارحة المدينة، وبالفعل أخذ بعض سكان المدينة في مغادرتها خفيه ولكن نجد أن السلطان فرج بن برقوق أرسل إلى شكان المدينة لكي يعلمهم بخبر قدومه إليهم مما أدي إلى سريان الطمأنينة بين الناس (1).

ومن الأساليب التي اتخذتها الدولة في الحرص والحذر لمنع تسرب الأخبار إلى الأعداء هـو عدم تقريب اللجئين، وذلك بناء علي تعليمات كبار رجال المخابرات في عدم تقريب كل مـن أتـاهم أهارياً من عند ملك من الملوك، أو أمير من الأمراء وبخاصة من المعادين الدولة، والحذر كل الحـذر من إفشاء الأسرار أمامهم ومراقبتهم، وعدم السماح لهم بالاختلاط بالجند، مع فرض نوع من العزلـة شبه التامة عليهم، وإنزالهم في أماكن مخصصة تختلف باختلاف مكانتهم ومـراتبهم وأهميـة الجهـة الوافدين منها إلى السلطنة، بحيث يجعلون عليهم الكثير من العيون الذين لا ينقطعون عـن زيـارتهم، والتودد إليهم والتحدث معهم بشتي السبل التي تمكنهم من التعرف علي هويتهم، ثم يخبرون السلطان ألا يقرب من بحقيقة أمر هم، فقد جاء في النصائح التي وجهها كبار رجال المخابرات أن علي السلطان ألا يقرب من أتاه هارباً من عند ملك نظيره و لا يفشي له سره بل يكرمه ويبعده عنه، فإن كان هارباً ممن بينه وبين الملك عداوة فلا يشك إما أن يكون قليل الخير ما حفظ خير مخدومة، أو لمكر ما ليطلع علي أحـوال الملك ليراسل من هو هارب منه، وريما ينفر خواطر الجند بكلامه "٥٠).

ومن الإجراءات الوقائية التي اتخذتها الدولة للحفاظ على عدم تسرب الأخبار السي الأعداء، القيام بمنع رعاياها من المسيحيين ـ بوجه خاص ـ من الاتصال بالقوى المسيحية التي كانت لا تزال

⁽١) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والعصور، ص١٩٤-١٩٧ ؛علي السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٠.

⁽٢) المرجفون: وهم مثيرو الإشاعات والبلبة، ويذكر أيضا أنه صاحب الخبر، الرازي: مختار الصحاح، جـ ١، ص٢٣٥.

⁽٣) ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٤، ص١٦.

⁽٤) ابن عرب شاه: عجائب المقدور، ص٢٣٢-٢٣٣.

^(°) القلقشندي: صبح الأعشي، ج٤، ص٥٨-٥٩؛ ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والعصور، ص١٦؛ الين شاهين الظاهري: زبدة كشف الممالك، ص٥٨-٢٤؛ علي السيد: الإسهام العسكري في معركة عين جالوت، ص٧٧٧- ٣٧٨- ٣٧٨.

مشتبكة في صراع ضدها، ويظهر هذا الإجراء بوضوح في الوصية الصادرة إلى بطريسرك ظائف الملكانية، وتحذيره بشكل صارم من "أن يأوي إليه من الغرباء القادمين عليه من يريب أو يكتم على الإنهاء إلينا مشكل أمر ورد عليه من بعيد أو قريب ثم الحذر الحذر من إخفاء كتاب يرد إليه من أحيم من الملوك ثم الحذر الحذر الحذر من الكتابة إليهم أو المشي علي مثل هذا السلوك..." (١)، وفي وثيقة أخري جاء تحذير بطريرك هذه الطائفة ونقصد طائفة الملكانية صريحاً وواضحاً بأن يمنع جماعته مراسل الميل إلى غريب من جنسهم ويتضح من تعدد الوثائق الصادرة إلى هذه الطائفة بشكل خاص وها الميل الذي غريب من جنسهم من البيزنطيين ما يدل على مدي تخدون الدولة من أن يكونوا جواسيس الصليبيين في البلاد(٢).

ويلاحظ أن سلاطين المماليك أصدروا تحذيراتهم المشددة إلى بطريرك البعاقبه ، والذين عرفوا بعدائهم الشديد لمسيحي الغرب الأوربي بسبب مذهبهم المنوفيزيتي، بالرغم من كونهم منفصلين عسرا بعدائهم الشديد لمسيحي الغرب الأوربي بسبب مذهبهم المنوفيزيتي، بالرغم من كونهم منفصلين عسرا طائفة الملكانية بسيب هذا المذهب ، ذلك بألا يحاولوا الاتصال سرا بالحبشة، وأن "يتجنب البحر وإياب من اقتحامه فإنه يغرق... وليتوق ما يأتيه سرا من تلقاء الحبشة حتى إذا قدر لا يشم أنفاس الجنوب... (1)، ومن المؤكد أن السلاطين لم يشكوا يوماً في أن يكون أقباط مصر – وهم اليعاقبة – جواسيس المصليبيين، ولكن كان الهدف من هذا التحذير هو منع الاتصال بينهم وبين الأحباش، وبخاصة إذا عرفنا أن من بين هؤلاء الأحباش كانت هناك مجموعة تعيش في مدينة بيت المقدس، ولها علاقلة وثيقة بالصليبين، وبخاصة طائفة الفرنسيسكان التي لعبت دوراً سياسياً مهماً في تاريخ العلاقات بين سلطنة المماليك والغرب الأوربي في تلك الفترة، ومن هنا أدرك سلاطين المماليك مدي خطورة اتصال اليعاقبه بالأحباش، ولحتمال قيام هؤلاء الأحباش بالتجسس على مصر مستغلين الروابط الدينية التي تجمع بينهم وبين أقباط مصر لخدمة المصالح الصليبية (1).

أما بالنسبة لليهود فلم يرد في المصادر أي تحذيرات إلى رؤسائهم، وكان السبب في ذلك راجع ألى ضالة أعداد هؤلاء اليهود بالنسبة لغيرهم من أبناء الطوائف الدينية المختلفة وكما أثبتت الدراسات ألم متمدة على وثائق الجينزا اليهودية ذلك (٥)، بجانب أنه لم يكن لهؤلاء اليهود دولة تقلف خلفهم أو

⁽١) ابن فضل الله العمري: التعريف بالمصطلح الشريف، ص١٤٥ ؛ قاسم عبده قاسم: أهل الذمة في مصر، ص٨٩٠ ؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٢٨.

⁽٢) القلقشندي: صبح الأعشي، ج١١، ص٣٩٢ - ٢٩٣٠ قاسم عبده: أهل الذمة، ص٨٩.

⁽٢) ابن فضل الله العمري: التعريف بالمصطلح الشريف، ص١٤٦؛ علي السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٢٨.

⁽٤) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٢٨.

⁽٥) قاسم عبده: أهل الذمة في مصر ، ص٨٨ ؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٢٨.

اندهم ويخشي منها، مثلما كانت هناك بعض القوي المسيحية التي ساندت بعض الطوائف المسيحية التي ساندت بعض الطوائف المسيحية الفترة (١).

ولحرص السلاطين على منع تسرب الأخبار أصدروا تحذيرات للمسلمين بعدم إيواء الغرباء والمداد قرر طومانباي شنق كل من يأوي غريبًا (٢).

أنياً: دور التجسس في مواجهه الفتن والثورات الداخلية:

أدي نظام التوريث في الحكم في العصر الأيوبي إلى تقسيم المملكة بين أبناء الأسرة الأيوبية، وأعطي صلاح الدين الأقاليم المهمة لأو لاده والأقاليم الأقل أهمية لأخواته، وهذا عرس بدرة النسراع وينهما، وكذلك كان الأمر في العصر المملوكي الذي لم يكن له نظام ثابت متقق عليه لو لاية العرش، شواء أكان هذا النظام وراثيا أم غير وراثي. فالمماليك جميعاً سواء، وكبار الأمراء كلهم سواسمية، فشأوا نشأة واحدة، لا فضل لأحدهم علي آخر، فجميعهم اختطفوا أو أسروا صعاراً، بيعوا واشتروا في أسواق الرقيق، ونشأوا في كنف أساتنتهم الذين أنشاؤ هم نشأة واحدة أو متقارية، اعتقوا وتحرروا في مرحلة معينة من أعمارهم، كل منهم شق طريقة بعد ذلك وأدرك نصيباً من الحياة يتقوق وإمكانات الأهنية والبدنية وغيرها. وبناء على ذلك ظهر منهم من وصل إلى درجة أسير كبير، وهي درجة تؤهله الوثوب إلى منصب السلطنة، ومنهم من ظل أميراً صغيراً. أما كبار الأمراء قلا فضل لأحدهم علي المروب إلى منصب السلطنة، ومنهم من ظل أميراً صغيراً. أما كبار الأمراء قلا فضل لأحدهم علي أخريا الأبراء والشجاعة والدهاء، فإذا مات السلطان القائم أو قتل، فالباب مفتوح أمام كبار الأمراء حميعا دون استثناء – ليحاول كل منهم الفوز بمنصب السلطان، مستخدماً طرقه وأساليبه الخاصة، الدولتين بين حين وآخر، والتي يكمن سببها الحقيقي في إحساس كل واحد بأن له الحق في ملك مسن ألها والموامرات الداخلية.

وقد لعب الجواسيس دوراً كبيراً في القضاء على الفتن والثورات الدائظية، وذلك من خلال نقل أخبارها إلى مقر السلطنة بالقاهرة، وكانت هذه الفتن والمؤامرات تستهدف، إما القضاء على الدولية الناشئة، أو الخروج على طاعة الدولة والتحالف مع أعدائها السيما الصليبيين والمغول طمعاً في الاستقلال بإحدى الولايات، في حين استهدف البعض الآخر من هذه الفتن حياة السلطين أنفسهم والأمراء، إلا أن الجواسيس حالوا دون استفحال حركات هؤلاء، وكما اهتم السلاطين بالتجسس على

⁽١) على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٢٩.

وكان السلاطين في كل بلد صاحب خبر يخبره بحال البلاد وما يقع فيها سواء من مؤيدين لت أو معارضين له ويعلم من يثيرون الفتن لكي يتمكن من القضاء عليهم ويكون عنده كل أخبار دوانه وما يجري فيها من أحوال، وكان السلاطين أيضا عيون علي أمرائهم وذلك ليخبروهم بكل تحركاتهم ويعرفونهم بجميع أحوالهم (٣).

وعن طريق عمال البريد الذين كان من واجباتهم ومهامهم مراقبة عمــــال الدولــــة والتجســـس عليهم، فكانوا بمثابة عين السلطان علي عماله وسائر رجال بطانته (¹⁾.

وكانوا جميعاً يقومون بمراقبة الولاة والمستقطعين والعمال والأمراء الذين كانوا كثيراً ما كانوا يضمرون الملك خلافاً وعصياناً ويتربصون به الدوائر سراً ، لكنهم كانوا يكشفون ذلك ويخبرون الملك به، فيركب من وقته وينقض عليهم بغته، فيحيق بهم ويحبط مأربهم، كما أنهم كانوا يقومون بنقال أخبار الرعية خيرها وشرها، إلى السلطان، فيتولاها السلطان^(ه).

ولما قضى على شاور وضرغام استولى صلاح الدين على قصر الخلاقة وأحكم سيطرته عليه ثم بعد ذلك بدأ يعد العدة من أجل الإنفراد بمصر وجعلها مركزاً للدولة الأيوبية ليكون سلطانها وهو ما دفع كثيرًا أنصار الفاطميين في مصر إلى تدبير الكثير من المؤامرات والفتن من أجل القضاء على الدولة التي يريد صلاح الدين إقامتها في مصر، ولكن صلاح الدين للذي نشأ فلى كنف البيلة السلجوقي للذي نشأ فلى كنف البيلة على دراية بمثل هذه الأشياء وكان يعلم جيداً كيف يتعامل معها، وكان تعامله معها عن طريق تنشيط وتقعيل دور العيون والجواسيس، الذين أبلغوه بأن هناك شخص يدعي "ملوئمن الخلافة" يقوم بإحاكة مؤامرة الغرض منها التخلص منه، كما أنهم أمدوه بتفاصيل لهذه المؤامرة وهلى

⁽١) مني محمد: أثر الحضارة السلجوقية في دول شرق العالم الإسلامي، جـ١، ص٢١٧.

⁽٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٢١١؛ النويري: نهاية الأرب، جـ٣، ص ٢٦٠؛ ابن تغري بـردي: النجـوم الزاهرة، ج٧، ص ١٧٧-١٨٠.

⁽٢) ابن بطوطة: رحلة بن بطوطة، ص٣٩٢- ٥٠٢ .

⁽٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ج١٤، ص٣٧٧- ٣٨٣؛ نظير حسان سعداوي: البريد الإسلامي، ص٦٨.

⁽٥) نظام الملك: سياسة نامة، ص ٤ - ٤ ٩؛ انجيلو كود فيلا: المخابرات وفن الحكم، ص ٢٠.

ية قام بالاتصال بالفرنجة ليعاونوه في تنفيذ هذه المؤامرة واستطاع صلاح الدين عن طريق هذه المؤامرة واستطاع صلاح الدين عن طريق هذه المؤامرة تماما⁽¹⁾.

وما كانت ثورة "مؤتمن الخلافة" تنتهي حتى أخبره جو اسيسه الذي قلم بتفعيل دورهم ونشاطهم أبنغوه بأن هناك مؤامرة يدبرها "الشاعر عماره اليمني" للإطاحة ، به وأنه قام بالاتصال بالصليبيين مثل سابقه من أجل مساعدته على إتمام هذه المؤامرة ،وبالتالي أدت هذه الأخيار إلى قيام صلاح الذين القضاء على هذه الثورة(٢).

وأتبحت الفرصة أمام صلاح الدين _ بعد قضائه علي المؤامرات _ لينفذ ما كان يحلم به وكان على موعد مع عيون نور الدين محمود ؛ فأبلغوه بما فعله صلاح الدين ، ولكن صلاح الدين الحالم بتأسيس الدولة الأيوبية في مصر كان يضع عيونه علي نور الدين محمود وذلك ليبلغوه بما كان يدره له ، وقد علم منهم أنه يقوم بتجهيز جيش في السر السير إليه ليحرمه من تحقيق حلمه ، ويأخذ مصر منه ؛ فاستعد له صلاح الدين ، ولكن وفاة نور الدين محمود أنهت الأمر وانفرد صلاح الدين المحكم (٢).

و الملاحظ في العصرين الأيوبي والمملوكي أن السلطان لا يكاد يعتلي العرش حتى يظهر له مجموعة من الأمراء المناوئين فيحيكون ضده المؤامرات والدسائس من أجل إقصائه وتوليه أحد الأمراء الكبار منهم أو أحد السلاطين السابقين، وما يكاد الآخر يعتلي العرش حتى تظهر مجموعة اخرى

⁽١) البنداري: سنا البرق الشامي، ص٤٦ ؛ نيكتا إليسيف: السلطان نور الدين محمود، ص٣٥٩ - ٣٦٠.

⁽٢) البنداري: سنا البرق الشامي، ص٢٩؛ المرتضي الزبيدي: ترويح القلوب، ص١١ ١١٪ جميـل جمـول: مصـر ِ والحروب الصليبية، ص١٠؛ نيكتا اليسيف: السلطان نور الدين محمود، ص٢٠٤-٤٠٣.

وظهر ذلك عندما اعتلى الملك الكامل ابن الملك العادل العرش فقام كان مجموعة من الأمراء المناوئين له طوال فترة حكمه بإحاكة المؤامرات ضده من أجل خلعه ،وتولية بعض الأمراء مكانه إلا أن الملك الكامل اهتم بالعيون والجواسيس ليتمكن من خلالهم كشف هذه المؤامرات والقضاء عليها،وقد تمكن من ذلك في الأعوام التالية : ١٢٢ه/١٢١م (١)، ١٢٢٩/١٢م (٢).

وفي عام ٢٢٦/٥٦٢٤م وصلت الأخبار إلى الملك الكامل أن جماعة من الأمراء من مماليك والده يكاتبون الملك المعظم عيسي صاحب دمشق ويحرضونه علي أخذ مصر، فأصدر أوامره بالقبض عليهم واعتقلهم وأخذ أموالهم وموجودهم(٤).

كما أخبر عيون وجواسيس الملك الكامل في عام ١٣٣ه/١٣٣م أن مجموعــة مــن أمــراء الأيوبيين يدبرون له مؤامرة مع علاء الدين سلطان سلاجقة الروم من أجل القضاء عليه وجــاءوا لـــه بالكتب التي أرسلها هؤلاء الأمراء إلى علاء الدين والتي يتققون فيها معه علي التخلص من الكامــل، وبالتالي لحناط الكامل من ذلك وعاد إلى مصر (٥).

ومع سقوط الدولة الأيوبية وقيام الدولة المملوكية لم تهدأ عمليه الفتن والمؤامرات التي كان يحيكها الأمراء ضد السلاطين بلد زادت أكثر مما كانت عليه أيام الأيوبيين، ولعبت فيها العيون والجواسيس دوراً كبيراً سواء في تتفيذها أو في الكشف عنها للسلاطين، فعندما اعتلي عز الدين أيبك عرش السلطنة قام بوضع العيون علي مجالس الأمراء لكي يطالعوه بما يقال وبما يدبر له، وكان من بين هؤلاء "القاضي زين الدين يعقوب بن الزبير" الذي كان يعرف اللسان التركي (١٠). وقد ظهر دورهم جليًا عندما أخبروه أن الأمير فارس الدين أقطاي يدبر مؤامرة اقتله،ونلك في عام ١٢٥١هم ا٢٥١م فاتخذ عز الدين أيبك احتياطاته وعمل الحيلة علي فارس الدين اقطاي وتمكن من قتله، وفر مماليكه إلى الشام (٧).

وبعد انتصار المماليك على التتار في معركة عين جالوت كان قطز يعلم جيداً أن كثيرا من الأمراء تراودهم فكرة السيطرة على حكم البلاد، لأنه في ذلك الوقت لم يكن هناك نظام متبع لولاية العرش سوي للأقوي من الأمراء، وهو ما جعل السلطان قطز يقوم بوضع عيونه على هؤلاء الأمراء

⁽١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج١٠، ص ٣٨١ ؛ ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص١١.

⁽٢) ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص١٥.

⁽٣) ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص٩١؛ سعيد عاشور: مصر والشام، ص١٣٠.

⁽٤) ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص١٥.

⁽٥) لبن العميد: أخبار الأيوبيين، ص١٩ ا؛ سعيد عاشور: مصر والشام، ص١٣٠.

⁽٦) المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٤٠٤.

⁽٧) ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص٤٢ ؛ العيني: عقد الجمان، ج١، ص٨٥٠.

يعلم منهم ما يدبرونه له، وبعد سيطرة السلطان قطز على دمشق، كان عازماً على التوجه إلى حلب الكشف أحوالها ويزيح أعدارها من خراب التتار، وصل إليه من أخبره أن الأمير ركن الدين بيبسرس البندقداري مع جماعة من الأمراء البحرية متذكرين له ومتغيرين عليه ويريدون قتله، فضرب وجهه الي الديار المصرية كإجراء احترازي منهم (١) إلا أن ذلك لم يمنع قتله.

وباعتلاء السلطان الظاهر بيبرس عرش السلطنة اهتم كثيراً بالتجمس وقام بتوجيه جزء من أشاطه إلى الداخل، وذلك لأن علاقته بقواده كانت تتسم بعدم الثقة، فكان الجواسيس يقومون بمراقبتهم، ويرفعون التقارير عن تصرفاتهم إلى السلطان، فيعلم منها ما يدبره هؤلاء القواد والأمراء من مؤامرات فين اجهها (٢).

وقد دبر مجموعة من الأمراء مؤامرة لاغتيال السلطان الظاهر بيبرس عــام ١٧٦٠/١٥٩ وكان سبب ذلك هو طمع بعضهم في الوصول إلى السلطنة على حساب الــملطان بيبــرس، ولكــن السلطان كشف أبعاد هذه المؤامرة الخطيرة بفضل أحد جنوده الأمير عز الدين الــصقلي الــذي نقــل تفاصيل هذه المؤامرة، فقام السلطان على الفور بتتبع هؤلاء الأمراء واعتقالهم فترة طويلة داخل السجن وظل أحد هؤلاء الأمراء معتقلا بأحد السجون حتى مات (٣).

وقد واصلت العيون والجواسيس نشاطهم داخليا في عهد المنصور قلاون؛ فكسانوا يقومون برصد كل المعلومات التي قد تؤدي إلى إحداث فتن أو قلاقل في الدولة المملوكية، ويطالع السلطان بها في وقتها، فحينما وصلت، الأخبار إلى المنصور قلاوون بازدياد نفوذ الأمير علاء الدين الحرائي أحد كبار الأمراء بالكرك، واستبداده بالبلاد المجاورة لها، ورغبته في السيطرة على مصر - قام السلطان برصد تحركاته عن طريق الجواسيس ومعرفة كل شيء عنه حتى تم القضاء عليه (٤). وقد تعرض السلطان المنصور قلاوون لمثل هذه المحاولات في عام ١٢٨١م (٩). ١٢٨٤م (١٥).

⁽١) ابن أيبك الدوادار: الدرة الزكية، ج٨، ص٠٦.

⁽٢) عبد العزيز الخويطر: الملك الظاهر بييرس، ص٥٥.

⁽٤) شافع بن على: الفضل المأثور ، ص١٣٧ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٦٣.

^(°) ابن عبد الظاهر: تغريف الأيام والعصور، ص ٨٤ ؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٢٧٠ ؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢٠ ص ٢٦٣ - ٢٦١؟ المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، ج ١، ق ٣، ص ١٨٥ - ٢٨٦؟ الكتبي: عيون النواريخ، ج ٢١، ص ٢٧٨ - ٢٧٩ ؛ محمد جمال الدين سرور: دولة بني قلاوون، ص ٢٤ ؛ محمد عيد الله: الاغتيالات السياسية في بلاد الشام والجزيرة زمن الحروب الصليبية، ص ٢٦٠ ؛ سمير حامد: الاغتيالات في مصر، ص ٢٦ ١ - ١٢٧.

⁽۱) ابن كثير: البداية والنهاية، جـ۱۳، ص ٣٤٢؛ الكتبي: عيون التواريخ، جـ ۲۱، ص ٣٧٤؛ بييرس المنصوري: مختار الأخبار، ص ٨٥، سند أحمد: البريد المملوكي، ص ٢٦٣- ٢٦٤.

وعقب وفاة المنصور قلاوون هدأت حدة الفتن والمؤامرة التي قادها الأمراء ضد الـسلاطين هدوءاً نسبياً عدا المحاولة التي قام بها الأمير حسام الـدين طرنطـاي^(۱) عـام ۱۲۹۰ه/۱۲۹م ضية السلطان الأشرف خليل بن قلاوون، والتي أعلمه بها "عيون" السلطان الذي وضعهم علي الأمراء فاتخذ السلطان احتياطاته وقبض علي مدبري هذه المؤامرة (۲).

وعندما استولي العادل كتبغا علي عرش السلطنة اهتم كثيرا بالعيون والجواسيس وذلك الأنكان مغتصبا للعرش، وكان يعلم جيدا أنه سوف يحاك ضده العديد من المؤامرات، وقد حدث ذلك في عام ٣٩٦ه/٢٩٢م عندما أخبرت "عيون" السلطان العادل كتبغا أن هناك مجموعة من الأمراء يدبرون مؤامرة من أجل قتلك أثناء الخروج في الموكب، وبالتالي احترز السلطان من ذلك، وأبطل الركوب (٣) في وتكررت محاولة أخرى في نفس العام ،ولكن الجواسيس كشفوا عنها (١٠).

وقد تمكنت عيون السلطان العادل كتبغا من كشف مؤامرة كان يدبرها مجموعة من الأمراء، وأبلغوه بها عندما خرج من دمشق متجهاً إلى مصر عام ١٩٥ه/ ١٢٩٦م ،ولكن السلطان كتبغا لم يعباً بهذا الخبر^(٥) وهو ما أدي إلى خُلِّع كتبغا من السلطنة.

وقام الأمير بدر الدين البيسري (١) عام ٦٩٧هــ/١٢٩٨م بالاتفاق مع بعض الأمراء على ندبير مؤامرة للسلطان لاجين للتخلص منه والانفراد بالسلطنة لنفسه ولكن أحد خواص البيــسري أخبــر السلطان فاحتاط لذلك (٧).

وقد أخبرت مجموعة من الجواسيس السلطان بيبرس الجاشنكير أن مجموعـــة مـــن الأمـــراء يكاتبون الناصر محمد ويستحثونه علي العودة إلى مصر لكـــي ينـــصبوه الحكـــم وذلـــك فـــي عــــام

⁽أ) حسام الدين طرنطاي: هو الأمير حسام الدين طرنطاي المنصوري ،كان من جملة مماليك الأمير سيف الدين قلاوون قبل سلطنته ووبعد سلطنته ولاه النيابة عنه بمصر ،وعندما تسلطن الأشرف خليل بن قلاوون عام ١٨٩هـ قبض عليه وكأن آخر العهد به . شافع بن علي : الفضل المأثور ص ١٣٩ .

⁽٢) المقريرى: السلوك، ج١، ق٣، ص٧٥٧.

⁽٣) العيني: عقد الجمان، ج٣، ص ٢٤١.

⁽٤) المقريزي: السلوك، ج١، ق٣، ص٧٩.

⁽٥) العيني: عقد الجمان، ج٣، ص٣١٣- ٢١٤.

⁽⁶⁾ بدر الدين البيسري الشمسي: الأمير بدر الدين الصالحي النجمي أحد المماليك البحرية الصالحية أصله كان مملوكًا للأمير شمس الدين قراسنقر الكاملي، وعندما آل ملك مصر إلى السلطان لاجين ،اعثقله ،وظل في الاعتقال حتى توفى عام ١٩٩٨هـ / ١٩٩٩م.

⁽٧) العيني: عقد الجمان، ج٣، ص٢٠٤.

 $17.9 ext{ }^{(1)}$ و الماطان بالقبض على هؤلاء الأمراء وضربهم بالمقارع واحتاط لنقسه $^{(1)}$ و المام نفسه و المام نفسه و ولكن الجواسيس كشفو ا عنها $^{(1)}$.

وبعد وفاة السلطان الناصر محمد بن قلاوون عام ١٣٤١/٨١ م شهدت الدولة فترة عارمة بن الفوضي وكثرت داخل الدولة المؤامرات والفتن ضد السلاطين، وكان مرجع ذلك إلى ضعف ولاد السلطان الناصر وأحفاده وهو ما دفع هؤلاء الأمراء إلى القيام بالمؤامرات، إلا أن عيون وجواسيس السلاطين وقفوا حائلاً أمام هذه المؤامرات ومكنوا السلاطين من القضاء عليها، وحدث ذلك عام ٢٤٧ه/١٣٤١م عندما دبر مجموعة من الأمراء مؤامرة لاغتيال أحمد بن السلطان الناصر محمد الملقب "بالناصر" ولكن أحد "عيونه" الموجودين في مصر وهو يحيى بن ظهر بغا المغلي(")أرسل إليه رسالة مع بدوي ليحذره من هذه المؤامرة وينصحه بعدم الدخول إلى مصر (أ)، وحدث ذلك في الأعوام الاثنية أيضاً في عام ١٣٤٢ه/١٣٤١م(١).

ولم تكن دولة المماليك الجراكسة بأحسن حال من الدولة الأيوبية والدولة المملوكية البحرية؛ إذ قام الأمراء بالغنن والمؤامرات ضد السلاطين بصورة أشد سوءاً مما كانث عليه الدولتان، ومن هنا فقد تعرض سلاطين دولة المماليك الجراكسة للعديد من المؤامرات والفنن في الأعوام البالية : في علم المراض سلاطين دولة المماليك الجراكسة للعديد من المؤامرات والفنن في الأعوام البالية : في علم المراض سلاطين دولة المماليك الجراكسة للعديد من المؤامرات والفنن في الأعوام البالية : في علم المراض سلاطين دولة المماليك الجراكسة للعديد من المؤامرات والفنن في الأعوام البالية : في علم المراض سلاطين دولة المماليك المراكسة العديد من المؤامرات والفنن في الأعوام البالية : في علم المراكسة المراكسة الفنن في الأعوام البالية المراكسة ا

⁽١) ابن كثير: البدلية والنهاية، ج١٤، ص٥٥-٥٦؛ ابن الملقن: نزهة النظار في قضاة الأمصار، ص٤٦.

⁽٢) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٨، ص٢٥١.

^{(&}lt;sup>3</sup>) يحيى بن ظهر بغا المغلي : أحد الأمراء بالديار المصرية حضر إلى القاهرة مع والده ظهر بغا المغلي عوكان يقرأ على السلطان كتب بوسعيد التي ترد باللغة المغولية ،ويكتب الأجوبة وكان يرد عليه الكثير من أقاربه إلى مصر .؛ ابن حجر : الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ،جــــ عوحققه وقدم له ووضع فهارسه محمد سيد جاد الحق ، القاهرة ، أم القرى للطباعة ، ١٩٦٦ م ،ص ٣٣٧ .

⁽٤) المقريزي: السلوك، ج٢، ق٣، ص٤٧٠.

⁽٥) المقزيري: السلوك، ج٢، ق٣، ص١٣٠.

 ⁽۱) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج۱۰ ص ۳۱۲ ؛ محمد جمال الدين سرور: دولة بني قلاوون، ص ۲۰ سمير حامد: الاغتيالات السياسية، ص ۱۰۰.

 ⁽٧) المقريزي: السلوك، جـ٣، ق٢٠ تحق ٤٩ عمد جمال سرور: دولة بنــي قـــ لاوون، ص٧٨؛ سسمير حامــد:
 الاغتيالات في مصر الإسلامية في عهد المماليك، ص١٣٢ - ١٣٤.

⁽٨) ابن تغري بردى: النجوم الزاهرة، جـ٣١، ص٩٢؛ المقريزي: السلوك، جـ٣، ق٢، ص٩١٩ – ٩٢٠؛ سمير حامـــد: الاغتبالات، ص١٣٠-١٤٠.

^{(&}quot;) المقريزي: السلوك، جدّ، ق ١، ص ١٢١.

⁽١٠) المقريزي: العطوك، ج٤، ق١، ص١٢١.

وقد نجح عيون وجواسيس السلاطين في الكشف عن العديد من المؤامر ات التي حيكت من قبا الأمراء ضدهم ، نجد أنهم فشلوا في الكشف عن بعض هذه المؤامرات واستطاع الأمراء تتفيد والقضاء على بعض السلاطين؛ فعلى الرغم من اهتمام الظاهر بيبرس بجواسيسه وتوجيب نسشاطية لمراقبة تحركات الأمراء وما يدبرونه له، فإنهم فشلوا في الكشف عن المؤامرة التي دبرها بعض المماليك للتخلص منه حيث إنهم قاموا بدس أحد أتباعهم ليدس السم للسلطان في لبن الخيل ففعل نلك وشرب السلطان اللبن فمات (٧).

وعندما أراد الناصر محمد بن قلاوون أن يسترد عرش السلطنة مرة أخرى من يد المعلطان بيرس الجاشنكير، نجد أنه قد اعتمد على الجواسيس انتحقيق ذلك عن طريق وضع بعض الجواسيس على السلطان بيبرس الجاشنكير الكي يبلغوه بأخباره لحظة بلحظة، وكان من هؤلاء الجواسيس "ابن أيبك الدواداري " - المؤرخ الشهير - ووالده، والذي استطاع الناصر محمد بن قلاوون عن طريقهم استرداد عرشه مرة أخرى (أعلى الرغم من تنشيط السلطان الجاشنكير لجواسيسه السنين فسلوا في الكثف عن ذلك الأمر.

وظهر ذلك أيضا في النزاع الذي كان بين السلطان الناصر فرج بن برقوق والأميرين شيخ، ونوروز واللذين تمكنوا عن طريق الجواسيس في التخلص من السلطان الناصر فرج بن برقوق عندما دس عليه أحد القداويه فقام بقتله بالخنجر، وذلك في عام ١٥٨هـ/١٤ ام(٩).

⁽۱) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، جـ١٦، ص٢١٤؛ المقريزى: السلوك، جـ٤، ق١، ص١٨٦؛ عبد الغنسي عبــد السلام: نظام السجون في العصر المملوكي، ص٢٩٠؛ سمير حامد: الاغتيالات في مصر الإسلامية، ص١٤١–١٤٢.

⁽٢) المقريزي: السلوك، ج٤، ق٢، ص٧٨٣– ٧٨٤.

⁽٢) المقريزي: السلوك، ج٤، ق٣، ص١٢١؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص٢٠٧.

⁽٤) ابن تغري يردي: النجوم الزاهرة، جـ ١٦، ص ٢٧٩ مسير حامد: الاغتيالات في مصر، ص ١٤٤- ١٤٥.

⁽٥) ابن تغرى بردى: حوادث الدهور، ج٣، ص٤٧٩؛ سمير حامد: الاغتيالات في مصر، ص ١٤٥.

⁽١) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٤، ص٩٧؛ سمير حامد: الاغتيالات السياسية أي مصر، ص١٤٥.

⁽Y) نعمان الطيب: جهود المماليك في مواجهة المغول، ص٨٠.

^(^) الدو ادار: الدر الفاخر، ج٩، ص١٨٧-١٧٩؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٥٦-٢٥٧.

 ⁽٩) المقريز ى: السلوك، جـ٤، ق١، ص٢٢٤.

ولم نكن المؤامرات العديدة التي حيكت ضد سلاطين الأيوبيين والمماليك من قبل الأمراء الموجودين في مصر فحسب، بل شاركهم فيها نواب السلطنة التابعين للدولتين الأيوبية والمملوكية كانوا قومون بإحاكة العديد من المؤامرات والفتن من أجل الاستقلال بهذه النيابات والانفراد بحكمها، وقد صل الحد بهم في بعض الأحيان إلى الاتصال بالأعداء من أجل مساعدتهم على تنفيذ ما يرغبون فيه، لا أن عيون وجواسيس الدولتين الأيوبية والمملوكية الذين وقفوا حائلا من قبل في وجه مؤامرات وتمردات الأمراء الأبوبيين والمماليك للقضاء عليها وإفشالها، وقفوا أيضا حائلا في وجه مؤامرات وتمردات مؤلاء النواب واستطاعوا أن يحافظوا على تبعية هذه الولايات والنيابات الدولتين الأبوبية والمملوكية، وهو ما حدث بعد وفاة نور الدين محمود، فما كاد صلاح الدين ينفرد بالحكم، حتى قام صاحب حلب ألخروج عليه عام ١٧٥هم/١٥٥ (م، وقام بندبير مؤامرة للتخلص منه وقتله إلا أن أحد العبون الموجودين لدي صاحب حلب جاء إلى السلطان صلاح الدين وأخبره بهذا الأمر فاتخذ السلطان صلاح الدين لحتياطاته فقشلت المحاولة ، وتوجه صوب حلب لتأديب صاحبها (١٠).

وتجددت محاولة التخاص من السلطان صلاح الدين مرة أخرى علم ١٨٥ه/١٨٥م عندما قام ناصر الدين محمد بن شيركوه بن شاذي صاحب حمص وابن عم السلطان صلاح الدين بمراسلة جماعة من الدمشقيين وتآمر معهم علي السلطان صلاح الدين ولكن نجد أن العيون والجواسيس أعلموا السلطان بأخبار هذه المؤامرة، فقام بوضع أحد عيونه ويدعي "الناصح بن عميد " وطلب منه أن يتخلص منه، فاستطاع أن يدس السم له فمات ناصر الدين محمد وتخلص السلطان منه (٢).، وتكررت مثل هذه المحاولات في عام ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م (٦)، و٧٥هـ/١٣٥٩م (١).

وبلغ من اهتمام السلاطين بنواب السلطنة أنهم كانوا بضعون عليهم وعلي أبنائهم العيون والجواسيس لمراقبة تحركاتهم المحافظة علي سلامة العرش من أي مؤلمرات، فعندما ذهب الملك الكامل إلى دمشق لمواجهة الناصر داود عام ٢٢٧ه/٢١٩م ولي مكانه ابنه الملك الصالح نجم الدين أيوب نائباً علي مصر ووضع عليه العبون ليبلغوه بالأخبار فجاءته الأخبار أن ولده متوثب علي ملك الديار المصرية وأنه الستري ألف مملوك لكي يدعم نفسه فعاد الكامل مسرعا (٥) لإحباط هذه المؤامرات التي قام بها نواب السلطنة الذين تحالفوا مع الأعداء من أجل إنجاح هذه المؤامرات والاستقلال بهذه

⁽١) ابن أيبك الدو ادار: الدر المطلوب، ج٧، ص٠٦؛ البندارى: سنا البرق الشامى، ص٥٧.

 ⁽۲) تاج الدين شاهنشاه: منتخبات من كتاب التاريخ لصاحب حماه، القاهرة ، دار المنائل المناشر ، ۲۰۰۰م، ص۲۳۱ ؛ اين الأثير: الكامل في التاريخ، ج٠١، ص١٣٨-١٣٩.

⁽٣) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج١٠، ص١٣٤ ؛ محمد أحمد دهمان: ولاة دمشق في عهد المماليك، دمشق، (دن)، ١٩٨٤م، ص١٩٨- ١٩٠.

⁽٤) ابن كثير: البداية والنهاية، جـ١٤، ص٢٧٨-٢٧٩؛ المقزيرى: السلوك، جـ٣، ق١، ص٠٤٠.

⁽٥) ابن العميد: أخبار الأبوبيين، ص١٧.

الولايات وهو ما حدث عام ٦٧٢ه/١٧٢م عندما أخبرت عيون وجواسيس السلطان الظاهر بيبرس الهلاك المناهر بيبرس الهاهد القديم هناك مجموعة من الأمراء يكاتبون التتار ويدبرون معهم مؤامرة للتخلص من السلطان فستم القسيم المسلطان فستم القسيم المسلمان. أي

واستطاعت "عيون وجواسيس "السلطان الناصر محمد بن قلاوون بإخباره بخروج نائب سيش عن طاعة الدولة وإعلان التمرد والعصيان، وانضمامه إلى ملك المغول غازان خان، فأصدر الناصُّرُ مراسيمه بخروج الجيش المملوكي لمحاربته والقضاء عليه ، وكان ذلك في عام ٢٠٢/৯٢٠١م ^(١).

ولتقوق العيون والجواسيس في الكشف عن معظم المحاولات التي قام بها نواب السلطنة مس قبل حاولوا تعطيل عمال التجسس من أجل إنجاح محاولاتهم قفي عام ٢٦٧ه/١٣٦٠م قام الأمير بيدمر انكب بمشق () بمساعدة مجموعة من الأمراء ببلاد الشام بالخروج عن الطاعة، وإدار لكم منهم بأن هذه الأخبار سوف تصل إلى السلطان عن طريق عيونه الموجودين ببلاد الشام قاموا بقطع وسائل الاتصال البريدي بين ممشق والقاهرة، لعزل الأخبار عن السلطان حتى يتسني لهم تجهيز الجيش، وهو ما يبين أن هؤلاء المتمردين كانوا على دراية تامة بما سببه الجواسيس من فشل حركات أسلافهم وعلى الرغم من كل هذه الاحتياطات فقد وصلت أخبارهم إلى السلطان واستطاع القضاء على تمردهم ().

ولكثرة المؤامرات التي تعرض لها السلاطين من قبل الأمراء جعل السلاطين يقومون هم المحاكة المؤامرات ضد الأمراء من أجل القضاء عليهم، ولكن لحتراف الأمراء في استخدام التجسس جعلهم يكشفون أغلب هذه المحاولات ويفرون منها عدا بعض المحاولات التي نجح جواسيس السلاطين في تنفيذها ، وذلك في عام ١٠٩ه/١٢١٢م عندما حاول الملك الناصر داود صاحب الكرك، التخاص من أحد أمرائه ويدعي "بكتمر السيفي " ولكن بكتمر السيفي كان له "عيون" لدي الناصر داود فجاءوا إليه وأطلعوه على ما دبره له ؛ فاتخذ بكتمر حيطته ونجي من هذه المؤامرة (٥).

⁽١) ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٣، ص٢٦٨ ؛ العينى: عقد الجمان، ج٢، ص١٣٠ ؛ نعمان الطيب: جهود المماليك، ص٥٩٠.

⁽٢) المقريزى: السلوك، جـ١، ق٣، ص٩٢٢ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٦٤.

⁽³⁾ الأمير بيدمر : هو بيدمر الخوارزمي أول من ولى نيابة حلب عام 77هـ / ثم ولى نيابة دمشق فى أواخر دولة الناصر حسن ، وأراد الانفراد بدمشق إلا أنه تم القبض عليه وكان أخر العهد به ـ ابن حجر : الدرر الكامنة 7 مس 7 .

⁽٤) المقريزى: السلوك، جـ٣، ق١، ص٦٦.

^(°) يحيى بن الحسن: غاية الأمانى في أخبار القطر اليماني، ص٣٩٦؛ جمعه جمال عبد العال: الثورات الشعبية في الدولة الأبوبية، ص٩٦٠.

وعندما اعتلى السلطان الملك السعيد بركه خان بن السلطان الظاهر بييرس عرش السلطنة، قام يتبير مؤامرة من أجل التخلص من الأمير بدر الدين بيسري الشمس والأمير سيف الدين قـ الاوون الألهي الصالحي ، ولكن أحد "عيون " الأميرين ـ وهو سيف الدين كوندك ـ أرسل إليهما ، وأعملهما الأمير سراً، وأعادنا لذلك وفرا من هذه المؤامرة (۱)، وتكررت مثل هذه المحاولات في الأعوام الآتية في عام ١٩٥٣هم ١٩٤٤م (١)، ١٢٩٤هم (١٠)، ١٢٩٤هم (١٠).

كما حاول الناصر محمد بن قلاوون في سلطنته الثانية التخلص من العديد من الأمراء الطامعين في العرش والمناوئين له، ولكن عيونهم التي كانت تتدسّ بين حاشيته ورجاله، نقلت ما يدّبره البهم ؛ فاجتاط البعض منه، وفر البعض الآخر إلى أعدائه وتحالفوا معهم وعندما علم الأمير قراسنقر أن الناصر محمد بن قلاوون جَرد له خمسة آلاف فارس القبض عليه وأعواته تحالف مع المغول فوصل بعض القصاد من عند السلطان الناصر يبلغوهم بأن السلطان قد أخرج تجريدة وراءهم لكي يأتوا بهم قبل أن يعبروا الحدود مما أدي إلى احترازهم من ذلك (٥)، وبعدما استقر الحال بقراسنقر عند الاعداء نجد أن عيونه أخبرته بأحوال أبنائه وحاشيته وأخبروه أن السلطان أكرم أبناءه وأولاده (١٠).

ولقد قام الناصر أحمد بن السلطان الناصر محمد بن قلاوون بمثل هذه المحاولات في عام المداولات المحاولات في عام المداره (١٣٥/١٣٥٥). ١٣٤٧هـ/١٣٥٠م (٨).

ولكثرة المؤامرات التي تعرض لها السلاطين من قبل نواب السلطنة جعلهم يقومون بتدبير المؤامرات لأي نائب سلطنة يشعرون نحوه أنه يدبر مؤامرة من أجل الخروج عن طاعة السلطان، وهو ما حدث عام ١٣٨٦/١٣٨٨م عندما دبر السلطان برقوق مؤامرة لاغتيال بليخا الناصري (أنائب

⁽١) العينى: عقد الجمان، جـ٢، ص ٢٠١-٢٠٢- ٢٠٢.

⁽٢) العينى: عقد الجمان، جـ٣، ص٣٠٠ -٢٠٤ ؛ المقريزي: السلوك، جـ١، ق٣، ص٠٠٧.

⁽٣) العيني: عقد الجمان، ج٣، ص٣٨٧-٣٨٨.

⁽٤) محمد جمال الدين سرور: دولة بنى قلاوون، ص٤٢ ؛ منى محمد: أثر الحضارة السلجوقية في دول شرق العالم الإسلامي، ج١، ص٢١٧.

⁽٥) الدوادار: الدر الفاخر، ج٩، ص٢٢٩ - ٢٣٠.

⁽٦) الدوادار: الدر الفاخر، ج٩، ص١٥٥.

⁽٧) المقريزي: السلوك، ج٢، ق٣، ص ٢٢٠.

⁽٨) المقريزى: السلوك، ج٢، ق٣، ص٧٤٧ ؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة ،جــ، ١، ص ؛ محمد جمسال الدين سرور: دولة بنى قلاوون، ص ٢٠؛ سمير حامد: الاختيالات السياسية ، ص ١٥٠.

حلب وذلك عندما أرسل الأمير تلكتمر الدوادار في مهمة تبدو في ظاهرها أنها من أجل إنمام السمالي بين الأمير يلبغا الناصر المنافق الأمير يلبغا الناصر أن الأمير يلبغا الناصر أن الأمير يلبغا الناصر أن ولكن نجد أن الأمير يلبغا أخبر بما يدبره السلطان له من أحد عيونه الموجودين في مصر المنافق أسرع على الفور وأبلغه بذلك فاحتاط منهم (١).

وفي أثناء النزاع الذي كان بين السلطان الناصر فرج بن برقوق والأمير شيخ المحمودي قساً السلطان الناصر فرج عام ١٤٠٩هم/١٤٠٩م بتدبير مؤامرة مع الأمير المتعر من أجل التخلص من الأمير شيخ المؤامرة الأمير شيخ المؤامرة المؤامرة فاحتاط لنفسه ونجي من هذه المؤامرة الأمير شيخ المؤامرة ا

كما استطاع الأمراء عن طريق العيون والجواسيس أن ينجو من المؤامرات التي دبرها لها السلاطين نجدهم فشلوا في كشف بعض هذه المؤامرات في الوقت الذي نجح فيه عيون وجواسيس السلاطين في مراقبه هؤلاء الأمراء وإعلام السلاطين بأخبارهم وتمكنهم من القضاء عليهم في بعض الأحيان وهو ما حدث في فتره النزاع التي كانت بين السلطان الناصر محمد بن قلاوون وقراسنق وعيث نجد أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون قام بوضع أحد الجواسيس في العراق وهو" سعد الدين علي جكبين "، لكي يطلعه علي تحركات قراسنقر (٦) وأتباعه لحظة بلحظة، حتى أخبره بأن قراسنقر قد عبر إلى بلاد المغول، وعندها اعتمد السلطان الناصر محمد علي الفداويه الذين أرسلهم إلى داخيل الأراضي المغولية من أجل قتل قراسنقر (١)، حتى يقال إنه:قد هلك بسببه حوالي مائة وأربعة وعشرين فداويا (١).

وقد قام السلطان الناصر فرج بن برقوق بالاعتماد علي بعض عيونه من أجل التخلص من بعض المناوئين له، وهو ما حدث عام ٨٠٩هـ/٢٠١٦م ؛ فكلف بعض عيونه لدي أخونه الأمير إبراهيم

⁽۱) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج۱۱، ص۲۱۲-۲۰۸-۲۰۸ ؛ المقریزى: السلوك، ج۳، ق۲، ص۹۱-۹۹، م

⁽٢) المقريزي: السلوك، جـ٤، ق١، ص١٠٩.

⁽٢) فرهاد دفنري: الاسماعيليون في العصر الوسيط، ص٢٥٩.

⁽٤) المقريزى: السلوك، ج٢، ق٣، ص٥٥٥؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٥.

^(°) ابن بطوطة: رحلة بن بطوطة، ص٩٥-٩٦ ؛ المقريزى: السلوك، ج٢، ق٣، ص٤٥٥ ؛ ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٩، ص٣٢٦-١٧٦؛ الصفدى: تحفة ذوى الألباب، ق٢، ص٢٢١؛ فرهاد دفتسرى: الإسماعيليون فسى العصر الوسيط، ص٢٠٧.

الأمير المنصور والأمير عبد العزيز بدس السم لهم أثناء وجودهم بسجن الإسكندرية وعلي أساسها أسطاع الناصر أن ينفرد بالحكم (١).

واعتمد عليهم السلطان المؤيد شيخ المحمودي في جلب المؤيدين إلى صفه الوقوف ضد الأمير يوروز، وهو ما حدث في عام ١٦٨ه/١٤٢م عندما استطاع السلطان الملك المؤيد شيخ عن طريق أحد دسائسه (الذي دسهم على الأمير دمرداش ويدعي أق بلاط وكان يعمل بمنصب دوادار دمرداش) أن يستميل دمرداش إلى صف السلطان وأقنعه بالذهاب إلى القاهرة بدلا من انضمامه إلى نوروز (١).

أما السلطان المؤيد شيخ المحمودي فقد اعتمد عليهم في التخلص من ابنه صارم الدين إبراهيم، وذلك في عام ١٤٢٠هم/١٤٠ م عندما جاء أحد عيون السلطان الملك المؤيد شيخ وأبلغه أن ابنه قد انفق أمع بعض الأمراء ووعدهم بأشياء كثيرة مقابل القيام بالقضاء على أبيه وقتله فقام السلطان بدس أحد عيونه عليه وتمكن من قتله (١).

كما نجد أن طبيعة الحكم الأيوبي والمملوكي جعلت الأمراء يتطلعون إلى الحكم مستغلين في ذلك ضعف السلاطين ، وقد حدث ذلك في النزاع الذي دار بين العادل أخو السلطان صلاح السدين والذي استطاع العادل عن طريق عيونه وجواسيسه أن والأفضل والظاهر أبناء السلطان صلاح الدين، والذي استطاع العادل عن طريق عيونه وجواسيسه أن يحسم الأمر الصالحه ويعتلي العرش ويقضي على الأفضل والظاهر وظهر ذلك عندما دس العادل إلى جماعة ممن في صحبه الأفضل عام ٥٩٥ه/١٩٩ م بكلام منه "أني أريد الرجوع إلى الشرق، واترك الشام ومصر لأو لاد أخي، "فقترو الأفضل عن الحرب" وبذل العادل لهم مالاً، فمشي ذلك من مكره عليهم وخذلوا الأفضل بأن أشاروا عليه بترك القتال مع العادل حتي يقدم أخوه الظاهر من حلب. فأمسك الأفضل عن الحرب مده، والعادل يكاتب الأمراء ويستمليهم شيئا بعد شيء (أله مماوك بقال استخدامه للجواسيس لبث الفرقة بين الأفضل والظاهر لكي يحقق النصو عليهم " فدس العادل مكيدة بين الأفضل والظاهر الكي يحقق النصو عليهم " فدس العادل مكيدة أبين الأخوين الأفضل والظاهر، فقد علم عن طريق عيونه في معسكر الظاهر فيه كان له مملوك بقال له: "أبيك" وقد شغفه حبا، ففقده وظن أنه دخل دمشق فعلق، فأرسل العادل إلى الظاهر وقال له : "إن محمود بن الشكري أفسد مملوكك، وحمله إلى الأفضل" فقبض الظاهر حيتة علي ابن الشكري، وظهر المملوك عنده، فما شك في صدق ما قاله عمه، ونفر منه أخيه ولمتنع من القائه على أن المادل بتكثيف المملوك عنده، فما شك في صدق ما قاله عمه، ونفر منه أخيه ولمتنع من القائم أم قام العادل بتكثيف

⁽١) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج١٢، ص٤٤٧ سمير حامد: الاغتيالات في مصر الإسلامية، ص٢٩.

⁽٢) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جـ؟ ١، صـ،١٤.

⁽٢) ابن العماد الحنبلى: شذرات الذهب، مج٤، ج٧، ص١٥٩؛ عبد المنعم ماجد: التتاريخ السعياسي الدولة مسلاطين المماليك، ص١٠٧٠ ؛ هشام محمد: الاغتيالات والمؤامرات السياسية، ص٨٣-٨٤...

⁽٤) المقريزى: السلوك، ج١، ق٢، ص ١٤٩.

⁽٥) المقريزى: السلوك، ج١، ق٢، ص١٥٠.

نشاط جواسيسه لدي الظاهر والأفضل لكي يبلغوه بما يحدث داخل معسكرهم فأبلغوه أن الأفضل قريم المحاتبة الصلاحية ورغبهم، وكانت ميمون القصري، وقام الأفضل أيضاً بمكاتبتهم وانضم إليهم أيصنا الأمير عز الدين أسامه، صاحب عجلون وكوكب، وحلف له، فبلغ كل ذلك للعادل (1)، فقام العادل بتدبر مكيدة لكل من الأفضل والظاهر ، فقام بمكاتبة كلاهما سراً بأن: "أخاك لا يريد دمشق إلا لنفسه، وقي اتفق معه العسكر في الباطن علي ذلك فانفعلا لهذا الخبر، وطلب كل منهما من الآخر أن تكون دمشق له فامتنع. فبعث العادل في السر إلى الأفضل يعده بالبلاد التي عينت له بالشرق، وهمي رأس عين والخابور، وميافارقين، وغير ذلك فانخدع الأفضل بذلك وصرف الأمراء الصلاحية والأجناد عندما قدموا إليه (٢) وبانتالي استطاع العادل عن طريق ذلك أن يعتلي العرش.

وعندما اشتدت وطأة الصراع الداخلي المرير بين الأمراء الأيوبيين في عام ١٣٣٩/٨٦٣٨ لعبت العبون والجواسيس دورا كبيراً بين هؤلاء الأمراء، خاصة بين الملك الصالح نجم الدين أبساعيل، عندما قام الأخير بإرسال الطبيب سعد الدين الدمشقي من مدينة نابلس ومعه الحمام الزاجل ليعرفه بكل متجددات الأخبار عن أحوال الصالح نجم الدين أبسوب أولا بأول، وعندما وصل سعد الدين إلى قلعه بعلبك الخائزله بإحدى دورها، وقام بتبديل الحمام في قفص اسعد الدين "بحمام آخر من حمام قلعة بعلبك، ثم شرع في التخطيط لانتزاع دمشق من سيادة الصالح عماد الدين إسماعيل فأرسل جواسيسه إلى ابن أخيه الملك العادل يعرفه بما عزم عليه، وأسه تحت طاعته، وفي حالة تملكه دمشق سوف يخطب له علي منابرها، ويضرب السكة باسمه، ولما تبين السماعيل ولكنه كلما سرح طائراً وقع في برجه بقلعة بعلبك، فيأتي به البراج إلى الصالح عماد الدين أبوب الذي كان يقوم بتزوير تلك البطائق موضحاً فيها أنه جاد في المسير إلى المعسكر الأيوبي وأنه علي الطاعة، ثم يسرح الحمام بتلك البطائق المزورة إلى الصالح عماد الدين إسماعيل فيطمئن قلبه لما فيه، ظنا منه أنها من عند "سعد الدين" وهكذا توالي إرسال العديد من تلك البطائق المزورة حتى حدث فيه، ظنا منه أنها من عند "سعد الدين" وهكذا توالي إرسال العديد من تلك البطائق المزورة حتى حدث ما لا يحمد عقباه، وسقطت دمشق في يد الصالح نجم الدين أبوب وحلت الهزيمة بالصالح عماد الدين أسماعيل أبه المعاعل أباء المساعل الأبوب عماد الدين المساعل الدين أسماعيل أباء المساعل الدين أبوب وحلت الهزيمة بالصالح عماد الدين السماعيل أباء

⁽١) المقريزي: السلوك، ج١، ق١، ص٥٥١.

⁽٢) المقريزي: السلوك، ج١، ق١، ص١٥٥-١٥٦.

⁽٣) ابن واصل: مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، ج٥، ص٢٢٠ ٢٢١ ؛ الدوادار: الدر المطلوب، ج٧، ص٣٣٦- ٣٣٧ ؛ أبو الفدا: المختصر في أخبار البشر، مج٢، ج٣، ص١٦٤ ؛ ابن الجوزى: مرآة الزمان، ج٨، ص٧٢٥ ؛ المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٢٨٥ ؛ ابن بهادر: فتوح النصر، مخطوط، ورقة٥٩ ؛ تبيل محمد عبد العزيز: الحمام الزاجل، ص٤٧-٤٨ ؛

ولم يكن العصر المملوكي بمنأى عن الفتن و المؤلمرات التي قامت بين الأمراء بل اتسمعت وللم يكن العصر المملوكي بمنأى عن الفتن و المؤلمرات التي قامت بين الأمراء بل السيطرة على بعض الولايات والنيابات الصغيرة وكان يسعي عن طريق المؤامرات للإطاحة بالمناوئين له، ومنها ما يقع من أجل السيطرة على عرش السلطنة، وقد لعبت فيها الجواسيس دورا حاسما ، وحدث ذلك عام ٢٩١/٨٦٠م عندما اشتد النزاع بين أقوش الفارس، وقراقوش الظاهري، فكان أقوش الفارس يريد خلع قراقوش الظاهري من الوجسه ألبلي، ولكن قراقوش الظاهري علم بذلك الأمر، فقرر القبض على أقوش واتفق مع مماليكه على ذلك أن أقوش علم بذلك من قاصده الذي كان موجوداً عند قراقوش فاحتاط أقوش وأحكم المبطرة على قراقوش وتم القبض عليه (۱).

وقد ظهر ذلك واضحًا في عهد أو لاد السلطان الناصر محمد بن قلاوون، فقد شهدت الدولية فترة عارمة من الفوضي وكثرت داخل الدولة حركات النمرد والعصيان والنزاع بين الأمراء بعضهم البعض، مستغلين في ذلك عيونهم وجواسيسهم الموجودين عند الأمراء، و ضعف السلاطين، ففي عام الامير بشتاك بتدبير مؤامرة للتخاص من الأمير قطلويغا الفخري فبلغ ذلك بعض خواص قطلوبغا، فبعث إليه من عرفه ،وبتجهيزات بشتاك وأعلمه أنه علي عزم أن بلقاك في طريقك ويقتلك، فكن على حذر وبالتالي أخذ حذر ه(1)، كما تم الكشف عن محاولة أخرى في نفس العام (٥).

ولم يكن عهد أحفاد السلطان الناصر محمد بن قلاوون بأحسن حالاً من أو لاده افقد كثرت حدة الفتن والمؤامرات السياسية بين الأمراء اوالتي شارك العيون والجواسيس في الكشف عنها، وهو ما حدث في عام ١٣٦٨/١/٩م عندما تآمر الأمير طغيتمر النظامي(٦)، وبعض الأمراء على اغتيال

⁽١) العينى: عقد الجمان، ج٣، ص٧٦-٧٧-٧٨.

⁽²⁾ الوزير مغلطاي: وهو مغلطاي الجمالي ،ويعرف بالديك ،وكان من مماليك القلصر عواصبح بعد ذلك من أكبر الأمراء الناصرية عثم تولى الوزارة بعد ذلك بالإضافة إلى الاستدارية عثم عزل عن الوزارة عو ظل في الاستدارية ،ومات في الحج عام ٥٧٠هـ / ١٧٤م. ، ابن حجر: الدرر الكامنة ، جــ٥ ، مس ١٧٤ .

⁽٣) منى محمد: أثر الحضارة السلجوقية، ج١، ص٢١٧.

⁽¹⁾ المقريزى: السلوك، جـ٢، ق٣، ص٥٦١.

⁽٥) المقريزى: السلوك، جـ٢، ق٣، ص٥٦٧.

^{(&}lt;sup>6</sup>) طغيتمر النظامي: استقر في تدبير المملكة بعد قتل بليغا الخاصكي الكبير ثم أراد إمساك اسندمر الناصري ،وكان اتفق معه أن يكونا يدًا واحدة ،فكانت الغلبة الاسندمر ، فأمسك طغيتمر ،واعتقل بالإسكندرية ، لبن حجر: الدرر الكامنة ، ، ، ص ٣٢٤ .

الأمير أسندمر الناصر (١) بولكن نجد أن أخبار هذه المؤامرة وصلت إلى الأمير أسندمر الدذي أسرع باتخاذ الاحتياطات اللازمة لتجنب هذه المحاولة (٢) ، وتكررت مثل هذه المحاولات في الأعوام الأثيرة في المحام ١٣٨١هم (١٠) فه ١٣٨٠هم (١٣) فه المحام ١٣٨١هم (١٠) $^{(1)}$ فه ١٣٨٨ (١٣٨٠ م ١٣٨١هم (١٠) $^{(1)}$ ١٣٨٨ (١٣٩٩ م (١٠) ، ١٣٨٨ م ١٤٨هم (١٣٨٠ م ١٣٩٩ م (١٠) .

ونتيجة للدور الخطير الذي لعبته قبائل العربان على حدود الدولة المملوكية جعل السسلاطين يقومون بتدبير مؤامرات لكي يتخلصوا منهم، ولكن كانت للعربان عيون داخل السبلاط المملوكي يخبرونهم بما يدبره السلاطين لهم، وهو ما حدث عام ٢٩٣ه/١٩٣م عندما أراد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون القبض علي مهنا أمير العرب والتخلص منه، ولكن عيونه عند السلطان، أخبروه بذلك وأشاروا عليه بالرحيل دون مقابلة السلطان، فرحل ولكنه وضع أحد العيون عند السلطان، لكي يقف على ما يقع من السلطان في أمره من الخير والشر (١٠).

وقد دفع ذلك كله العربان إلى القيام بإثارة الفتن في سائر نواحي الدولة وهو ما دفع سلطين المماليك يضعون العيون على العربان لكي يخبروهم بما يسدبره العربسان مسن فستن، ففسي عسام ١٣٠٢هم وردت الأخبار إلى الناصر محمد بخيوط مؤامرة نسجتها قبائل العربان بهدف إشارة الفتنة في سائر نواحي الدولة، فأرسل إليهم الجيش المملوكي في الواحات والطور والقلزم ووسط البلاد حتى تم حصارهم من كل جانب وقضى على تمردهم(١١).

⁽¹⁾ اسندمر الناصري: هو الأمير سيف الدين أسندمر ،أتابك العسكر بالديار المصرية ،وكان من مماليك السلطان الناصر حمن ،ثم خدم مع الأمير يلبغا ،وترقى حتى وصل إلى أمير مائة ومقدم ألف ،ثم خرج على طاعة السلطان الأشرف ،وقتل عام ٧٦٩هـ / ٧٣٦١م ؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافى ، جـــ ١١ ، ص ٤٨ .

 ⁽۲) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهـرة، ج۱۱، ص۲۶؛ المقريــزى: الــمىلوك، چ۳، ق۱، ص۲۶؛ السمير حامــد: الاغتيالات فى مصر الإسلامية، ص١٥٠-١٥١.

⁽۲) المقريزى: السلوك، ج٣، ق١، ص١٣١.

⁽٤) لبن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، جـ١١، ص١٥٣.

^(°) المقريزى: السلوك، جـ٣، ق١، ص ٣٨١ ؛ عبد الغنى عبد السلام: نظام السجون في مصر في العصر المملسوكي، ص ٨٧؛ نجوى كمال كيره: محاضرات في تاريخ مصر في عصر دولتي المماليك، ص ٢٤٠.

⁽١) محمد جمال الدين سرور: دولة بني قلاوون، ص٥٠؛ سمير حامد: الاغتيالات في مصر الإسلامية، ص١٥٣.

⁽٧) المقريزي: السلوك، ج٣، ق٣، ص١٠٢٣.

⁽٨) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، جـ١٥، ص٢٣٤ ؛ سمير حامد: الاغتيالات السياسية، ص٥٩٠٠.

⁽¹⁾ المقريزي: السلوك، جـ٤، ق٣، ص١٠٧١ - ١٠٧٧ ؛ لبن الصيرفي: نزهة النفوس والأبدان، جـ٣، ص٠٤٤-٤٤١.

⁽١٠) العيني: عقد الجمان، جـ٣، ص١٦٠ ١٦١.

⁽١١) ببيرس الدوادارى: مختار الأخبار، ص١١٩؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٦٤.

واعتمد سلاطين الأيوبيين والمماليك علي العيون والجواسيس لمراقية الولاة حتى لا يقومون بأعمال تتناقض مع الشرع والدين والأخلاق، وإن قاموا بذلك أبلغوهم بها فيتحرك السلاطين علي وجه السرعة لردعهم، وحدث ذلك عام ٢٢٦ه/٢٢٦م عندما أخبر العيون والجواسيس أن الناصر داود الذي تولي دمشق مكان أبوه الملك المعظم يظلم الناس ويتعسف معهم ويأخذ الأموال منهم وقد أقبل على الشرب واللهو والطرب واشتغل عن مصالح دولته، ولهذا أعد الملك المكامل نفسه للخروج إليه (١).

وكان الملطان الظاهر بيبرس يتنكر وينزل في شوارع المدينة لكي يتجسس أحوال المسئولين لم يقومون بولجباتهم بدقة وعناية أم لا ففي عام ٣٦٦ه/٢٦٤م نزل السلطان من قلعه الجبل متنكراً، وطاف بالقاهرة ليعرف أحوال الناس، فرأي بعض المقدمين، وقد أمسك المرأة وكشف سروالها ييده، ولم يتقدم أحد لينكر عليه ذلك، فلما أصبح السلطان قطع أيدي جماعة من نواب الولاة والمقدمين والخفراء وأصحاب الرباع بالقاهرة (١٣٥هم حدث ذلك في عام ١٣٢٥هم ١٣٧٥م (١٠)، ١٣٣٥هم (١٠)،

ومما سبق بتضح ــ لناـ أن عيون وجو اسيس الأيوبيين والمماليك قاموا بـدور كبيـر فـي الصراعات الداخلية التي كانت بين الأمراء والسلاطين سواء في تتغيدها أو القضاء عليها، كما قــاموا بمراقبة العربان والولاة الذين يقومون بأعمال تتنافي مع الشرع وحافظوا على وحدة البلاد الداخلية التي لولا ذلك لكانت البلاد في حروب داخلية مستمرة وما بقيت صامدة طوال هذه الفترة.

(جدول ۱) المؤامرات التي نجح الجواسيس في الكشف عنها

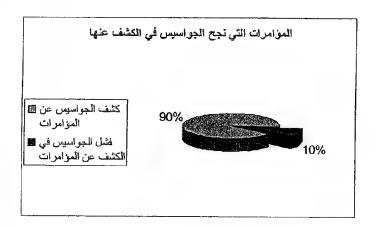
السبة المنوية	المؤامرات التي نم يتم الكشف عنها	النسنة المنوية	المؤامرات التي تم الكشف عنها	عدد المؤامرات عامة
%١٠	۷ مؤامرات	%٩٠	۲۶ مؤامرة	٧١ مؤلمرة

⁽١) ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص١٥.

⁽٢) الدوادار: الدرة الزكية، ج٨، ص١٠١- ١٠٠١ المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٥٤٠ ؛ عبد العزيز الخـويطر: الظاهر بيبرس، ص٥٥.

 ⁽۲) الكتبى: عيون التواريخ، ج۲۱، ص۷٤.

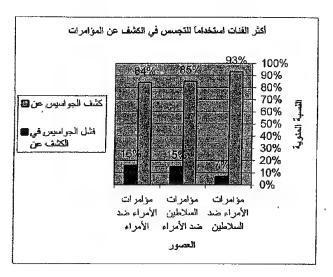
⁽٤) اليوسفى: نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، ص٣٠٨.



ويتضح من ذلك مدى تقوق الجواسيس في عصر الدراسة في الكشف عن أكبر عدد ممكن من المؤامرات التي حيكت في ذلك الوقت ءوالتي وصلت نسبة النجاح فيها إلى ٩٠%.

(جدول ۲) العناصر التي حكيت ضدهم المؤامرات

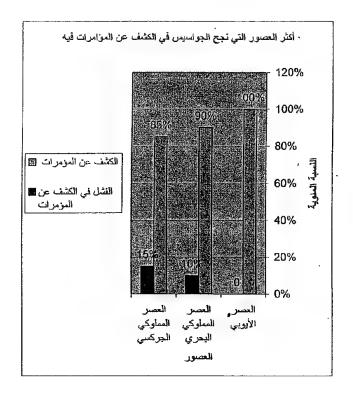
النسبة المنوية	المؤامرات التي لم يتم الكشف عنها	النسة المنوية	المؤامرات الثي تم الكشف عفها	عدد المؤامرات	أنواع المؤامرات
%Y	٣	%٩٣	٤١ مؤامرة	٤٤ مؤامرة	مؤامرات الأمراء ضد السلاطين
		%A0	۱۲ مؤلمرة	15	مؤامرات السلاطين ضد
%10	۲			مؤ امرة	الأمراء
ั %ነፕ	۲	.%A£	۱۱ مؤامرة	١٣	مؤلمرات الأمراء ضد
				مؤامرة	الأمراء



ومن ومن هذا الرسم استنتج مدى تفوق السلاطين واحترافهم في استخدام الجواسيس للكــشف عن المؤامرات التي حبكت ضدهم فقد بلغت نسبة الكشف عن هــذه المــو المرات مقارنــة بالحــالتين الأخريين حوالي من ٩٣%، وضعف الأمراء في استخدام الجواسيس للكشف عن المــو امرات التــي أحيكت ضدهم فقد بلغت حوالي من ٨٥%.

(جدول٣) أكثر العصور التي نجح الجواسيس في الكشف عن المؤلمرات فيه

	الشقة المئوية	الفشل في الكشف عنها	النسبة المثوية	الكشف عنها	عد المؤامرات	العضون
	, ,		%١٠٠	٨	٨	العصىر الأيوبي
			701 * *	مؤامرات	مؤامرات	
	,%1 •	ئەمۇ ام رات	%q.	٣٨	٤٢ مۇلمرة	العصر المملوكي
				مؤامرة		البحري
	%1 <i>0</i>	۳ مؤامرات	%A0	۱۸	۲۱ مؤا <i>مر</i> ة	العصر المملوكي
				مؤامرة		الجركسي



ويمكننا من خلال قراءة الرسم البياني السابق اكتشاف مدى تفوق الجواسيس في العصر الميوبي الذي الأيوبي الذي الأيوبي الذي المؤلم التوكسي الذي يعد أضعف العصور تحقيقاً للكشف عن المؤامرات فقد بلغت النسبة حوالي من ٨٥٠.

ثالثاً: دور التجسس في التخلص من الشيعة:

انتهى المذهب الشيعي في مصر بسقوط الدولة الفاطمية ،وقيام الدولة الأيوبية السنية ،وتحولت. مصر إلى المذهب السني ، ولكن ذلك لم يكن نهاية الشيعة في مصر ؛ فقد ظهرت محاولات عديدة من الفاطميين الموجودين في مصر الإعادة المذهب الشيعي مرة أخرى، ولكن صلاح الدين كان لهم بالمرصاد وذلك عن طريق العيون والجواسيس الذين كانوا يتابعون كل تحركاتهم ويبلغون السلطان بها مما كفل له القضاء على محاولاتهم (۱)، فقد أبلغ الجواسيس السلطان صلاح الدين بمحاولة "مورتمن

⁽١) صلاح مهران: الحركات السياسية والدينية، ص ٣٢٥.

لخلافة" جوهر التي كان يقصد من ورائها إعادة المذهب الشيعي مرة أخرى والقضاء علي المــذهب السنى ولكن صلاح الدين قد تمكن من القضاء عليها(١).

و أطلع الجواسيس السلطان صلاح الدين علي محاولة أخرى عام ١٩٧٥ه/١١٥م قادها الشاعر عماره اليمني " وكان يقصد من ورائها إعادة المذهب الشيعي والقضاء علي المذهب السني ؛ فستمكن أن القضاء عليها (٢).

وقد حاول بعض الشيعة _ وعلي رأسهم ابن السنباطي _ إعادة الدولة الفاطمية الشيعية مرة أخرى عام ١٨٨٨هم ١٨٨ ١م، ولكن العيون أعلموا السلطان صلاح الدين بها، فتمكن من القضاء عليها، والدليل علي ذلك أن القاضي الفاضل قال للسلطان صلاح الدين: "أيها الملك ينبغي أن نفرح ولا تحزن حيث لم يصغ إلى هؤلاء الجملة أحد من رعيتك، ولو أنك بعثت جواسيس من قبلك يختبرون النساس أشرك ما بلغك عنهم "(٢).

وعندما تمكن صلاح الدين بمساعدة جواسيسه على التخلص من بقايا الشيعة الموجودين داخل القاهرة بدأ يهتم بجنوب مصر وبدأ يوجههم إلى هناك وذلك لأنه كان مركز توطن الشيعة بعد طردهم من مصر، ولهذا كان حريصاً على معرفة ومتابعة تحركات هؤلاء الشيعة عن طريق جواسيسه، شم القضاء عليهم، إذ بلغه في عام ١١٧٣هـ/١١٧ م باجتماع بعض الشيعة في الصعيد وإغارتهم على بعض المدن فأرمل صلاح الدين قواته على وجه السرعة للقضاء عليهم (٤).

وبدأ صلاح الدين يحاول القضاء علي بقايا الشيعة خارج الحدود المصرية تماما وذلك في محاولة منه لتوحيد الجبهة الإسلامية المفككة، والموقوف في وجه الغزو الصليبي وطرد المعتدين، ولذا السعى صلاح الدين لاحتلال قلاع الدعوة الإسماعيلية (٥٠).

⁽١) البنداري: سنا البرق الشامي، ص٤٣ ؛ جمعه جمال: الثورات الشعبية في العصر الأيوبي، ص١٠١٠.

⁽٢) المرتضى الزبيدي: ترويح القلوب، ص١٢؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج١، ص٢٤٣-٢٤٤؛ ابن الأثير: الكلمل في التاريخ، ج١٠، ص٥٥٠؛ المقريزي: السلوك، ج١، ق١، ص٥٣-٥٤؛ علي بن سعيد المغربي: النجوم الزاهرة في حضرة القاهرة، ص١٨٩؛ مبيد علي: الأخبار السنية في الحروب الصليبية، ص١٥٨؛ جمعه جمال: النسورات الشعبية في الدولة الأيوبية، ص ٢٠٤؛ شلبي الجعيدي: طبقة العامة في مصر في العصر الأيوبي، ص ٢٠٧.

⁽٢) ابن الأثير: الكامل في الناريخ، جـ١، ص ١٨٢؛ شلبي الجعيدي: طبقة العامة في العصر الأيوبي، ص٢٠٩.

⁽٤) أبو شامة: كتاب الروضئين في أخبار الدولتين، ج١، ص٢٠٨ ؛ نظير حسان سعداوي: التاريخ المصري الحربسي في عهد صلاح الدين، ص٢٢٤ ؛ سوسن سليمان: أمن مصر القومي، ص١٢٢ ؛ جمعه جمال: الثورات المشعبية، ص٢٧.

⁽٥) ميشيل لباد: الإسماعيليون والدولة الاسماعلية بمصياف، ٩١-٩٠.

وقد أغار صلاح الدين علي بعض القري الاسماعيلية في جهات حلب وضررب بزاعه وأعزاز عام ١٧٥ه/١١٦ م (١)، وفي العام التالي زحف صلاح الدين الأيوبي بجيشه الكبير السي السياف (٢) معقل الدولة الاسماعلية الشيعية وحاصرها حصارا شديدا ولكنه لم يستطع أن يفتحها (١).

وعندما شعر "سنان" بأن الخطر بدأ يتجه نحوه وذلك بعد قضاء صلاح السدين علمي الدولمة الفاطمية الشيعية في مصر وعز ذلك في نفسه وشعر بالخطر عندما بدأ صلاح الدين يحاصر قلاعهم. فشرع يعد للأمر عدته، بما أوتي من ذكاء وبصيرة واعتبر نفسه وريث دولة الفواطم المشيعية في القاهرة ونهض للدفاع عن آخر إرث لها في الدينا بحزم وعزم. فاختار نفس الطريقة التي تخلص بها صلاح الدين من الفاطميين بمصر وهو التجسس عليهم وتتبعهم وأخذهم بالضرب والعنف(أ).

فنجد أنه قام بتنظيم الجمعيات السرية وقام ببث أعضاء هذه الجمعية من المخبرين السربين في أنحاء دولته والدول المجاورة ،وكانت عبارة عن شبكة سرية من المخبرين يراسلونه بواسطة النار والحمام الزاجل الذي مهر في استخدامه الإسماعيليون مهارة فائقة تتمشي مع خطتهم وكان الذي يتلقاها بنفسه هو راشد الدين سنان، ولقد جعل سنان من مدرسة الكهف مركزاً لتتريب الفدائية علي هذه الأشياء. حتى إذا بلغ طلابها مرتبة الجدارة في عملهم بعث بهم إلى المناطق المرادة لكي يتم مواجهه الأخطار التي تهدد دولتهم (٥)، ومن الأشياء التي تدرب عليها الفدائية غير التجسس والمكاتبات السرية التي تم تدريبهم علي أنواع الأسلحة المختلفة، وضروب القتال، كما لقنوا أفرادها العلوم والفلسسفة وعلموهم لغات أهل البلاد المجاورة، وفهم مذاهبهم وأديانهم، فبلغوا بذلك درجة عظيمة من المهارة، وشكلوا شبكه خطيرة، واسعة الأطراف تحيك المؤامرات، وتنفذ الاغتيالات بنجاح عجيب وتحمسي الحصون والقلاع وتسهر علي الأمن والنظام، آناء الليل وأطراف النهار، وتبلغ شيخ الجبال المتربع علي سدة الحكم عن كل ما يجري، وتنفذ له ما يشاء (١).

وبالتالي استخدم سنان الفداوية المدربين علي أعلي مستوي في التجسس والسرية والقتل المحترف وقذف بهم في حلوق – سلاطين الأيوبيين ومن بعدهم المماليك(٢) افعندما كسان السلطان

⁽١) ميشيل لباد: الإسماعيليون والدولة الاسماعلية بمصياف، ص٩٧.

⁽²⁾ مصياف: هى عاصمة الدولة الإسماعيلية موكانت مركز النشر دعوتهم عويث فداتيهم مولكن بعد انحلال هذه الدولة عواصبحت مصياف ولاية مهمة من ولايات المماليك عوتقع فى القسم الجنوبي من جبال العلوبين بجبل البهرة الواقع بين المتوسط غربًا عوتذوم حمص وحماة شرقًا.

⁽٢) ميشيل لباد: الإاسماعيليون والدولة الإاسماعلية بمصياف، ص ٩٧-٩٨.

⁽٤) ميشيل لبلد: الإسماعيليون والدولة الإاسماعيلية بمصياف، ص٩٥.

⁽٥) ميشيل لبلد: الإاسماعيليون، ص١٢-١٣-٤-٥٠.

⁽٦) ميشيل لباد: الإاسماعيليون، ص٧٦.

⁽۲) میشیل لباد: الإاسماعیلیون، ص۹۰.

فيملاح الدين محاصراً لقلعة حلب أرسل سنان أرسل إليه مجموعة من الفداوية لكـــي يتخلــصوا مـــن . مــلاح الدين، وانهالوا عليه ضرباً وطعنا فجرحوه وكادوا يجهزون عليه لولا الزرديـــة التـــي كــــان لرتديها(١).

وعندما أرسل سنان جماعة من الفداوية إلى معسكر صلاح الدين متتكرين في زي عساكره، واندسوا بينهم دون أن يشعر أحد وانتظروا حتى تسنح الغرصة المناسبة الاغتيال السسلطان عام ١١٧٥ه/ ١١٧١م ، فوثب عليه فدائي وطعنه بسكين في رأسه فجرحه جرحاً بليغاً، وتمكن جنود صلاح الدين من القبض علي هذا الإسماعيلي وقتله (٢) ، و تكررت عمليات التجسس على صلاح الدين من قبل الشيعة الإسماعيلية – لدفة معلوماتهم – حتى وصلوا إلى مخدعه وحاولوا قتله أكثر من مرة ، لولا وقظة عساكره وحراسه، وعندما استطاع أحد الفداوية أن يدخل خيمة السلطان صلاح الدين وكاد أن ينجح لولا انكشاف أمره (٣).

وقام سنان بإرسال رسالة إلى صلاح الدين مع أحد فدائيته وطلب من المبعوث أن يسلمها إليه دون أن يكون معه أحد البتة .. فسمح له صلاح الدين - بعد تفتيشه - ولم يكن في حسضوره إلا عدد قليل ممن يثق بهم، ولكن المبعوث رفض إلا إذا انفض الجميع فأمر صلاح الدين باخراجهم إلا أمملوكيين اثتين قاما على رأسه فطلب المبعوث إخراجهما أيضا، ولكن صعلاح الدين قال له: إنهما لا يفترقان عني ونحن الثلاثة واحد، فقدم رسالتك وإلا انصرف! فالتفت المبعوث إلى المملوكين قائلاً: إذا أمرتكما باسم سيدنا أن تقتلا هذا السلطان فهل تفعلان؟ فردا قاتلين: نعم!! قدهش السلطان ...إذا علم أنهما إسماعيليان حشاشان متخفيان في بطانة السلطان أ).

ومن هنا أدرك السلطان صلاح الدين مدي خطورة هؤلاء وتفوقهم واعتبر أنسه فسي حالمة مصالحتهم سيكونون إضافة كبيرة لعيونه وجواسيسه وذلك بسبب احترافهم في العمل التجسسي ، وهو

⁽١) الداودار: الدر المطلوب، ص ٢٠؛ على بن سعيد المغربي: النجوم الزاهرة، ص ١٩١.

⁽٢) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٩٦ ؛ ابن بهادر: فتوح النصر، مخطوط، ورقة ١٨ ٤على بن سبعيد المغربي: النجوم الزاهرة في حلي حضرة القاهرة، ص٤٤؛ سمير حامد: الاغتيالات في مصر الإسلامية، ص٤١٢؛ محمد عبد الله: الاغتيالات في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية، ص٢٤٢.

 ⁽٣) سعيد عاشور: مصر والشام، ص٣٩، برنارد لويس: الحشاشون فرقة ثورية في تاريخ الإسلام، تعريب، محمد العزب موسى، بيروت ، منشورات دار المشرق العربي الكبير، ١٩٨٠م، ص ٢٠٤.

⁽٤) ابن العديم: زيدة الحلب في تاريخ حلب، ص١٥٧؛ أحمد الحفناوي: حركات ومؤ امرات مناهضة في تاريخ الإسلام ، المنصورة ؛ دار الوفاء ، ١٩٨٦، ص٢٤٥.

ما دفع السلطان صلاح الدين إلى القيام بمصالحتهم على قلاعهم، وقام بمحالفتهم ليسستفاد منهم في محاربة أعدائه من الصليبيين والخارجين عليه (١).

واستمرت أواصر الصداقة بين الأيوبيين والإسماعيلية الشيعة في عهد خلفاء صلاح الهي وفي عهد خلفاء صلاح الهي وفي عهد خلفاء راشد الدين سنان، واعتمدوا عليهم في التجسس، ولكن كلتا الدولتين سارت نحو التفكل والانحلال، بتأثير النزاع الداخلي، والهجوم الخارجي، وعكفت كل منهما علي ذاتها، تداوي جرائج المنازعات والخصومات الداخلية (٢).

واعتمد عليهم السلطان بيبرس في التخلص من كل من عارضه وكانوا تحت طاعته وكانوا من أعظم جنده (٢)، وكانوا في أعظم جنده (٢)، وكانوا في أحيان كثيرة يمثلون أو يكونون شبكات سرية داخل أراضي العدو (١).

واستخدمهم السلطان الناصر محمد بن قلاوون واعتمد عليهم لدرجة أنه أطلق على بهم سهام الملك الناصر محمد بن قلاوون، حيث كان يرسلهم في السر للتخلص من كل الخارجين عليه، فاستخدمهم للتخلص من قراسنقر المنصوري، وقاموا ضده بهجمات كثيرة منفصلة هلك بسببه حوالي من مائة وأربعة وعشرين فداويًا (٥).

هكذا تم الاعتماد علي العيون والجواسيس التخلص من الشيعة والقضاء عليهم واكن نجد أن الشيعة عندما قاموا بتطوير أنفسهم من الناحية الاستخباراتية وبدأوا يواجهون الأيوبيين دفعهم ذلك إلى قيام سلاطين الأيوبيين بضمهم إلى عمال النجسس وعندما جاء المماليك اعتمدوا عليهم أيضاً ، ولكن المماليك طوروا من عملهم بضمهم إلى شبكات سرية داخل بلاد الأعداء لتنفيذ مخططاتهم.

رابعاً: -- دور التجسس في الحياة الاقتصادية:

للحياة الاقتصادية أهمية كبيرة في أي دولة ؛لذا اعتنى السلاطين بها عن طريق توجيه نــشاط ﴿ وَالسَّاسِهِ مَا المَــؤرخين ﴿ وَالسَّاسِهِ مِن المَــؤرخين ﴿ وَالسَّاسِهِ مِن المَــؤرخين ﴿

⁽۱) السحماوي: المقصد الرفيع، ص ٤٠١؛ ابن كنان: حدائق الياسمين، ص٧٤؛ ميشيل لباد: الاسماعيليون والدولـــة الاسماعيلية بمصيلف، ص ٩٥ -١٠٧.

 ⁽۲) ميشيل لباد: الاسماعيليون والدولة الاسماعلية، ص ١٠٣.

⁽٢) السحماوي: المقصد الرفيع، ص ٤٠١؛ ابن أبى السرور: عيون الأخبار، مخطوط، ورقة ١٧٥؛ ابن كثير: البدلية والنهاية، ص ١٤٨؛ ابن كنان: حدائق الباسمين، ص ٧٤؛ ميشيل لباد: الاسماعيليون والدولـــة الإســماعيلية، ص

⁽٤) فرهاد دفتري: الاسماعيليون في العصر الوسيط، ص٢٦٠.

^(°) ابن بطوطة: رحلة بن بطوطة، ص ٩٥-٩٦؛ المقريزي: السلوك، ج٢، ق٣، ص٤٥٥؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جـ٩، ص٣٦٦-٢٧١؛ الصفدي: تحفة ذوي الألباب، ق٢، ص٢٢١؛ فرهاد دفتري: الإسماعيليون فـي العصر الوسيط، ص ٣٧٠.

لى الدور الفعال للجواسيس والعيون في الحياة الاقتصادية ومن ذلك قوله: (۱) "... إنه يجب عليهم أن ستعلموا أحوال وأخبار السوق من غير إعلام أهله"، وبالتالي اعتمد بعض السلاطين علمي العيون والجواسيس في مراقبة أحوال السوق (۲) كما أنهم استعانوا بمجموعة من العامة الموجودين في السوق عيون يرفعون لهم تقارير يعرفونهم بأسعار السلع والبضائع في الأسواق (۳)، والأوزان والمكاييل، وأحوال النجار في سائر أنحاء الدولة، ليكون علي بينة بكل صغيرة وكبيرة تتعلق بالأحوال الاقتصادية التي تمر بها دولته، ومرجع اهتمام السلاطين بأسعار السلع وبخاصة أسعار القمح والشعير، لما يترتب علي غلائه من انتشار المجاعات (١).

ونظراً لأهمية النقود وأثرها على اقتصاد الدولة كان يجب على الدولة أن تتفقد الصيارف وتضع من يتجسس عليها^(٥) لكى لا تتنشر ظاهرة زيف النقود في الدولة والمتمثلة بإنقاص الأوزان المقررة، أو خلطها بمعادن غير ثمينة، وتتبع المزيفين والكشف عنهم^(١) إلا أن هذا لا ينفى قيام بعض السلاطين بعملية التزييف. فقد وصلت الأخبار إلى السلطان عام ١٤٥٨ه/١٥٠ م بأن هناك آلة ضرب الزغل تقوم بتزييف العملة في منزل أحد العلماء يدعى الشيخ قوام الدين حسين العجمي الحنفي فتم التسلل إلى منزله وإخراج الآلة (٧).

ناهيك عن الدور الذي لعبته العيون والجواسيس في المحافظة على أموال الدولة وهو ما حدث عندما أبلغت عيون السلطان الناصر محمد بن قلاوون أن ابن الجيعان أخرج في الليل صددوقاً فيه خمسة آلاف دينار وعزل ثلاثة آلاف منها لكي بيرطل بها فتم القبض عليه وإرجاعها (^).

⁽١) اليوسفي: نزهة الناظر سيرة الملك الناصر، ص٢٣؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج١١، ص٢٩؛ لين الملقن: نزهة النظار في قضاة الأمصار، ص٤١.

⁽٢) سهام مصطفي أبو زيد: الحمية في مصر الإسلامية من الفتح العربي إلى نهاية العصر المملوكي، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦م، ص١٩٨٠ أنور الرفاعي: الإسلام في حضارته ونظمه الإدارية والسميليية، ص١٧٥ عصن محمد وأخر، صاحب الخبر، ص٢٠٤ عبد العنني عبد السلام: العيون والجواسيس، ص٢٧٩ ل. أ. مسمينوفا: صلاح الدين والمماليك في مصر، ص٢٠١.

⁽٣) المقريزي: إغاثة الأمة بكشف الغمة، ص٢٢.

⁽٤) أنور الرفاعي: الإسلام في حضارته ونظمه الإدارية والسياسية، ص ١٤٣.

^(°) الشيزري: نهاية الرنبة في طلب الحسبة، نشر السيد الباز العريني، محمد مصطفى زيسادة ، القساهرة ، ١٩٤٦م، ص ١٩٤٦ م. ص ١٤٤٠م.

 ⁽٦) الشافعي محمد أمين: دار ضرب القاهرة ونقودها في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، آدلب طنطا،
 ١٩٩٣م، ص٢٤٢ حسن محمد و آخر: صاحب الخبر، ص٣١٠.

⁽٧) ابن تغري بردي: حوادث الدهور، ج١، ص٢٦٣.

⁽٨) اليوسفى: نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، ص٢٦٣.

وبالإضافة إلى ذلك حافظوا على الأموال السلطانية أيضا من مؤامرات المغول اسرقتها؛ ففي عام ١٨٠ه مراد المغول توجيه إحدى الضربات الاقتصادية إلى المنصور قلاوون بالتخطيط علم ١٢٨١ م أراد المغول توجيه إحدى الضربات الاقتصادية إلى المنصور قلاوون بالتخطيط للاستيلاء على خزانة أمواله الخاصة التي تعرف "بخزانة دينار"، بعد أن توصلوا إلى معرفة مكانها وجعلوها أهم أهدافهم ولكن نشاط العيون والجواسيس وقف حائلا دون تحقيق مأربهم، حيث وصلت تلك الأخبار إلى المنصور على جناح الحمام الزاجل من قبل أحد المناصحين الذي أرسل إليه تفاصيل تلك المؤامرة قائلاً له: "يا سلطان الإسلام قد بلغ التتار أن بين يديك خزانة يقال لها خزانه دينار، على مائة بغل مائتا صندوق، في كل صندوق خمسة آلاف دينار عيناً، وقد عينوا عليها وعرفوا جهتها، فانصدوا عليها، فاتخذ حذرك والسلام" فما كان من المنصور إلا أن قام بإخلاء الخزانة من الأموال علي الفور، وقام بتوزيعها على خاصة أمرائه ومماليكه (١).

أما الدور الرئيسي الذي لعبته العيون والجواسيس في الحياة الاقتصادية فكان في تنشيط حركة التجارة بين الأيوبيين والمماليك، والدول الأخرى، وظهر ذلك عندما أصدر الملك العادل تصريحاً التجار البيزيين بالاستمرار في التنقل دلخل مصر لإثراء الحياة الاقتصادية حتي في أوقات الحرب(٢)، وكان ذلك يتم تحت مراقبة العيون والجواسيس الأيوبيين.

كما قام الجواسيس بتأمين الطرق التجارية لمرور التجار في سهولة ويسسر وذلك انتسفيط الحركة التجارية ،وقد وصلت الأخبار من "الجواسيس" المرابطين بعكا إلى المنصور قلاوون عن قيام جماعة من الصليبيين بقتل عدة الشخاص من التجار الموجودين بعكا والاعتداء عليهم، وذلك في عسام ١٨٦ه/ ١٢٩٠م وعلى أساس هذه الأخبار قام السلطان بنقض الهدنة معهم، وقسام بتجهيز الجيش المملوكي لحصار عكا وفتحها(٢)، وأخبر الجواسيس السلطان الأشرف خليل بن قلاوون بقيام صاحب سيس بالاعتداء على التجار ونهب أموالهم، فقام بالتكفل العسكري من أجل حماية التجار (٤).

خامساً: دور المرأة في التجسس:

لقد أكرم الإسلام المرأة، وقلدها أسمى آيات التكريم ،وجعل لها مكانة كبيرة جداً، تفجرت مسن خلالها طاقات وإمكانات المرأة، فشاركت الرجال في كل شيء في الحياة سواء في الجهاد أو في مجالات أخرى، كما شاركت الرجال في أعمال التجسس وجمع المعلومات.

⁽١) شاقع بن علي: الفضل المأثور، ص٧٥- ٧٦.

⁽٢) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢٢.

⁽٣) شافع بن علي: الفضل المأثور، ص١٧٣ حسن المناقب السرية، ص١٠٨؛ العيني: عقد الجمان، جـ٣، ص١٠.

⁽٤) المقريزي: السلوك، جـ١، ق٣، ص١٨٤ العيني: عقد الجمان، جـ٣، ص١٤٩-١٥١.

فمثلما اعتمد السلاطين على الرجال في القيام بأعمال التجمس والمخابرات، اعتمدوا أيضاً على النساء في التجسس وأعمال المخابرات، وذلك لما تمتلكه النساء من قدرات جعلتهن يقمن بأعمال لا يستطيع الرجال القيام بها في هذا المجال.

وقد ظهر ذلك في أثناء الحروب الصليبية فقد اعتمد عليهن الملك المعظم عيمي بن الملك المعظم عيمي بن الملك العادل في إيلاغه بأخبار الفرنج وأخبار إغاراتهم على أراضي الدولة الأيوبية، وذلك عن طريق أنهن إذا شعرن بخروج الفرنج من عكا فتحت المرأة طاقة بيتها المقابلة لجبل الكرمل وأشارت للمسلمين بعدد الجنود الصليبيين الذين سيغيرون على هذه المنطقة وأشارت إلى المكان الذي معقصدونه، وهو ما يجعل الفرنج لا يقصدون مكان، إلا ويجدون عسكر المعظم قد سبقهم إليها(١).

كما ظهر دور المرأة أيضا عندما عزم الأنبرو علي الخروج إلى الشام، أرسل فارساً من الدنه يستطلع له الأخبار، وكان هذا الفارس على علاقة بامرأة فرنجية ، علمت منه يعض الأخبار ، فأرسلت يها إلى المعظم عيسى ، الذي كافأها بملابس حريرية وعنبراً وأشياء كثيرة، فلما عاد الفارس ووجد هذه الهدايا عندها سألها عن مرسلها فأخبرته، فذعر أول الأمر، ولكنها ماز الت تلاطقه وتتودد إليه حتى النفقا، فكان إذا أتاه خطاب بعد ذلك من الإمبراطور حمله إليها فترسله إلى المعظم مختوماً كما هو، واستطاع المعظم أن يعرف كل شيء عن الأنبرو حتى لا يأتي فجأة إلى البلاد (ق).

ولم يكن المسلمون فقط هم الذين يعتمدون علي المرأة في عمليات التجسس وإنما اعتمد الصليبيون أيضاً علي المرأة في أعمال التجسس فعندما قام لص مسلم بسرقة طقل رضيع من امرأة في أعمال التجسس فعندما قام لص مسلم بسرقة طقل رضيع من امرأة في أخبرتهم فرنجية ، فعلم ملوكهم خبرها فسمحوا لها بالتوجه إلى السلطان صلاح الدين فشاهدها اليزك فأخبرتهم بقصتها عن طريق المترجم ،فبحث لها عن بقصتها عن طريق المترجم ،فبحث لها عن الطفل وتم إحضاره إلى أمه وأخذته وذهبت إلى معسكر الفرنج (٢)، وكانت هذه المرأة أحد جو اسيس الفرنج التي أرسلها ملوكهم مستغلين ما حدث لها للتعرف على أخبار المعسكر الإسمالي وهو ما نجحت فيه ؛والدليل على ذلك، أنه لم يمكث كثيراً من ذلك اليوم حتى وصل الخبر إلى الملطان بقيام الفرنج بالعزم على الزحف نحو عكا، فعاد السلطان وركب في ساعته لمواجهتهم (٤٠٠).

ولم يقتصر دور المرأة على التجسس على أعداء الدولة في الخارج فحسب عبل اتسع دورها ليشمل الداخل افشاركت المرأة في كشف المؤامرات النسي يحيكها الأمراء مواعداء السعدلاطين

⁽١) النويرى: نهاية الأرب، جـ٢٩، صـ٢٥؛ جمال الدين الشيال: الجاسوسية في حروب بقي أيوب، ص٧٦-٧٧؛ منى محمد: أثر الحضارة السلجوقية في دول شرق العالم الإسلامي، جـ١، ص٢١٦.

⁽٢) النويرى: نهاية الأرب، جـ٢١، ص١٤٥-١٤٦؛ جمال الشيال: الجاسوسية الأيوبية، ص٧٧.

⁽٣) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢٤١-٢٤٠.

⁽٤) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢٤١.

ءوالمناوئون لهم في الداخل فقد اعتمد عليهم عز الدين أيبك التركماني للتخلص مـن الملـك الـصَّالَيُّ إسماعيل، عندما دس عليه من قام بخنقه ثم فارقه ظناً منه أنه قد فارق الحياة، ولكنه فاق، فرأته امر أهما ويبدو أنها كانت أحد عيون أيبك التركماني الموجودين عند الصالح إسماعيل، فذهبت إليهم وأخبــرتها أنه قد فاق، فعادوا إليه وخنقوه حتى مات(١).

بلغها ذلك عن طريق إحدى النساء الموجودات عند الملك عز الدين أيبك فقامت بتدبير حيلة للـتخلص منه، و اتفقت على ذلك مع محسن الجو هري الخادم وتم قتله (٢).

واعتمد شرف الدين النشو– ناظر الخاص – في عصر السلطان الناصر محمد بن قلاوون علي ۗ النساء في تحسس أخبار كبار الأمراء وما يحيكوه من مؤامرات سواء له أو للدولة، فقد كان يــستخدر النساء العجائز في دخول بيوتهم على أنهن دلالات يبعن القماش للنساء، ويصبرن عليهن في دفع تمرُّ هذا القماش المباع إلى أن يستطعن دفع ما عليهن وفي هذه البيوت يسمعن العجائز ما يقال فـــي حـــقًا النشو من خير أو شر، وقد نجحت هذه الطريقة في الإيقاع بمجموعة من هــؤلاء؛ وهــم أولاد ابــن ﴿ الجيعان – مستوفي الدولة – عندما أخبرته أن أحد أو لاد ابن الجيعان يسعى في نظر الجيش، والآخــريُّ يسعى في نظر الخاص، وأنهم يريدون دفع رشوة من أجل الوصول إلى هذه المناصب فاحتاط النــشو من ذلك^(٣).

وشاركت المرأة في إنقاذ حياة بعض السلاطين عندما دبر الأمير ألي باي – رأس نوبة الأمراء أ وأحد المماليك الجراكسة المقربين من السلطان برقوق - مؤامرة لاغتياله عام ١٣٩٧/٨٠٠م ، ولكن السلطان برقوق علم من أحد مماليكه تفاصيل هذه المؤامرة بكل دقائقها، كما أبلغته إحدي النساء بـناك وحذرته من زيارة ألى باي لأن مماليكه كانوا لابسين السلاح، وعلى أهبة الاستعداد لاغتيال الـسلطان برقوق عقب دخول بيت ألى باي الذي كان مدعيًا للمرض لكي يتوجه السلطان إلى بيته فلم يدهب السلطان بفضل تحنير ات هذه المرأة ونجى من هذه المؤامرة (أ).

⁽١) العيني: عقد الجمان، ج١، ص٤٨.

⁽٢) القيسر انى: النور اللائح والدر الصادح فى اصطفاء مولانا السلطان الملك الصالح، مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٢٢٣، تاريخ تيمور، مركروفيلم ٣٦٤٣، ورقة ٢٧ ؛ ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص٤٣؛ سعيد عاشور: مصر والشام، ص١٧٩.

⁽٣) المقريزي: السلوك، جـ٢، ق٢، ص٢٨٤؛ حسن فرحات: دور أصحاب الدواوبين، ص٢٠٢-٢٠٣؛ منى محمد: أثر الحضارة السلجوقية في دول شرق العالم الإسلامي، ج١، ص٢١٧.

⁽٤) المقريزى: السلوك، جـ٣، ق٢، ص٣٠٠؛ سمير حامد: الاغتيالات السياسية، ص١٣٧-١٣٨.

المادساً: العقوبات التي طبقتها الدولة على الجواسيس:

نتج عن نشاط التجسس الأيوبي والمملوكي الكشف عن العديد من جواسيس الأعداء الموجودين واخل البلاد وإلقاء القبض عليهم، وكشف العديد من الخونة الذين يعملون لحساب الأعداء في الداخل وكان واجبًا على الدولة أن تقوم بتوقيع العقوبات عليهم، وقد تنوعت هذه العقوبات ، وفيما يلي سأبرز يعض هذه العقوبات

ا_ عقوبة القتل

• عقوبة القتل بالسيف:

و الفتل: هو إزالة الروح عن الجسد كالموت، ولكن إذا اعتبر بفعل الشخص يقلل قتل، وإذا · اعتبر بفوت الحياة يقال: موت؛ قال تعالى: "أفإن مات أو فتل"(١).

وقد طبقها السلاطين على الجواسيس، وهو ما ذكره العديد مــن المـــؤرخين، بـــأن عقوبـــة الجاسوس هو القتل حتى لو كان من المسلمين(٢).

أما عن طريق تنفيذ عقوبة القتل في الشريعة: أنه "إذا أطلق في لسان الشرع القتل كان قستلاً بالسيف القول النبي (إلى): "إن الله كتب الإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم فأحسنوا القتل، وأحسن القتل هو القتل بالسيف"(").

وكانت عقوبة القتل غالبا ما كانت تقترن بعقوبات أخرى سابقة، وعقوبات لاحقة؛ ففي كثير من الأحيان كان يسبق عقوبة القتل القبض علي المتهم ثم الحبس أو السمجن أو الاعتقال، والسضرب والمصادرة. كما استخدمت عقوبات لاحقة مثل التمثيل بالجثة، عن طريق السماي، أو التشهير أو المصادرة⁽¹⁾، كما نتوعت طرق تنفيذ عقوبة القتل بوسائل متعددة مثل الشنق والصلب، والقتل بالسيف والذبح، والسم، والحرق، والتغريق... وغير ذلك^(٥) وكان يسبق عقوبة القتل القسيض على المسننب

⁽١) سورة آل عمران : أية ١٣٢ .

⁽٢) الشوكاني: نيل الأوطار، ١٩٨، ص ١٥٧؛ اين منكلي: الحيل في الحروب، ص ١٩٩ ؛ ابن كثير: البداية والنهاية، المصرية به ١٣٨، ص ١٣٨؛ أحمد شلبي: الجهاد والنظم العسكرية في القفكير الإسلامي، ط٢، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٧٤م، ص ١١٠؛ فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص ١٨٨.

⁽٣) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص١٨٨.

⁽٤) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص١٩٠.

⁽٥) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص١٩٠٠

وحبسه، فإذا حكم عليه، كان يخرج من حبسه مقيدا ومعه الحراس إلى مكان تنفيذ العقوبة، ثم يقوِّم أح أعوان الوالي وهو المشاعلي، ويعريه ثيابه، ثم يقوم بضرب عنقه أمام جمع غفير من الناس^(۱).

وكانت هذه العقوبة تطبق على جواسيس الأعداء الذين تم القبض عليهم داخسل الأراضي الأيوبية والمملوكية؛ ففي عام ١٩٥ه/١٩١م تم القبض علي جماعة من أعوان الصليبيين كانت معها كتب للفرنج تخبرهم بحالة القدس، فقام السلطان بضرب رقابهم بالسيف^(۲)، وتكررت هذه العقوبة في الأعسوام الآتيسة: فسي علم ٨٨٥ه/ ١٩١م العربية الاعسوام الآتيسة: فسي علم ٨٨٥ه/ ١٩١٦م الم ١٦٢ه/١٢٦٦ الم المعرب عندما ثبت عليم الصبيبة وبانياس كان أحد جواميس المعول ينقل أخبار المسلمين اليهم، وبالتالي عندما ثبت عليم التهمة حكم عليه بالقتل فتم ضرب عنقه بالسيف (١)، وقد طبقت مثل هذه العقوبة في سنوات عديدة على التهمة حكم عليه بالقتل فتم ضرب عنقه بالسيف (١)، وقد طبقت مثل هذه العقوبة في سنوات عديدة على التهمة حكم عليه بالقتل فتم ضرب عنقه بالسيف (١)، وقد طبقت مثل هذه العقوبة في سنوات عديدة على التهمة حكم عليه بالقتل فتم ضرب عنقه بالسيف (١)، وقد طبقت مثل هذه العقوبة في سنوات عديدة على التهمة حكم عليه بالقتل فتم ضرب عنقه بالسيف (١)، وقد طبقت مثل هذه العقوبة في سنوات عديدة على التهمة حكم عليه بالقتل فتم ضرب عنقه بالسيف (١)، وقد طبقت مثل هذه العقوبة في سنوات عديدة على التهمة حكم عليه بالقتل فتم ضرب عنقه بالسيف (١)، وقد طبقت مثل هذه العقوبة في سنوات عديدة على التهم القبر المسلمين الميك القبر المسلمين الميك القبر المسلمين الميك القبر المسلمين الميك الميكر الميكر الميكر الميكر الميكر المسلمين الميكر ال

⁽١) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص١٩١.

⁽٢) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢٨٤؛ مصطفى على: الأمراء الطواشية، ص ٩٤٠.

⁽٣) ابن وصيف شاه: جواهر البحور، ص٩٥.

⁽٤) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، الرياض، ص٩٩ ؛ الدوادار: زيدة الفكرة، ج٩، ص٠١٠ شافع بن علي: حسن المناقب، ص٩٠- ٢١؛ النويري: نهاية الأرب، ج٣٠، ص٩٨ ؛ المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص١٥٠ العينسي: عقد الجمان، ج١، ص٨٩٠ ؛

Mamluk Espionage, P. 176.:Amitai

^(°) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، الرياض، ص٢٥٢؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٠٢٠.

⁽٦) علاء طه رزق: السجون والعقوبات في مصر، ص١١٩.

⁽٧) المقريزى: السلوك، ج١، ق٢، ص٤٣٢.

⁽٨) ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٣، ص٢٥٣.

• عقوبة القتل اشنقا":

الشنق: اشنقت الشيء وشنقته إذا علقته، أي جعلت الوتر في النبل، ويقال: شمنق العربة إذا كأها بالحبل أي علقها(^٥).

والشنق: طريقة مشهورة لتنفيذ عقوبة القتل، لكنها طريقة غير واردة في الشريعة الإسلامية. واعتبرها القانون الوضعي طريقة لتتفيذ عقوبة الإعدام في المحكوم عليهم داخل السجن (١).

وكانت هذه العقوية تتفذ كالتالي: "كانت المشاعلية تتسلم المحكوم عليه، وتقوم بحراسته وهـو مقيد البدين ونصف جمده العلوي عار من الثياب، ثم يتم لف أحد طرفي حبل المـشنقة حـول رقبـة المدنب والحبل يدور حول بكرة مثبتة في العارضة،أو في منتصف فتحة الباب المراد إتمـام العقوبـة عليه، أما الطرف الثاني لهذا الحبل فيمر حول البكرة ويتدلي إلى أسفل، حيث يقوم المشاعلي عند تنفيذ حكم الإعدام بشد الخيط المتدلي جهتهم فيدور حول البكرة ويرتفع الجاني من الجهة الأخرى، وفي نفس الوقت تضيق الحلقة الملفوفة حول رقبة المحكوم عليه حتى يتم إزهاق روحه، يأن يكون كامل جـسمه قد ارتفع من خلال الحبل المشدود حول رقبة.

⁽١) المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص١٧، نعمان الطيب: جهود المماليك، ص٥٩.

⁽۲) اليونيني: ذيل مرآة الزمان، جـ٣، ص ٨٧؛ النويري: نهاية الأرب، جـ٣، ص ٢١٥؛ **ابن بهــــادر**: فتـــوح النــصر، ورقة ٢١٢؛ ابن كثير: البداية و النهاية، جـ٣١، ص ٢٦٨؛ العيني: عقد الجمان، جـ٢، ص ١٣٠؛ الفيومي: نثر الجمان، ورقة ٢٥٠؛ نعمان الطيب: جهود المماليك، ص ٥٩، محمود إبراهيم: علاقات المغول بسلطنة المماليك، ص ٧٧.

^{(&}quot;) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج٨، ص١٦٤ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٥٦.

⁽٤) المقريزي: السلوك، ج٤، ق٣، ص١١٧٠-١١٧١.

⁽٥) ابن منظور: لسلن العرب، جـ٣، ص٢٣٤٢.

⁽٦) أحمد فتحي سرور: الوسيط في قانون العقوبات، دار النهضة العربية، جـ١، القاهرة ١٩٨١م، ص٧ ؛ فساتن عبـ د الحليم: تاريخ العقوبات، ص٧٠٠.

⁽٧) مني محمد بدر: العقوبات وطرق تنفيذها من خلال المخطوطات الإسلامية في القرن الحادي عـ شر (١٣- ١٧م) ، ج٢، القاهرة، بحث منشور في الملتقي الثالث بجمعية الآثاريين العرب ، ٢٠٠٠م، ص١٦٣٨ فاتن عيد الحلسيم: تاريخ العقوبات، ص٢٠٠٠

كذلك الأمر صدرت هذه العقوبة وتم تطبيقها على الخونة والعملاء السنين عملوا لحساق الصليبيين والمغول والعثمانيين ضد الدولتين الأيوبية والمملوكية وذلك بكشف أخبارهم لصالح الأعداء وقد حدث ذلك عام ٧٢٣ه/ ١٣٢٠م حكم بالشنق على "الشيخ ضياء الدين عبد الله الزربندي النحوي" وذلك بعد مثوله بين يدي السلطان الناصر محمد بن قلاوون وثبتت عليه تهمة التجسس والخيانة لصالح العدو(")، وفي عام ١٠١هه/١٤١٩م حكم بالشنق على "القاضي سيف الدين الحنفي" بعدما ثبت عليه تهمة الخيانة ونقل أخبار المعسكر المملوكي إلى ابن عثمان()، وفي عام ١٥١٦هم/١٥١٦م حكم بالشنق على العربان الذين وجهت لهم تهمة الخيانة عندما قاموا بمساعدة مجموعة من جواسيس العثمانيين على دخول الأراضي المملوكية في الخفاء دون أن يعلم بهم أحد(٥)

• عُقوية القتل توسيطا أو انتصيقا":

هي عقوبة تقضي بضرب المحكوم عليه بواسطة السياف، على أن تكون الضربة قوية تحت السرة فنقسم الجسم نصفين من وسطه فتنهار أمعاء المحكوم عليه على الأرض⁽¹⁾ وقد يستمر حيا هكذا

⁽١) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٢٠٠٠

⁽٢) ابن كثير: البداية والنهاية، جــ ١٤، ص١٣- ١٤؛ نعمان الطيب: جهود المماليك، ص١٢٣؛ فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٨٨.

⁽٣) ابن كثير: البداية والنهاية، جـ؟ ١، ص١١٧.

⁽٤) أميره فهمى: السلطان الأشرف قايتباي، ص١٠٧.

 ⁽٥) منى إبراهيم: السفارات الأجنبية في مصر، ص١٤٩.

⁽٦) المقريزي: المملوك، جـ١، ق٢، ص٤٠٤؛ فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٠١٠.

عشرين دقيقة وهو يتكلم مما يفجع الناظر والسلمع (١)، واستخدمت في هذه العقوية سيوف مسن نسوع خاص وهي سيوف ذات قبضتين، عرفت باسم "سيوف الدم"(٢).

وكانت تنفذ عقوبة النوسيط، إما والمحكوم عليه مسمر علي ظهر جمل، أو علي الأرض، وكان مبق عقوبة القتل توسيطاً عقوبات أخرى من بينها الضرب والقبض علي المنتب والحبس، والتسمير والتشهير وقد طبق السلاطين هذه العقوبة علي الجواسيس والخونة المعاقبتهم (الله ومن ذلك أن السلطان علم بتوسيط أربعة من رسل النتار كان الغرض من رسالتهم التجسس على أحوال البلاد فوسط والحد بسوق الخيل ، وأخر بباب زويلة ، وآخر بباب النصر ، وآخر بالريدانية وأولى عمام ١٦٢٨ مراهم على المحكم على الممس الدين بن غراب "بالتوسيط وعلق قطعتين على باب رشيد وذلك نظراً لخيانته وتواطئه مع الصليبيين أثناء هجومهم على الإسكندرية (الله وفي عمام ١٩٠٤هـ/ ١٨٥ مرسم السلطان بتوسيط جان بردي الغزالي ، كاشف المشرقية الاتهامه بالخيانه ومر اسلة العثمانيين الله فذا المرسوم لم ينفذ .

⁽١) منى محمد بدر: العقوبات وطرق تنفيذها، ص١٤٢؛ فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٠١٠.

⁽٢) البقاي: التعريف بمصطلحات صبح الأعشي، ص١٩٠ فاتن عبد الحليم: تاريخ العقويات، ص٢١٠.

⁽٣) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص ٢١٠.

^(*) أبو حامد المقسى: دول الإسلام الشريفة البهية وذكر ما ظهر لي من حكم الله الخفية في جلب طائفة الأتراك إلى الديار المصرية، مخطوط بدار الكتب المصرية، متحت رقم ٨٥٥٤، ورقة ٢٤.

^{(&}lt;sup>()</sup> المقريزي: السلوك، جـ٣، ق١، ص ٤٢٠؛ قاسم عبده: أهل الذمة في العصر المملوكي، ص ١٠٠؛ رزق محمد: الثغور المصرية، ص ٢٣٧.

^{(&}quot; فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص ٢١٤.

عقوبة القتل تغريقاً:

وقد استخدم السلاطين التخريق للتخلص من الجواسيس والخارجين عليهم^(۱) ، وقد حدث ذلك عام ٦٩٩هـ/١٢٩م عندما تم تغريق جماعة ممن كانوا يلوذون بالنتار ويؤذون بالمسلمين عن طريق نقل أخبار المماليك لليهم^(۲)

٢ -- عقوبة التسمير:

وهي من العقوبات التي طبقتها الدولة على الجواسيس، وهذه العقوبة عبارة عن تعرية ثياب المذنب ثم يربط على خشبتين على شكل صليب ، ثم تدق أعضاؤه في الخشب (يشبه اللعب وهم على جمال) بمسامير غليظة (٢) ، ويطاف به في القاهرة وينادى عليه " هذا جزاء فعله " ويذكر ذنبه (١)

وكان المحكوم عليه بالتسمير تنتهي حياته بأحد ثلاث نهايات:

الأولى: أن يطلق بعد أن يطاف به القاهرة ومصر، ويكون في حالة إعياء شديدة لكونه كان يمنغ من الطعام والشراب وغير ذلك مما يحتاج إليه الإنسان، فضلاً عما يصيب المحكوم عليه من جراح نتيجة لعملية التسمير مما يجعله في بعض الأحيان يموت بعد أيام من إطلاقه.

الثانية : يموت فيها المحكوم عليه وهو تحت العقوبة أحيانًا.

الثالثة: وكان في أغلب الأحيان يوسط المحكوم عليه، أي يضرب وسطه بالسيف(٥).

فقد حكم بالتسمير على جماعة من أعوان النتار كانوا يلوذون بهم ، وينقلون لهم أخبار المعسكر المملوكي (١).

وقد عثر علي جاسوس عثماني يدعي "أحمد بن الديوان" فقبض عليه، وأمر السلطان قايتباي أ بتسميره وسلخه وتشهيره على جمل بالقاهرة (^{٧)}.

⁽١) فانن عبد الحليم: ناريخ العقوبات، ص ٢١٨.

⁽٢) ابن كثير: البداية و النهاية، جا ١١، ص١٣-١٠.

⁽٣) المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٤٠٤؛ فاتن عبد الطيم: تاريخ العقوبات، ص٢٠٤.

⁽٤) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٤٠٢.

^(°) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٢٠٥٠.

⁽٦) لبن كثير: البداية والنهاية، جـ ١٤، ص١٣٥-١٤؛ نعمان الطيب: جهود المماليك، ص١٢٣.

⁽٧) عادل عبد الحافظ: دور خابربك المملوكي، ص٤٤٢.

٣- عقوبة كحل العيون:

وهي عقوبة تتم عن طريق إحماء المراود بالنار، ثم يكحل بها المحكوم عليه. ولم تكن هذه المقوبة شائعة، ويؤكد ذلك ندرة الحالات التي نفنت عليها، وهي عقوبة غير شرعية إلا إذا كانت في ظار القصاص (١)، وقد طبقها السلاطين كعقوبة للجواسيس والخونة، وقد تم كحل أعين طائفة من الجواسيس كانوا يلوذون بالتتار عام ١٩٩٩هـ/١٩٩م (٢).

٤ - عقوبة قطع اللسان:

هي عقوبة لم تكن شائعة في ذلك الوقت ، وهي في الوقت ذاته عقوبة غير شرعية إلا إذا للبقت في القصاص ، وقد حُكم بها في أغلب الأحوال على بعض رجال الدولة الأمراء والمماليك وقد الشخدمها المماليك كعقوبة للجواسيس الذين تم القبض عليهم (٢) فقد قطعت ألمين طاقفة من الجواسيس الذين تم القبض عليهم المماليك كعقوبة المحادم عليهم ١٩٩٣ هـ ١٩٩٣ م (١٠).

٥- عقوية السجن:

وقد طبقت هذه العقوبة على جواسيس الأعداء الذين تم القبض عليهم داخل الأراضي الأيوبيسة والمملوكية، ففي عصر صلاح الدين تسلل ثلاثة أجانب إلى البلاد ولكن وشي بهم، فقبض عليهم وأودعوا في السجن بوصفهم أعداء السلطان وقضي اثنان منهم نحبهما في السبجن أو وفي عام ١٢٦١هم ١٢٦١م تم القبض على مجموعة جواسيس للمغول كانوا يريدون عبور الأراضي المصرية وتم أعتقالهم (١) ، وقد تم القبض على العديد من الجواسيس وطبقت ضدهم عقوبة السجن في حالات كثيرة كما حدث في أعوام : ١٣٦٥هم ١٢٧٢م (٧)، ١٨٦هم ١٣٦٥مم ١٩٨٥مم ١٩٨٥م ١٩٨١م

⁽١) قاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٢٣٢.

⁽٢) ابن كثير: البداية والنهاية، جـ13، ص١٣– ١٤.

⁽٢) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٢٣٤.

⁽٤) ابن كثير: البداية والنهاية، جـ١٤، ص١٣– ١٤.

^(°) صلاح البحيري: المخابرات الإسلامية، ص٢١.

⁽٦) بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، جـ٩، ص٩٢ ؛ شافع بن على: حسن المناقب السرية، ص٠٥.

⁽٧) ابن شداد: تاریخ الملك الظاهر، ص٧٤.

⁽٨) الدوادار: زبدة الفكرة، ج٩، ص٢١٢؛ المقريزي: السلوك، ج١، ق٣، ص٧١٠ ؛ علم المسيد: الجاسوسية الماموكية، ص٢١٠ ؛ علم الدروبي، البحوث وحركة النرجمة والتعريب، ص٨.

⁽٩) إبراهيم عبد المنعم: جوانب من تاريخ مصر في عهد الأيوبيين والمماليك، ص٣٩٩.

، ٢٢٨ه/٣٢٤ (١) ، ٧٧٨ه/٣٧٤ (٦).

وطبقت هذه العقوبة على الخونة والعملاء الذين عملوا لحساب الصليبيين والمغول والعثمانية ضد الدولتين الأيوبية والمملوكية، ففي عام ١٥٥هـ/١٥٩م تم اعتقال السعيد الحسن بن عثمان صافحة الصبيبة بقلعة البيرة وذلك لخيانته وتحالفه مع التتار (٢) ،ونفذت مثل هذه العقوبة في عنا الصبيبة بقلعة (١٢٦٤م (٤) ، ١٢٦٤هـ/١٢٤م (٥).

وقام السلطان الظاهر بيبرس بسجن بعض أمراء العرب وذلك لأنه وصلت إليه أخبار مراء العرب وذلك لأنه وصلت إليه أخبار مراء جواسيسه تفيد بخيانتهم للدولة المملوكية لصالح التتار^(۱) ، وفي عام ٣٩٩/৯٨٠٣م تم القبض على مخبر ووضع بالحبس عندما جاء من الشام وأخبر بهزيمة نواب الشام من تيمورانك (۱) وفي عنا العالم من القاء تغري بردي الترجمان في السجن وذلك عندما ثبتت عليه تهمة الخيانة لصالح الفرنج (۱).

وبعد وقعة غزة بأيام قلإئل تم الحكم بالسجن علي عبد محاسن بعد ما ثبتت عليه تهمة الخيانة الصالح العثمانيين، كما تم القبض على مجموعة الجواسيس العثمانيين ووضعهم في السجن⁽¹⁾.

٦- عقوبة التوبيخ:

تعد هذه العقوبة من العقوبات التعزيرية، كما أنها أيضاً من العقوبات المعنوية التي تحدث ألماً أ في النفس الإنسانية. وكان التوبيخ على الفعل يأخذ شكلاً من أشكال القسوة التي تسبب في نفس الجاني ألماً يكون في بعض الأحيان أبلغ من عقوبات أخرى (١٠).

⁽١) المقريزي: السلوك، جـــة، ق٢، ص٦٣٧.

⁽٢) فانن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٢٧٣.

⁽٢) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٢٥٩.

⁽٤) المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص١٤٣٣ فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٨٨.

^(°) المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٣٦٥.

⁽٦) وفاء محمد: ساحل الشام، ص١٤٤.

⁽٧) المقريزي: السلوك،جـــ، ق٢، ص٦٣٧.

⁽٨) على السيد: التراجمة في عصر سلاطين المماليك، ص١٦٧؛ فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٩٠.

⁽٩) السيد عبد الحليم: العلاقات السياسية بين المماليك والعثمانيين، ص١٥١ ؛ عماد محمد: العلاقات بين المماليك البرجية والعثمانيين ص٤٠.

⁽١٠) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص١٤٢.

وقد أكد القلقشندي ذلك يقوله: "وإذا عثر علي نلة الأحد من جو اسيس الدولة - يجب أن يوبخه-أذكره أن الخيانة سوف تعود عليه بالوبال في الآخرة "(١).

وصورة تنفيذ هذه العقوبة تتم عن طريق استدعاء المذنب، ويكون التوبيخ والتعنيف بالكلام ألم المتمثل في الاتهام بالجرم الذي ارتكبه هذا المذنب واستنكار هذا الجرم، والإهاتة بالشتم وغيره، ويأتي أرجر بعد ذلك ليكون مانعاً من ارتكاب الجرم موة أخوى (٢).

وتجدر الإشارة إلى تدرج هذه العقوبة بما يتناسب مع جسامة الجرم المرتكب. كما يختلف عاقبة ذوي الهيئة بهذه العقوبة, عن غيره ممن اعتاد الإجرام، وقد استخدم السلاطين في هذه العقوبة القسوة والمبالغة، وخاصة مع الخارجين على الدولة، وكانوا يتبعون هذه العقوبة يعقوبات أخرى لاحقة بن السجن، والنفي، والضرب، والمصادرة (٢).

وعندما استولى السلطان الظاهر بيبرس على بلاد السلطل عام ٦٦٦ه/١٢٦٢م قام بتوبيخ الفلاحين الموجودين في بلاد السلحل ونابلس وفرض الكثير من الأموال عليهم يحملونها إلى بيت المال الأنهم كانوا ينقلون أخبار المسلمين إلى الفرنج⁽¹⁾.

وقد وبخ السلطان قانصوه الغوري الأمير تغري بردي الترجمان والمعفير وذلك عام الم ١٥١١هم الم علم الم ١٥١١م فلما حضر بين يديه وجه له تهمة مراسلة الفرنج، وإجماعهم في البلاد، وضبطت مراسلات بخطه، فأنكرها، ولكن السلطان وبخه توبيخاً شديداً، ووضعه في الحديد وألقاه في السبخ، وصادر ممتلكاته، وراتب أهله وأولاده (٥).

وفي عصر السلطان طومان باي قام بتوبيخ أبناء السمرقندي ويونس العادلي وخـــتم علــي حواصلهم وذلك عندما تبين له خيانة كل من إبراهيم السمرقندي ويونس العادلي ووجد عندهم مكاتبات العثمانيين (١).

⁽١) القلقشندي: صبح الأعشى، ج٥، ص١٢٥.

⁽٢) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص١٤٣.

⁽٣) فاتن عبد الطيم: تاريخ العقوبات، ص١٤٦.

⁽٤) المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص٤٨٨.

 ⁽a) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص١٤٦.

⁽٦) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص٨٤؛ طه عبد العزيز: العلاقات المملوكية العثماثية، ص٢٧٩.

٧- عقوبة التهديد والإنذار بالعقوبة:

ويقصد بها الترويع والتخويف، بهدف منع الجاني من ارتكاب الجرائم، أو العودة إلى ارتكائم مره أخرى (١)، وتبدو أهمية هذه العقوبة في محاولة منع الجريمة قبل حدوثها، ومنع تكرارها وأحدثت، كما أنها من العقوبات المعنوية (٢) ، ففي عام ٢٦٢ه/٢٦٢م صدر تحذير من السلطان الظاهر بيبرس لمن بالكرك، بعدم التعامل مع النتار وعدم خيانة الدولة، وذلك بعد ما ثبت أن الملك المغينات الثب الكرك يخون الدولة المملوكية لصالح التتار (٢).

٨- عقوية العزل:

تعد عقوبة العزل نوعا من العقوبات التعزيرية التي تطبق علي المننبين وهي حرمانهم مل ممارسة وظائفهم، وما يترتب علي ذلك من سلب ألقابهم، وانقطاع راتبهم سواء العيني أو النقدي الذَّيِّ كان يتقاضاه صاحب الوظيفة، أو المذنب⁽¹⁾.

وعقوبة العزل يعدها القانون الوضعي "جزاءً تأديبياً" كما أنها عقوبة تبعية وقد تبع عقوبة العزل عقوبة تبعية وقد تبع عقوبة العزل عقوبات أخرى مثل الضرب، و التشهير، وتحديد الإقامة، والنفي والمصادرة وغيرها (٥٠) وهو ما حدث في عام ٧٦٧ه/١٣٦٥م عندما تم عزل ابن عرام عن ولاية الإسكندرية بسبب اتهامه بالخيائة ومعاونة الفرنج أثناء هجومهم على الإسكندرية (١).

(جدول ٤) أكثر السلاطين تطبيقاً للعقوبات ضد الجواسيس

نسبة المتوية		المدد	أقل السلاطين تطيقاً للعقوبات	النسية	العند	أكثر السلاطين تطبيقاً للعقربات	عد العقوبات التي مطلقت في عصر اللواسة
% • , ٤	0	حالة واحدة	السلطان الظاهر جقمق	%٣1	۱٤ عقوبة	السلطان الظاهر بيبرس	٤٥ عقوبة

⁽١) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص١٤٧.

Lewis Adventure

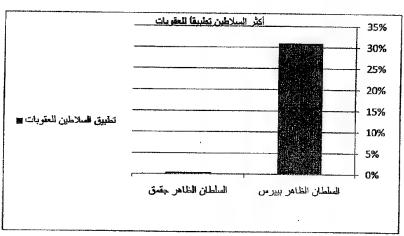
⁽٢) قاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٤٧.

⁽٣) المقريزي: السلوك، ج١، ق٢، ص١٧٥.

⁽٤) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص١٥١.

^(°) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص١٥١.

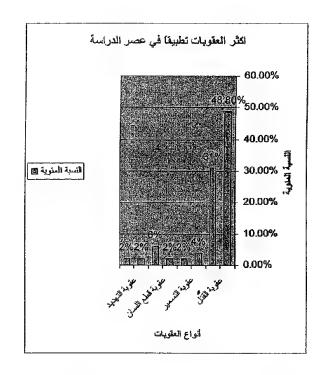
⁽١) فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص١٥٨.



ويتضح مما سبق أن المعلطان الظاهر بيبرس كان أكثر السلاطين تطبيقاً للعقوبات ضد الجواسيس محيث بلغت النسبة في عهده إلى ٣١% بينما كان السلطان الظاهر جقمق أقل السلاطين تطبيقاً للعقوبات ضد الجواسيس حيث بلغت النسبة ٠٠,٤٥%.

(جدول٥) أكثر العقوبات تطبيقاً في عصر الدراسة

المتنبة الملوية	عد حالات النطبيق	لقواع العقوبات
%£A,A	۲۲ حالة	عقوبة القتل
% ٣1	١٤ حالة	عقوبة السجن
%£	حالتين	عقوبة النسمير
%Y	حالة واحدة	عقوبة كحل العيون
%Y	حالة واحدة	عقوبة قطع اللسان
%٦	۳ حالات	عقوبة التوبيخ
7%	حالة واحدة	عقوبة التهديد
%٢	حالة واحدة	عقوبة العزل



وأستتتج من ذلك أن أكثر العقوبات التي شاع تطبيقها في عصر الدراسة عقوبة القتل بكافة القواعها (القتل بالسيف القتل بالقتل بنداعها (القتل بالسيف القتل شنقا القتل توسيطا القتل تغريقاً) وبلغت النسبة حوالي من ٤٨,٨ بينما كانت أقل العقوبات تطبيقاً في عصر الدراسة (عقوبة كحل العيون قطع اللسان التهديد العرب وكانت نسبة كل عقوبة حوالي من ٢%.

经验证证明的

و هنجت كو اسا في تديال الإنشاء و البداء كل حدال التوسس والرابيد الراب الدولة على المدال التوسس والرابيد الراب المدال الم

المراح في المراح في المنطق في المنطق الم المنطق في المنطق ا المنطق المنطقة المن

ا توسعي الموزودة في الحجود الحجل الفيدس كان يشروني عدم لها وقال وحق كانت الرابد أن حواقي على إن الرواق في الأول الحجود أن يوجود أن يوجل الحريث والإنفاق فأحملت فهم الرواقات المختب

وهي أن الخاصية ليونا عني الحكوات وقيمي التي تسميد الرحماء النصب وحدي الدرايك عن الحيل والدائم في (المتواصين) ويعمل في اليموية استبناء في (الأغرابة المسلمي النصب أن الروزو) ويعمل المسائد الإنساء عام التي ارسالها السائدان السي

13年1日本日本

توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج نعرض لها بإيجاز فيما يلي :-

- أوضحت الدراسة أن ديوان الإنشاء ورئيسه كانا المسئولين عن إدارة التجسس في العصرين الأيوبي والمملوكي ، وكان يقوم بالإشراف علي عمال التجسس وتوجيههم إلي أراضي الأعداء لتجسس أخبارهم والتعرف علي كل ما يدور وإيلاغه بها ، وكان يعاونه في الإدارة مجموعة من العمال ،وتبين أن إدارة التجسس تكون قوية عندما تكون الدولة قوية وتصعف عندما تضعف الدولة ،وكانت إدارة التجسس في بادئ الأمر تسند إلي الدوادار ثم بعد ذلك أسسندت إلى رئيس ديوان الإنشاء.
- كشفت الدراسة عن العديد من عمال الدولتين الأيوبية والمملوكية الذين كانوا يعملون علي خدمة الدولة والقيام بتجسس أخبار الأعداء في الخارج و أخبار الخارجين علي الدولة في الداخل.
- أثبتت الدراسة أن الدولة المملوكية البحرية كانت أكثر الفترات استخداماً لعمال التجميس؛ حيث بلغت النسبة حوالي من ٤٥% ، بينما كانت أقل الفترات استخداماً لهم العصر الأيسوبي فقد بلغت النسبة ١٧% ، وكان أكثر السلاطين استخداماً لعمال التجسس السلطان بييسرس الدي بلغت نسبة الاعتماد علي عمال التجسس في عهدة ١٤% ، وكان السلطان العادل الأيوبي أقل السلاطين اعتماداً عليهم فقد بلغت النسبة ٧٠٠%.
- أوضحت الدراسة أن اختيار عمال التجسس كان يتم وفق ضوابط وشروط كانت لابد أن تتوافر فيمن يعمل بهذه الوطائف ،كما أن الدولة لم تبخل عليهم بالإنفاق فجعلت لهم الرواتب الملايسة والمعنوية وأعطنهم بسخاء.
- توصلت الدراسة إلى وجود بعض الفرق داخل الجيش الأيوبي والمملوكي تخصصت في مجال التجسس وجمع المعلومات عن الأعداء وتوصيلها إلى السلاطين وكانت هذه الفرق تتقدم مسيرة الجيوش دائماً وتمثلت هذه الفرق في (فرقة طلائع العسكر فرقة اليزك فرقة الكشافة فرقة السرايا) .
- كشفت الدراسة عن وجود بعض الأشخاص والسفن التي تخصصت في مجال التجسس وجمع المعلومات في البحر وتمثلت في (الأغرابة المعلومات في البحر وتمثلت في (الغواصين) وبعض السفن البحرية المتمثلة في (الأغرابة المسلطين السيطي دغيص الزوارق) وبعض الحملات الاستطلاعية التي أرسلها المسلطين إلى بلاد الأعداء لتجسس أخبارهم .
- تعددت مصادر جمع المعلومات عند الأيوبيين والمماليك فكان منها السفراء ؛ حيث أحم تكن مهمة السفير تبليغ رسالة فقط ، بل كانت هناك أغراض تجسسية السفراء عوكان الأعسرى

يمثلون أحد أهم مصادر جمع المعلومات ، وليس هذا فحسب بل كان المستأمنون والوافد والسياسيون من المصادر المهمة لجمع المعلومات ، وقد قاموا بأعمال تجسسية وقدموا معلومات كبيرة للأيوبيين والمماليك ، وقد لعب النجار والمسافرون وقبائل العربان ورجال السنق والمهزومون في الحروب وأهالي البلاد المفتوحة والحجاج والعبيد والرقيق والخدم والمنطو وعامه الناس والشبكات السرية والأعوان دوراً بارزاً وكانوا يمثلون أهم مصادر جمال المعلومات .

- أثبتت الدراسة أن هذه الفرق وهؤلاء العمال استخدموا بعض الوسائل لنقل هذه المعلومات المهمة عن الأعداء إلى السلاطين والمسئولين في الدولة وتمثلت هذه الوسائل في سفن البريث والسهام ، والخيل والهجن و الإبل ، الا أنهم وجدوا هذه الوسائل بطيئة جداً فعملوا على إيجات وسائل أخرى أسرع فلجأوا إلى استخدام الحمام الزاجل ، والتراسل بالنسار والدخان ، لأن الأعداء قاموا برصد هذه الوسائل وعملوا على تعطيلها .
- كشفت الدراسة عن الطرق والأساليب التي اعتمد عليها عمال النجسس لإخفاء الرسائل والكتب التي يرسلوها إلي السلاطين ليعلموهم بأخبار وأحوال الأعداء وقد ذكر القلقشندي العديد مسن هذه الطرق وخصص لها بابا في كتابه " صبح الأعشى " فكان منها :--
 - الحبر السري في الكتابة وقد ذكر العديد من الطرق لصناعة الحبر السري
 - التعمية بالرموز والإشارات.
 - التعمية بالغة عن طريق الأرقام والحروف.
- أوضحت الدراسة دور التجسس في مواجهة الأخطار الخارجية وكيف تمكن السلاطين الأيوبيون والمماليك من مواجهة هذه الأخطار بفضل المعلومات التي وصلت منهم.
- كشفت الدراسة عن اعتماد الصليبين والمغول والعثمانيين علي التجسس في غزوهم للدولتين الأيوبية والمملوكية، وكيف استطاعوا عن طريقهم السيطرة علي بعض المناطق الإسلمية وكيف تمكن العثمانيون في النهاية من السيطرة علي الدولة المملوكية وإقامة الخلافة العثمانية في مصر والشام بفضل امتلاكها للجواسيس والخونة .
- بينت الدراسة الإجراءات الوقائية التي اتخذها الأيوبيون والمماليك لمنع تـسرب المعلومـات للعدو وهو ما يسمي " بالتجسس الوقائي " عن طريق حفظ الطرق وحماية الثغور والحـرص والحذر من تسرب المعلومات والأخبار إلي العدو.
- أثبتت الدراسة اعتماد الأمراء والسلاطين على العيون والجواسيس في حسم المؤامرات والفتن التي دبروها لبعضهم البعض، وكيف نجح عيون وجواسيس السلاطين في الكشف عن أكبر عدد ممكن من هذه المؤامرات حيث بلغت النسبة ٩٣% مما يبرهن على احتراف السلاطين في استخدام التجسس على الأفراد .

- أوضحت الدراسة دور التجسس في التخاص من الشيعة في مصر والـشام وكيـف اسـتطاع سلاطين الأيوبيين والمماليك عن طريق الجواسيس من التخلص من الشعبية والقضاء عليهم ، إلا أنهم استخدموا أسلوب التجسس في التخلص من سلاطين الأيوبيين والمماليك الأمر الـذي دفع السلاطين إلي التحالف معهم وضمهم إلي عمال التجسس القيام بمهام الاغتيالات ضـد المناؤين والأعداء .
- بينت الدراسة دور التجسس في مراقبة حالة الأسواق وكيف تمكنت من إنعاش الحالة التجارية في الدولتين الأيوبية والمملوكية وساعدت على تتشيط هذه الحركة مع الأعداء على الرغم من الحروب التي كانت بينهم كما حافظت على أموال السلاطين من وصول أيدي الطامعين لها .
- أوصحت الدراسة دور المرأة البارز في أعمال التجسس في الخيارج والداخل ، وكيف استطاعت أن تحصل علي الكثير من المعلومات التي لم يستطع الجواسيس الرجال في التعرف عليها .
 - توصلت الدراسة إلي العقوبات التي طبقتها الدولة على الجواسيس والخونة الذي تم القسيض عليهم والكشف عنهم داخل الأرض الأيوبية والمملوكية ، وتنوعت هذه العقوبات مابين القتل والتوسيط والتسمير وغيرها من العقوبات الكثيرة التي تم ذكرها ، وتبين أن أكثر هذه العقوبات تطبيقاً كانت عقوبة القتل بكافة أنواعها حيث بلغت نسبتها حوالي من ٨٨٨٤%.

عدا ما عبد عدلات فاتن اسير مساوسي في وفرورون استواد 20 - الله وفاولات و استواد عليه و مرفقه في أس الروع وأقولاً الدر المراسف الدور عملية والعراب من الانتسان عند و

عللوا بما الجياء والعالم فياجهوا وتلهادون بليار مايهاندي المراه والمراهبين

والكرام المواد المواد المواقية الملكام وجران والباسي لمعا منا والعراب المراد الم

من يستنبيك (بن الها تكليف و فيتا حون من ستنس سهم عن الصابة و فهو به ا به ا

والديات المراه المنظمة المراه المنظمة المراه المنظمة المراه المنظمة المراه المنظمة المراه المنظمة المراه المنظم المراه المنظمة المنظم

上海等海

والله و أن يتدن ها العجام من الطعلو شنكا بلق يستخد والا للندن و به المي سي وروا و المدار و المنار و به والمدار والمرابع في المرابع في الاستعمال المرابع المطلوعات و المارا على المداه على و يستال في ذات الدارا و المدار و ا المرابع المرابع في المرابع المدار و المرابع في المرابع في المرابع و المرابع في المدار و المدار و المدار و المدارا المدارا و المدارا المدارا و المدارا المدارا و المدارات و المدارات

الإلحادي وخراطه وبناعة فالألما مراحا

ملحق رقم (١)

عهد ولاية البريد^(*)

هذا ما عهد عبدالله، فلان أمير المؤمنين إلى فلان بن فلان حين ولاه أعمال البريد بناحية كذا أمره بتقوى الله وطاعته، واستشعار خوفه ومراقبته، في سر أمره وعلانيته، وأن يجري أمره فيما استكفاه أمير المؤمنين إياه، بحسب ما بدأ به من الاصطناع، وقدره عنده من الكفاية والإطلاع. وأمران يؤثر الصدق فيما ينهيه، والحق فيما يعيده ويبديه، وإن يختار من يستعين به في عمله، ويشركه في أمانته من يثق بصناعته، ونزاهته وطيب طعمته، وتحريره الصدق فيما يصدر عن يده ولهجته، وأن يكون من يستعمله (من) أهل الكفاية والغناء دون من يستعمل منهم على العناية والهوى.

وأمره، أن يعرف حال عمال الخراج والضياع في ما يجري عليهم أمرهم، وينتبع ذلك تتبعاً شافياً، ويستشفه استشفافاً بليغاً، وينهيه عن حقه وصدقه ويشرح ما يكتب به منه وأمره أن يتعرف حال عمارة البلاد وما هي عليه من الكمال والاختلال، ويجري في أمور الرعية قيما يعاملون به من الإنصاف، والجور والرفق والنصف، فيكتب به مشروحاً ملخصاً مبيناً مفصلاً وأمره أن يتعرف ما عليه أحوال الحكام في أحكامهم، وسيرتهم وسائر مذاهبهم، وطرائقهم ولا يكتب من ذلك، إلا بما يصح عندهم ولا يرتاب به.

و أمره أن يتعرف حال دار الضرب، وما يجري عليه مما يضرب قيها من العين والورق، وما يلزمه المرضون من الكلف، والمؤن ويكتب بذلك على حقهم وصدقه. وأمره أن يوكل بمجلس عرض الأولياء وعطياتهم، من يراعيه ويطالع ما يجري فيه، ويكتب بما يقف عليه من الحال في وقته.

وأمره أن يكون ما ينهيه من الأخبار شيئاً يثق بصحته ولا يدخل شيهة في شئ منه، ويـوعز إلى خلفائه وأصحابه أن لا ينهو إليه إلا ما يثبتونه، وكانوا على الثقة منه، وأن يحتاط في ذلسك بمـا يحتاط به في مثله شهادة، فيما يمكن الشهادة فيه وأخذ الخطوط بما يتهيأ أخذها به، وإقامـة الشـواهد والدلائل، بما يمكن إقامتها عليه، وإن لا يرووا عن شئ لا يعلمونه، ولا يحابوا أحداً بستره وأن يكتموا أخبارهم ولا يزيعوها ولا يخلدوا إلى كشفها وإفشائها، فإن ذلك إذا جرى هنا ولمن أراد الحيلة متطرفاً.

^(*) قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص٠٥ - ٥٢.

الملحق رقم (٢)

في حال الجواسيس وأصحاب الأخبار (*)

ويجب على السلطان أن يكون له جواسيس، قد عرف منهم؛ النقة، والدين، والأمانة، مقتعين بما يفيض (١) عليهم من إنعامه، ويصل إليهم من إحسانه، ولا يحدثون أنفسهم بطلب المناصب (١)، وحرص المكاسب، فينشرهم في البلاد ويرسلهم على العباد شرقاً وغرباً، بعداً وقرباً، ايطالعونه بالأخبار من جميع الأمصار، لئلا ينكتم عنه حال، ولا ينطوي عنه مقال، وليضم الى ما يوردونه عليه، ويرسلونه إليه، النماس الأخبار من المسافرين والتجار، وذلك لئلا يتم عليه زلل، ولا يداخل الملك خال، وليسأل من الوارد والصددر، والبادي والحاضر (٢) وليكتم أمره ويتجسس (٤)، ويُخف نفسه، ويتحسس (٩)، الشمل الناس هيبته، ويخافوا سطونه، ويحذروا شره، ولا يأمنوا مكره.

^(°) الهروي: التذكرة الهروية، تحقيق مطيع المرابط، منشورات وزارة التقافة والإرشــــاد القـــومي، دمشـــق، ١٩٧٢م، ص٧٠.

⁽١) يُفيض: يجود عليهم بالمال وغيره.

^{(&}quot;) أي لا يفكرون بمناصب أعلى من مناصبهم بل الولاء للحاكم.

^{(&}quot;) البادي: ساكن البادية، والحاضر: ساكن المدن.

⁽¹⁾ التجسس بو اسطة الغير .

^(°) التحسس: بشكل شخصى.

ملحق رقم (٣)

توقيع بوظيفة المهندارية بحلب (١)

رسم بالأمر الشريف - لا زالت عزائمه تندب للمهمات من غرمت برياض وليه أدواح الهمم فزكا غرساً، وتقرر لها من شاب فوده في إفادة الوفود فأجاب قصداً وأطاب تفساً، ولا برحت عنايت تشمل من أولياء خدمها كل شهم إذا سل عضباً أزال نفساً، واسأل نفساً وتعين من أعيانهم كل جميل يود المنافس لو شاهده ولا تبخس يد الرقي منه نفساً - أن يستقر لأنه تو الهمم التي لا تلحق جيادها، ولا تسبق جودة جيادها، لا منتهى لصغار هممه فأني تدرك كبارهم، ولا تدرك سوابقه فأني تقرق آثارها، له قدم إقدام في الثرى لا يزال راسخا، وهامة همة لم يزل شرقها على الثريسا باذخا، ولأنه الفارس الذي تقرست في مخايله الشجاعة، وتبضع الشهامة في الحروب فكانت أربح بضاعة، كم أزرت سمر رماحه بهيف القدود، وأخجلت بيض صفاحه كل خود أملود؛ وكم جردت من مطربات أشيه الأوتار فتراقصت الرعوس، وشربت الرماح خمر الدماء فعربتكت على النقوس:

وكم جاد منها بالنقائس والنفس

لـــه همـــم تعلـــو الســـحائب رفعـــه

ولا غرو أن تجنى الثمار من الغرس

قليباشر هذه الوظيفة مباشرة تحمده فيها الوراد، وتشكره بالقصد ألسفة القصاد، وتنكره البريدية بالخير في كل واد، وليهئ لهم (من القرى ما يهيئه) المضيف، وليحصل لهم التالد منه والطريف، وليتلقهم بوجه الإقبال، وليبدأهم بالخير ليحسن له المآل، وليجعل النقوى إمامه في كل أمر ذي بال، وليتصف بالأنصاف فهو أحمد الأوصاف في جميع الأحوال.

⁽١) القلقشندي، صبح الأعشى، جــ١١، ص٤٣٧ - ٤٣٣.

ملحق رقم (٤)

نص رسالة الجاسوس إياس

التابع لبنى عثمان بأراضى السلطنة المملوكية بتاريخ "سنة ٩١هه"(*)

"جناب صاحب العزة والدولة، مكتسب السعادة، حاوي خصائص الأثام، أدام الله تعالى دولته. أ

بعد السلام، نعرض عليكم الأحوال التي وردت إلينا بعد الخطاب المعروف الذي أرسلناه إليكم لأننا ملك لكم. أحوال مصر يلي: جاء يونس بك ابن عمر وأحمد بك ابن طلحه وجمعه من بنسي مسر وبعض الأمراء إلى الفيوم وخربوا مملكة مصر. لم يرسل السلطان إليهم أحداً ولم يذهب إليهم بنفسه، ذلك أنهم تفرقوا بعد أن أعلنوا العصيان على أوزبك – ولما علم عرب الشام جميعاً بدلك تحركوا وقطعوا طريق الشام مصر.

عاد الألف جندي الذين كانوا قد وصلوا من مصر واستقروا في عينتاب وصلوا إلى حلب، فمنهم نائب دمشق من السير إلى مصر عندما علم بتحركاتهم، لأتهم إذا عادوا إلى مصر فإن التركمان يخربون البلاد.

لن يأتي أحد إلى حدودكم لمؤازرة الأمراء سواء من ذولقادر أو من الشام أو من الشرق وإذا كانت لديكم رغبة في المملكة (دولة المماليك)، فلا تفوتوا الفرصة.....

إذا أرسلتم عدة سفن إلى طرابلس وبعضاً آخر إلى الإسكندرية فإنها تكون كافية لإدخال المملكة (دولة المماليك) في الطاعة. وبهذا تطبع كل مصر والشام لعدالة السلطان خلد الله ملكه، كلامي هذا صحيح لم أخف منه كلمة، لياس.

^(*) لمبرة فيمي على، السلطان الأشرف قايتياي المصودي، ص ٢ ٩ ٢.

ملحق رقم (م)

نص رسالة من الأمير مراد حاكم أماسيا بناء على معلومات وردت من خمس جواسيس تابعين لبني عثمان بأراضي السلطنة المملوكية بتاريخ "سنة ٨٩٥ه"(') "حضرة الباشا الأعظم:

تحف التحيات الصافية المتوالية عنبرية النسيم، وطرف السرم بكلمات مثالية لعهد الشيم التسي تفيض من محض صفاء المحبة ومن مودة الوفاء الموسرة. ننهي إلى ضميركم المنبر ونخبر أنه:

جاء في هذه الأيام خمس جواسيس لنا بالشام. جاء إثنان منهم ذات مرة، وجاء آخــران مــرة أخرى، ثم جاء الخامس. وأجمعوا على أن حادث سلطان مصر صحيح، وأنه وقع خلاف بين أمــراء حلب، وأن أوزبك عاد إلى مصر.

أما والحالة هذه فالمرجوا والمتوقع ألا تقوتوا الفرصة، ما دام حادث السلطان قد وقع فعلاً، إذا كان ما يتعلق بهذا الموضوع صحيحاً وظاهر الصراحة، فليس هناك مجال المتدم من بعد. أحستوا وأرسلوا خطاباً شريفاً من مقر السلطنة السنية، حان وقت الإقدام والتدخل من هذه الناحية فلايد أن تتوجهوا من هذه الناحية، فلن يرى أحد من الفرمانيين وجهاً للتدخل.

أجمع عامة الناس على دخولكم من هذه الناحية وانعقد رأيهم على هذه الأولوية.

والخلاصة، يجب العمل بموجب ما أجمع على صحته رأي جميع الناس وترك ما يخالف ذلك ميرسل لكم إن شاء الله تعالى افتخار الأكابر والأعاظم خادمي تاج الدين بك رسالة بشرى في الوقت الحاضر بخصوص أحوال المناطق الشرقية وأوضاعها. أرسل خطاب المحبة مع يوسف.

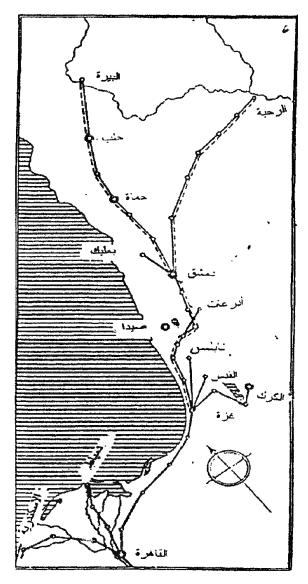
ليكن معلوماً لديكم عند الإطلاع عليه إن شاء الله تعالى أن مباني الصداقة غلية في الاحترام في تلك الناحية، لا تدخروا وسعاً وابذلوا النفس والنفيس بخصوص الشام، فالبلاد خالية، وهبذا وقت تدخلكم.

ولتتفضلوا بملاحظة أن هذا عرض لما وقع وقد اختصر إلى هذه الدرجة فليدم ظل وجودكم معدوداً."

المحب المتفاني سلطان مراد

⁽م) لميزة فهمي علي، السلطان الأشرف قايتباي المحمودي ، ص ٢٩٤.

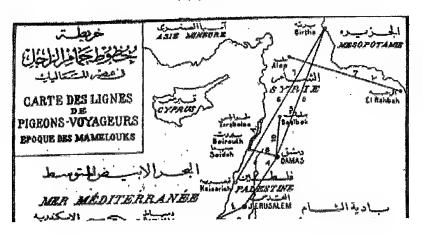
ملحق رقم (٦) الثاني، جمع المعلومات ووسائل وطرق نقل المعلومات



أبراج الحمام الزاجل ومراكز الإشارات الضوئية في بلاد الشام

- = الخطوط المتصلة: شبكة أبراج الحمام الزاجل.
- --- الخطوط المتقطعة: مراكز الإشارات الضوئية.

نقلاً عن مصلحة البريد.

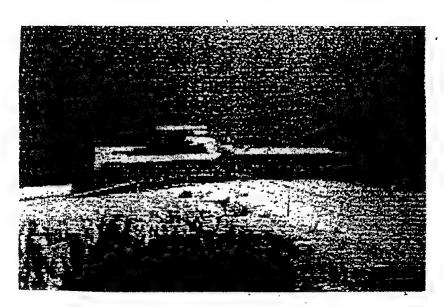


مطارات الحمام الزاجل في العصر المملوكي "نقلا عن مصلحة الديرية"

ملحق رقم (٨)



منظر داخلي لبرج الحمام الزاجل بقلعة صلاح الدين بجزيرة فرعون بجنوب سيناء



منظر خارجي لبرج الحمام الزاجل بقلعة صلاح الدين

الجداول

- أشهر عمال التحسس

٧- موامرات الأمراء قيد السلاطين .

٣- مو امر ات السلاطين ضد الأمر اء .

٤- مؤامر التع الأمراء فضد الأمراء

٥- العقوبات الذي طبقتها الدولة على الجواسيس والخوتة

الذين تم الكشف عنهم

(جدول٦) أشهر عمال التجسس

المصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	السنة	اسم العامل	اسم السلطان
المرتضى الزبيدي: تــرويح القلــوب، ص١١-١٠٠	تجسس أخبار المتآمرين على	ِ جاسوس	PF04/37114	زين الدين علي بن نجا	السلطان صلاح الدين الأيوبي
المقريزي: السلوك، ج ١، ص ٥٣ – ٥٥؛ سيد علي:	السلطان صلاح الدين			. الواعظ	(350-000) 0511_70114)
الأغبال السنية، ص ١٥٨.	·				
البنداري: سلا البسرق السشامي، ص١٢٦٥ ابسن	تجسس أحوال الصليبيين في	رسول	1100/0011	الفقيه ضياء الدين	
شاهنشاد: مضمار الحقائق، ص ٢٤٨.	خلاط وإيلاغ السلطان بها تمهيداً	,		عيسى	
	لفتحها				,
ابن شاهناشاه: منتخبات من كتاب التاريخ لـصاحب	دسه السلطان صلاح الدين على	مناصبح	١٨٥ه/٥٨١ ام	الناصح بن العميد	
حماد، ص ٢٣١؛ ابسن الأثيسر: الكامسا، ج٠١،	ناصر الدين محمد بن شيريكوه				
ص١٣٨-١٣٩.	ابن شاذي صاحب حمص لقتله				
ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢٠٠٠.	تبليغ أخبار الصليبيين إلى	مخبر يزك	7.40a/P11g	فايماز الحرائي	
	السلطان صلاح الدين قامت فرقة				
	اليزك بتجسسها		•	-	
ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢٥٨.	تجسس أخبار الصليبيين	عولم	٧٨٥ه/١٩١١م	عيسى العوام	
	المحاصرين لعكا				

المصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	. السنة	اسم العامل	اميم السلطان
ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢٩١.	هرب من الأسر وأخبر السلطان	أسير	٧٨٥ه/١٩١١م	الأمير شيريكوه بن	
	بأخبار مفيدة عن الصليبيين			باخل الزرزاري	
ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢٧٣.	تجسس أخبار الصليبيين	مقدم فرقة	۷۸۵ه/۱۹۱م	علم الدين سليمان بن	
		البزك		جندر	
ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٣٢٣-٣٢٤ سيرة	تجسس أخبار الصليبيين	مقدم فرقة	۸۸۰۵/۱۹۲۱م	عز الدين جورديك	
صلاح الدين، ص ١١٧٤ علي بن سعيد المغربسي:		اليزك			
النجوم الزاهرة في حلى حضره القاهرة، ص١١٧.					
ابن نظيف الحموي: التاريخ المنصوري، ص ٥٢.	أخبر السلطان بأخبار الصليبيين	أسير	۱۰۲۵/3۰۲۱م	شهاب الدين أبو القاسم	الملك العادل الأيوبي
	وأخبره بما حدث لحماه			بن البلاغي	(۱۲۱۸-۱۱۹۹ ۱۹۹۱-۱۲۱۸م)
الدواداري: الدر المطلوب، جـــــ، ص ٢٠٠-٢٠١؛	تجسس أخبار الصليبيين	غواص	٥١٢٩/٨١٢١م	علم الدين شمايل	السلطان الملك الكامل
ابن وصيف شاه: جواهر البحور، ص ٩٨.	المحاصرين لدمياط		*		(۱۵۱۶-۲۳۶ ه/ ۱۲۱۸-۱۳۲۸م)
ابن واصل: مفرج الكــروب، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	أخبر الأيوبيين بتحرك الحملة	مناصبح	٥٤٢ه/٢٤٢م	فردريك الثاني	السلطان الصالح نجم الدين أيوب
جميل جمول: مــصدر والحــروب الــصايبية ،ص	الصليبية السابعة			_	(۱۳۲-۷۶۲ه/ ۱۲۱-۹۵۲۱م)
.317_017.		:			,

		· · · · · ·			
المصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	السنة	اسم العامل	اسم السلطان
ابن واصل: مفرج الكروب، جــ٥، ص٢٢-٢٢١؛	التجسس على أخبار الملك	رسول	٢٣٦ه/٢٣٩م	الطبيب سعد الدين	
الدواداري: الدر المطلوب، ص ٣٣٦-٣٣٧؛	الصالح عماد الدين إسماعيل			الدمشقي	
المقريزي: السلوك، جــ١، ق٢، ܩ٠٨٥٢	لصالح الملك الصالح نجم الدين			;	
Gaudefroy: la syrie, p. 253.	آيوب				
المقريزي: السلوك، جــــ ، ق. ، هس ٤٠٤.	وطنعه عز الدين أيبلك التركماني	عين	٨٤٢٨٠،٥٣١م	القامسي زين الدين	السلطان عز الدين أيبك
,	على الأمراء لكي يطالعه بما يتبزوا			يعقوب بن الزبير	التركماني
	السلطان من مؤامرات				(A37-005A /. 071-4071A)
صارم الدين أزبك: رسالة في غزو التنــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	التجسس لصالح قطز على أخبار	أسير	۸۵۲۵/۱۲۲۱م	صارم الدين أزبك	السلطان سيف الدين قطز
الدواداري: الدره الزكية، ص ٥٦-٤٥٧ علمي المسيد:	النتار أثناء معركة عين جالوت				(۲۰۶-۸۰۶۵ / ۱۲۰-۱۲۲۸م)
الجاسوسية المملوكية، ص١٣١.	· .				
الدواداري: الـــدرة الزكيـــة، ص ٩٢؛ ابـــن أبـــى	التجسس على أخبار التتار لصالح	قاصد	۸۵۲۵/۱۲۲۱م	الأمير علاء الدين علي	السلطان الظاهر بييرس
الفضائل: النهج السديد، ص٢٠٠١-٣١١	المماليك			بن عبد الله البغدادي	(۱۸۵۱-۲۷۲ه/۲۲۱-۲۷۲۱م)
Amitai: Mongols and mamluks, p. 143.				}	
المقريزي: الـــسلوك، جا، ق ن، ص ٥٠٥؛ ســمير	تجسس أخبار الأمراء وأخبر	عين	١٢٦٠/٥٦٥٩	الأمير عز الدين	
حامد: الاغتيالات السياسية، ص ٢٦١.	السلطان بقيامهم بتدبير مؤامرة			الصقلي	
	. لقتله	•			

المصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	السنة	اسم العامل	اسم السلطان
الدواداري: الدرة الزكية، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	كان يطالع السلطان الظاهر	أسير	۱۲۲۲/۵۲۲۰م	الأمير علاء الدين علي	
المقريزي: السلوك، جـــا، ق ، ص ٤٧٤.	بيبرس بأخبار التتار من بغداد			بن عبد الله البغدادي	
اليونيني: ذيل مرأة الزمان، جر، ص ٢٩٩؟	التجسس على أخبار التتار لصالح	قاصد	۲۲۲۵/۵۲۲۱م	شمس الدين القارقاني	
الصقاعي: ثالي وفيات، ص ١٢؛ البقلي: التعريف	المماليك		l	-	
بمصطلحات صبح الأعشى، ص ٢٨، منى محمد:					
أثر الحضارة السلجوفية، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	•				
بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ٧٨٠	مطالعة المعاليك بأخبار المغول	مناصح	۲۲۶۵/۳۲۲۱م	الأمير شمس الدين	
العيني: عقد الجمان، جــ ٣٠، ص ١١١؟ النسويري:				بهادر	
نهاية الأرب، جــ، ص ٢٠٨؛ ابن عبد الظـاهر:	:				
الروض الزاهرة، الرياض، ص ٤٢٢–٤٢٣.					
العيني: عقد الجمان، جـ ، ص ٤٩٤ محمد المقدم:	القيام باغتيال الملك إدوارد بن	فداوي	۲۲۲/۵۲۲۰م	عبد العظيم	_
الاغتيالات السياسية، ص ٢٥٩.	الملك هنري الثالث ملك إنجلترا				
-	لحساب المعاليك				
					,

A SECTION OF THE PROPERTY OF T

dance with a

المصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	السنة	اسم العامل	اسم السلطان
ابن بهادر: فتوح النصر، مخطوط، ورقة ۱۳۱.	إطلاع المماليك على أخبار ابغا	مناصنح	FYFA/YYY 19 .	الأمير معين الدين	
·	وأخبارهم بتجهيز ابغا لمهاجمة			سليمان البروناه	
	الشام				
محمود إبراهيم: علاقات المغول بسلطنة المماليك،	إخبار المماليك بأخبار المغول	مناصبح	7.7.7.4\YY.7.1.4	السلطان السلجوقي	
من ۷۸–۲۹ .	وقيام المغول بتجهيز حملة			أركن الدين قليج أرسلان	<u></u>
كرم كمال الدين: ممالك النوبة في العصر المملوكي،	كان عيناً للسلطان الظاهر بيبرس	فداوي	٤٧٢ه/٥٧٢١م	سلامة .	
ص ۲۱.	على شكنده ملك النوبة وتكليفه				
	بعملية اغتياله				
العيني: عقد الجمان، جـ ٢٠٠ ص ٢٠٢ - ٢٠٣.	كان عيناً على السلطان الملك	عين	۲۷۲ه/۸۷۲۱م	الأمير سيف الدين	السلطان السعيد بركه خان بن
	السعيد بن الملك الظاهر لصالح			كوندك	بيبرس
	يعض الأمراء				(171-1714)
الدوادار: زيده الفكره، جــــ ، ص ١٧٥؛ العينــي:	ابلاغ السلطان المنصور قلاوون	مناصبح	• אדב/ואדוק	جوان خندق	السلطان المنصور سيف الدين
عقد الجمان، جـــــ، ص ٢٦٦٠؛ شـــافع بــن علـــي:	بقيام أمير مملوكي اسمه كوندك بتدبير مؤامرة مع الصليبيين في				قلاوون
الفضل المأثور، ص ٨٦.	عكا لاغتياله				(۱۲۷۸ - ۱۲۷۹م/۲۹۷۱ - ۲۹۱م)
		•			

No.

المصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	السنة	اسم العامل	اسم السلطان
اليونيني: نيل مرأة الزمان، جــ ، س ١١٠٦ ابــن	توجيه القصاد إلى بلاد الأعداء	دو ادار	۰۷۲۵/۱۷۲۱م	سيف الدين بلبان	
تغري بردي: النجوم الزاهره، جـــــ، ص ٣٥٠ .	لنجسس أخبارهم والإشراف على عمال التجسس			الرومي الدوادار	
شافع بن علي: الفضل المأثور، ص ٢٤.	الإشراف على عمال النجسس في عهد السلطان المنصور قلاوون	كاتم للسر	۵۸۶ه/۱۸۲۱م	شافع بن علي	
سند أحمد: البرية المملوكي، ص ٢٥٢-٢٥٣	التجسس على أخبار البلاد	نائب سلطنة	۸۶ه/۱۸۲۱م	الصالح علي بن	
Amitai: mamluks Espionage, p. 177.	المجاورة ومطالعة السلطان بها		•	المنصبور قلاوون	,
كرم كمال الدين: ممالك النوبة في العصر المملوكي،	تجسس اخبار بلاد النوبة لصالح	رسول	٥٨٢ه/٢٨٢ ام	الأمير علم الدين سنجر	
ص ۷۸.	السلطان المنصور قلاوون			المعظمي	
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	تجسس أخبار الصليبيين والتمويه	مقدم فرقة	1954/19719	علم الدين سنجر	الأشرف خليل بن قلاوون
على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص ١٣٥.	لإخفاء تحركات الجيش المملوكي	الطلائع		الصوابي الجاشنكير	(۱۲۹۳-۱۲۹۰/۵۶۹۳-۹۸۹)
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	النجسس على أحوال النتار	دو ادار	3974/09714	الأمير علم الدين سنجر	السلطان العادل زين الدني كتبغا
على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٧.	الوافدين إلى أراضمي الدولة المملوكية			الدواداري	(395 - 2624/3621-26214)
العيني: عقد الجمان، جـ٣، ص٣١٣-٣١٤.	كان عينا على الأمراء يبلغ	عين	0PFA\FPYF7	الأمير بدر الدين أمير	
	السلطان بما يدبره الأمراء له			شکار	

المصدر	المهمة التي قام يها	الصفة	السئة	اسم العامل	اسم السلطان
الدواداري: الدر الفاخر، جــــ٣، ص ٢٥٢.	التجسس على أخبار غازان	قاميد	۸۶۶ه/۸۶۲۱م	الشيخ شهاب الدين أحمد	السلطان الناصر محمد بن
	لعسالح المماليك	,	***		قلاوون
					(السلطنة الثانية)
					(۱۹۹۲ – ۱۳۰۸ م ۱۲۹۸ – ۱۳۰۸ (
على السيد: الهجرات المغولية إلى مسصر، ص ٤٤٩	مطالعة المماليك بأخبار التتار	مناصنح	۲۰۷ه/۲۰۳۱م	الأمير بدر الدين جنكلي	
صبحي عبد المنعم: سياسة المغولة تجاه المماليك،				بن البابا	
ص ۸۱،					
العيني: عقد الجمان، جـ٤، ص٢٢٤؛ ابـن كثيـر:	تجسس أخبار التتار	مقدم فرقة	۲۰۲ه/۱۳۰۳م	الأمير فخر الدين إياس	
البداية والنهاية، جــ ١٤، ص٧٧.		الكشافة			
أبو القدا: المختصر، مج٢، جـ٧، ص٥٨-١٨٦ سند	تجسس أخبار النتار ومطالعة	عين	۲۰۷ه/۱۳۰۳م	المؤرخ "ابو الفدا"	
أحمد: البريد المملوكي، ص٢٥٥–٢٥٦.	السلطان بها أثناء معركة حمص				
	,				
-		,			
Amitai: mamluk Espionage, p.p179-180.	تجسس أخبار المغول	قاصد	۸۰۷۵/ ۱۳۰۹م	ضوء بن صباح	السلطان المظفر ركن الدين
			, ,		بيبرس الجاشنكير
					(۸۰۷-۹۰۷۸ /۸۰۳۱-۹۰۳۱م)
الدواداري: الدر الفاخر، جــــ۹، ص١٧٧؛ سـند	التجسس علي أخبار السلطان بيبرس	عين	۲۰۹ه/ ۱۳۱۰م	ابن أيبك الدواداري	السلطان المظفر ركن الدين
أحمد: البريد المملوكي، ص٢٥٦-٧٥٧.	الجاشنكير لمعالح الناصر محمد بن				بييرس الجاشنكير
	قلاوون				

a a to the second of the seco

المصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	السنة	اسم العامل	اسم السلطان
فرهاد دفتري: الإسماعيليون في العصر الوسيط؛	التجسس على أخبار قراسنفر	عين	۱۳۱۱/۵۲۱۱	سعد الدين علي جكبين	السلطان الناصر محمد بن
Amitai: Mamluk Espionage, P. 180.	وإطلاع السلطان الناصر عليها				قلاوون
					(السلطنة الثالثة)
					(۲۰۹–۱۳۶۱–۱۳۰۹)
الدواداري: الدر الفاخر، جـــــ، ص٢١٨، ٢١٩،	تجسس أخبار السلطان الناصر	عين	٥١٧٩/٥١٣١م	"بيخان" مملوك قر اسنفر	
. 47%	محمد وإبلاغها لقراسنقر				
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	تكوين شبكة تجسس في تورينر	تاجر	۲۷۸/۰۲۲۰م	يونس التاجر	
فرهاد دفتري: الإسماعيليون، ص٢٥٨.	لكي يؤوي إليه الفداوية لنتفيذ				
	الاغتيالات				
فرهاد دفتري: الإسماعيليون في العصر الوسيط،	اغتيال الافرم لحساب السلطان	فداوي	۱۳۲۰/۵۷۲۰	علاء الدين بن المعلم	
س۸۰۲.	الناصر محمد بن قلاوون				
فرهاد دفتري: الإسماعيليون في العصر الوسيط،	تكوين شبكة تجسس في أراضي	تاجر	۳۲۷ه/۳۲۳م	مجد الدين السلامي	
ص۲۰۸.	المغول وإيواء الفداوية منفذي				
	الاختيالات				

المصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	السنة	اسم العامل	اسم السلطان
Amitai: Mamluk Epionage, P. 180.	تجسس أخبار التتار لصالح المماليك	جاسوس	۲۳۷۵/۲۳۳۱م	حسن الكردي	
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	أبلغ الأمير قوصون أن هناك بعض المماليك يدبرون مؤامرة لاختياله	- عين	۱۳٤۱/۵۷٤۲	الأمير يلبغا اليحياوي	السلطان أشرف كجك بن محمد بن قلاوون (۱۳٤۱ه/۱۳۲۱م)
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	تبليغ السلطان أحمد بن الناصر محمد بقيام مجموعة من الأمراء بتدبير مؤامرة لاغتياله	مناصح	۲۶۷۵/۱۳۶۱م	يحيى بن ظهر يغا المغلي	السلطان الناصر أحمد بن محفّد بن قلاوون (۲ \$ ۷-۲۲۳ه/ ۱۳۴۱–۱۳۴۲م)
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	تحذير الأمير يلغيا من قيام السلطان الناصر حسن بتدبير مؤامرة له	عين	، ۲۷ <u>ه/</u> ۹۰۳۱م	الطواش بشير الجمدار	السلطان الناصر حسن (السلطنة الثانية) (١٣٥٤ – ٢٦٦ م)

العصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	السنة	اسم العامل	اسم السلطان
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	تجسس أخبار جزيرة قبرص	قائد حملة	PFVa/APT1م	الريس إبراهيم التازي	السلطان الأشرف شعبان بن
الغني عبد السلام: نظام السجون، ص٧٨.		بحرية			حسین بن محمد بن قلاوون
		-			(354-4444 /2221-24214)
المقريزي: السلوك، جـــــ، ق ١، ص ٢٨١عبد الغني	حذر الامير برقوق من قيام بعض	عين	۸۳۸۰ / ۱۳۸۰	الامير صراي الطويل	السلطان المنصور علي بن
عبد السلام: نظام السجون ، ص٧٨.	الامراء بتدبير مؤامرة له				شعبان بن حسن
,					((/ / / / / / / / / / / / / / / / / /
محمد جمال الدين سرور: دولسة بنسي قسلاوون،	حذر الأمير برقوق من قيام بعض	عين	۲۸۷ه/۱۳۸۱م	الأمير شيخ الصفوي	السلطان الصالح حاجي بن
ص٦٥٠؛ سمير حامد؛ الاغتيالات، ص١٥٣.	الأمراء بتدبير مؤامرة له				شعبان بن حسین
					(السلطنة الأولى) (١٣٨٧–١٣٨٤ / ١٣٨١ –١٣٨٢م)
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	حذر السلطان برقوق من قيام	عين	۲۸۷۵/۱۳۸۶م	الأمير محمد بن تتكز	السلطان الظاهر برقوق
جمال الدين سرور: دولة بنني قسلاوون، ص٨٧،	الخليفة العباسي المتوكل على الله				(سلطنته الأولى)
سمير حامد: الاغتيالات، ص١٣٢-١٣٤.	بتدبير مؤامرة مع مجموعة من				(144-187a/ 7471-4471a)
	الأمراء				,
ابسن تغسري بسردي: النجسوم الزاهرة، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	تجسس أخبار يلبغا الناصري	مقدم فرقة	1874/87714	الأمير عز الدين أبادرقة	السلطان الظاهر برقوق
ص۲۲۲–۲۷۷.	للقضاء عليه	الكشافة			

المصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	السنة	اسم العامل	اسم السلطان
ابن تغري بسردي: النجوم الزاهرة، جـــ١١،	تجسس أخبار يلبغا الناصري في	مقدم فرقة	۱۹۷۵/۴۸۳۱م	الأمير الأتابك	
ص۲۷۷،	نزاعه مع السلطان برقوق	الكشافة		قرادمرادش الأحمدي	
ابن تغري بردي :النجوم الزاهرة ،جـــ ١ ١ ،هـي ٢٧٧.	تجسس ألهبار الأمراء وأخبر أن	، خادم	١٤٧٤/٩٨٩١م	عبد الرحمن غلام	
	الشهاب خضر يدبر مؤامرة			الظاهر برقوق	
	لاغتيال السلطان				
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، هــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	حذر السلطان برقوق من قيام	عين	۱۰۸۵/۸۶۳۱م	قاني بك	,
المقريزي: السلوك، جـــــ، ق٢ ، ص ٩١٩ــ،٩٢	بعض الأمراء بتدبير مؤامرة لقتله		-		
ة سمير حامد: الاغتيالات، ص١٣٣-١٣٤.					÷
					4
رزق محمد نسيم: الثغور المصرية، ص١٨٢.	كان يتجسس لحساب الأمير يلبغا المجنون الاستادار على السلطان	عين	۲۰۸۴/۱۳۹۹	القاضىي شرف الدين	السلطان الناصر فرج بن برقوق
	الناصر فرج بن برقوق			الدمامني	(السلطنة الأولى)
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج١١، ص٢١٨؛ المقريزي: السلوك، جــــــ، ق٣، ص١٠٢٩.	نجسس أحوال النتار وتجهيز عساكر الشام على جهة تيمورنك	دو ادار	۸۰۳ه/۱۰۰۱م	الأمير استيغا الدوادار	(۱۱۸-۸۰۸ه/ ۱۳۹۸ -۱۱۹۸
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	تجسس أخبار الأمراء لحساب	عين	٢١٨ه/٩٠٤١م	الأمير اقبغا دوادار	السلطان الناصر فرج بن برقوق
	السلطان الناصر فرج بن برقوق			يشبك	(السلطنة الثانية)
					(A.A-01AA (0.31-Y1314)

				•	•
المصدر	المهمة التي قام بها	الصقة	السنة	اسم العامل	اسم السلطان
ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب، مج٤، جــــــ٧	تجسس أخبار تيمورانك وأخبر	أسير	۲۹۷۵-۳۹۳۱م	تقي الدين أبو بكر بن	<u> </u>
من ۱۲٤.	أنه يدبر فننة في القاهرة مع			على بن سالم بن أحمد	
	يعض الأمراء			الكناني العامري	
بن عرب شاه:عجائب المقدور، ص٢٨٨.	تجسس أخبار تيمور لنك وأخبر	أسير	۱٤٠٠/۵۸۰۳	الأمير شيخ المحمودي	
	السلطان بها			ناتب طرابلس	
	•				
3.4 3.4 a 1.8 a					
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جــ، ١، ص ٤	•	دوادار	۲ ۱۸ه/۱۳۱۶م	أق بلاط	السلطان المؤيد شيخ المحمودي
	علي أحد الأمراء لضمه إلى			•	(014-3744 /7131-17319)
3-01-1	منفة				
ابن الصيرفي: نزهة النفوس والإيسدان، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		رسول	١٤٢٠ه/١٢٣م	العالم بدر الدين العيني	
ص٤٦٩- ٤٧٠ رزق محمد نسيم: دور العلماء	وإبلاغ السلطان بها				
مصر، ص۲۰۲۰					
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جـــ ١٥، ص٠	تجسس أخبار قرايلك بن قرا	مقدم فرقة	7784/77314	الأمير جقمق العلائي	السلطان الأشرف برسباي
3 7.	يوسف	اليزك			-1 277 / 2721-270)
					۱٤٣٧م)

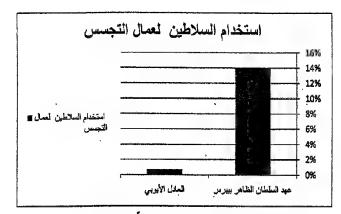
1.

المصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	السنة	اسم العامل	اسم المناطات
المقريسزي: السسلوك، جسسة، ق٣، ص٧٦-١-	أخبر السلطان جقمق بأن الأمير	عين	73 A A T 3 1 A	الأمير إينال	السلطان الظاهر جقمق
١١٠٧٧ ابسن السميرفي: نزهسة النفسوس	جكم يدبر مؤامرة له				(Y3A-VOLA (A731-70314)
والأبدان، هـ ٣- م م ، ٤٤- ١٤٤.			,	-	
ابن تغري بـردي: النجـوم الزاهـرة، جــــ١١،	تجسس أخبار بن قرمان وتجهيز	دو ادار	۱۲۸ه/۲۰۶۱م	الأمير سنقر الأشرفي	السلطان الأشرف ايقال العلائي
ص١٠٣٠.	العساكر الشامية والحلبية			الدوادار المعروف	(۲۵۸-۵۲۸ه /۳۵۱ ۱- ۶۱ ۱م)
				(يفرق شبق)	
al case a serior to the control of	n rathtist				
أميرة فهمي علي: السلطان الأشرف قايتباي،		جاسوس	۲۸۸۵/۲۷۱م	قاسم	السلطان الأشرف قايتباي المحمودي
اس۱۰۱.	المماليك				(PYA-1-183/)
عماد محمد: العلاقات بدين المماليك البرجيسة	تجسس أخبار العثمانيين وأخبر	رجل دين	1 . 94/19314	الشيخ عبد المؤمن	السلطان الناصر مصد بن قايتباي
والعثمانيين، ص٢٢٥، ٢٢٦.	بها السلطان			العجمي	(السلطنة الأولى)
					(۱۰۱-۲۰۱ه /۲۴۶۱-۲۲۶ ۱م)
ابن زنبل: سيرة السلطان قانصوه الغوري،	تجسس أخبار العثمانيين لصالح	جاسوس	١٩١٠ م١٥٩١٠	الأمير كرتباي	السلطان قانصوه الغوري
مخطوط، ورقة ٢٣٦؛ أخره المماليك، ص٤٩.	المماليك				(۲۰۹-۲۲۹ه /۱۰۰۱-۲۱۵۱م)
عماد محمد: العلاقات بين الممالياك البرجية	تجسس أخبار العثمانيين لصالح	رسول	71PA/A-01g	الأمير إينال باي	
والعثمانيين، س٣٣٣.	المماليك				

المصدر	المهمة التي قام بها	الصفة	السنة	اسم العامل	اسم المناطان
ابن زنيل: أخره المماليك، ص٩٢، أسامه محمد:	تجسس أخبار العثمانيين ومعرفة	قاصد	77.84/71014	مغلباي	
جان بردي الغزالي، ص٣.	حالتهم				

أكثر السلاطين استخدامًا لعمال التجسس

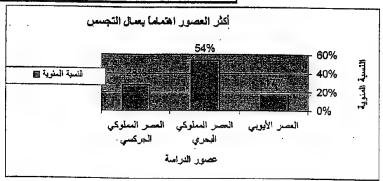
النسية الن عور ة	العد	القان السلاطين استخناها العمان التجسس	13 14 14 15	7		عد عدان النجس
%•,٧•	حالة و احدة	السلطان العادل الأيوبي	%1 £	ھالات	عهد السلطان الظاهر بيبرس	۷۰ عامل



ويتضح من هذا الجدول أن السلطان الظاهر بيبرس كان أكثر السلاطين استخداماً لعمال التجسس سواء على المستوى الداخلي أو الخارجي أي في مواجهة الأخطار الخارجية أو الداخلية حيث بلغت النسبة ١٤% وكان أقل السلاطين استخداماً لعمال التجسس السلطان صلاح الدين الأيوبي السذي بلغ حوالي من ١١% ويتضح ذلك من خلال المواجهات التي قام بها الظاهر بيبرس ضد الصليبيين والمغول على الصعيد الخارجي، ومواجهة المؤامرات الداخلية على الصعيد لداخلي.

أكثر العصور اهتماما بعمال التجسس

ه النعبية المنوية	عد العدال	المصرر الدراسة.
%۱V	۱۲ عامل	العصر الأيوبي
%0 <u>1</u>	۳۸ عامل	العصر المملوكي البحري
%YA	۲۰ عامل	العصر المملوكي الجركسي



ويظهر من هذا الجدول أن الدولة المملوكية البحرية كانت أكثر الفترات استخداماً لعمال التجسس حيث بلغت نسبة الاعتماد على عمال التجسس في هذه الفترة ٤٥% بينما كان أقل الفترات اعتماداً على عمال التجسس الدولة الأيوبية حيث بلغت النسبة ١٧% وأستنتج من ذلك أن العمل التجسسي في العصر الأيوبي كان في بداية تنظيمه وتشكيله ،وبالتالي لم يظهر الاهتمام به ،أما في العصر المملوكي البحري فإنه بلغ فيه ذروة نشاطه وتطسوره نظراً الاهتمام السلاطين به ، أما العصر المملوكي الجركسي فعلى الرغم من كثرة الأخطر فيه فإنه بدا قليلاً لإهمال السلاطين له.

(جنول٧) مؤامرات الأمراء ضد السلاطين

المصدر	ملاحظات	القشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديرو المؤامرة	اسم السلطان
البنداري: سفا البرق الــشامي، ص٤٦ ؛ نيكتا اليسيف: السلطان نور الدين محمــود، ص٢٥٩ ٣٦٠.		_	كشف عنها الجو اسيس	الإطاحة بصلاح الدين وبالحكم الأيوبي السني من مصر وإعادة الحكم الشيعي		صلاح الدين	مؤتمن الخلافة جوهر	ملطان صلاح الدين (۲۵۱ – ۸۵۹م/ ۱۱۲ –۱۱۹۳م)
البنداري: سنا البرق الشامي، ص٢٩ ؛ المرتضى الزبيدي: ترويح القاوب، ص١١،١٢.			كشف عنها الجو اسيس	الإطاحة بصلاح الدين وإعادة الحكم الفاطمي	_	صلاح الدين	الشاعر عمارة اليمني	
ابن أيك الدواداري: الدر المطلوب، ج٧، ص ٦٠ ؛ البنداري: سنا البرق الشامي، ص ٧٠.	_		كشف عنها الجو اسيس	قتل السلطان والتخلص منه	۱۷۰ه/۱۷۰ ام	صلاح الدين	صاحب حلب	
تاج الدين بن شاهنشاه: منتخبات مسن كتسك التاريخ لصاحب حماة، ص ٢٣١ ؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج. ١، ص ١٣٨- ١٣٩.			كشف عنها الجواسيس	التآمر مع جماعة من أهل دمشق على السلطان صدلاح الدين وقتله	۸۱۸۵ه/ ۱۱۸۵م	مىلاح الدين	الأمير ناصر الدين محمد بن شيركوه بن شاذي صاحب حمص	

المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديرو المؤامرة	اسم السلطان
ابن الأثير: الكامــل فــي التـــاريخ، جـ ١٠ صـ ٣٨١ ؛ ابن العميد: أخبار الأيــوبيين، ص ١١.	_	-	كشف عنها الجواسيس	خلع الملك الكامل من السلطنة وتولية أخيه الملك الفائز بن العادل	۱۲۱۲ه/ ۲۱۲م	الملك الكامل ابن العادل	الأمير عماد الدين أحمد بن علي المعروف "بابن المشطوب" وبعض الأمراء	ألمنك الكامل ابن العادل
ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص١٥.	_		كشف عنها الجواسيس	مكاتبة الملك المعظم عيسى صاحب دمشق وتحرضه على اخذ مصر	۱۲۲۵ <u>/</u> ۲۲۲۱م	الملك الكامل	الأمير فخر الدين الطنبا الحبشي، وفخر الدين ألطنبا الفيومي، وعشرة أمراء من البحرية العادلية	
ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص١٩؛ سعيد عاشور: مصدر والشام، ص١٣٠.	_		كشف عنها الجواسيس	مكاتبة علاء الدين سلطان سلاجقة الروم التحالف معه ضد السلطان الملك الكامل لخلعه	۱۳۲۵/ ۲۳۳۱م	الملك الكامل	مجموعة من الأمراء مع علاء الدين سلطان سلاجقة الروم	٠
ابن العميد: أخبار الأيسوبيين، ص ٤٦ ؛ العيني: عقد الجمان، جـ ١، ص ٨٥.	_	_	كثنف الجواسيس عنها	خلع السلطان عز الدين أيبك من العرش والسيطرة عليه	۶ ۶۲ه/۲۰۱۱م	عز الدين أيبك	الأمير فارس الدين أقطاي ومجموعة من مماليكه	السلطان عز الدین أیبك (۱۲۸–۱۲۵ه/

النصدر	ملاحظات	القشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	التفرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديرو المؤامرة	اسم السلطان
ابن أيبك الدواداري: السدرة الزكيسة، ج ^م ، ص ٢٠.	_	_	كشف الجواسيس عنها	قتل السلطان سيف الدين قطز والسيطرة على الحكم		سيف الدين قطز	الأمير بيبرس البندقداري ومجموعة من الأمراء البحرية	أسلطان سيف الدين قطز (۲۰۲–۱۲۰۸م/ ۱۴۵۲۱ – ۲۲۱م
المقريزي: السلوك، جا، ق٢، ص٤٩٢ أ سمير حامد: الاغتيالات في مصطر الإسلامية في عصر الأيوبيين والمماليك، ص١٢٢.	-	_	كشف الجواسيس عنها	الطمع في الوصول إلى السلطنة بعد قتل الظاهر بيبرس	٥٩٦٩/١٢٦٩م	الظاهر بييرس	الأميران علم الدين الخُتمي، وسيف الدين بهادر المعزي ومجموعة من الأمراء	السلطان الظاهر بيبرس أ ۱۹۸۸–۱۷۲۹م ۱۲۲۱–۲۷۲۹م)
المقريزي: الـــسلوك، ۱۹، ق۲، ص۹۳-۲- ۹۶؛ – ۹۰.		-	كشف الجواسيس عنها	تأليب أهل الكرك والملك المغيث صاحب الكرك على الظاهر بييرس	۱۲۲۵/۲۲۲۱م	الظاهر بيبرس	الأمير سيف الدين الرشيدي	
ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٣، ص٢٦٨ ؛ العيني: عقد الجمسان، ج٢، ص١٣٠ ؛ نعمان الطيب: جهود المماليك، ص٥٩.	_	_	كشف الجو اسيس عنها	مكاتبة التثار والتحالف معهم للتخلص من السلطان	۳۷۲ه/۱۲۲۶م	الظاهر بيبرس	مجموعة من الأمراء	
نعمان الطيب: جهود المماليك في مواجهسة المغول، ص٨٠.	أدت إلى قتل السلطان الظاهر بيرس	فشل في الكشف عنها	-	قتل السلطان والتخلص منه	۲۷۲ه/۸۲۲۱م	الظاهر بيبرس	مجموعة من المماليك	

المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة الفؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديرو المؤامرة	اسم السلطان
شافع بن على: الفضل المأثور، ص١٣٧ ٤ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٢٦٣.	-	mine	كشف الجواسيس عنها	الرغبة في القضاء على السلطان والسيطرة على مصر	_	المنصور قلاوون	الأمير علاء الدين الحراني	السلطان المنصور قلاوون (۱۷۷۸–۱۹۸۹/ ۱۷۷۹– ۱۲۹۰م)
ابن عبد الظاهر: تشريف الأيسام والعصور، من ٨٤ ؛ ببيرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص٧٧ ؛ النسويري: نهايسة الأرب، جـ٣، ص٧٧ ؛ العينسي: عقسد الجمسان، جـ٧، من ٢٦٣،٢٦٤ ؛ المقريسزي: السملوك، جـ١، ق٣، ص٠٦٨٦.٨٨.			كشف الجو اسيس عنها	قتل السلطان والانفراد بالحكم	۰۸۶ه/۱۸۲۱م	المنصور قلاوون	الأمير سيف الدين كوندك الظاهري السعيدي وعدد من المماليك الظاهرية والمماليك السعيدية	
ابن كثير: البداية والنهاية، جـ١٣، صـ٣٤٢ ؛ الكتبي: عيون التواريخ، جـ٢١، صـ٣٧٤.	-	_	كشف الجو اسيس عنها	قتل السلطان والسيطرة على الحكم	٥٨٦ه/٢٢٢م	المنصور قلاوون	مجموعة من الأمراء الظاهرية	
المقريزي: السلوك، جـ١، ق٣، ص٧٥٧.	-	_	كشف الجواسيس عنها	قتل السلطان والانفراد بالحكم	۱۲۹۰/۵۲۸۹	الأشرف خليل بن قلاوون	l e	السلطان الأشرف خليل بن قلاوون ۱۸۹–۱۹۳ه/ ۱۲۹۰–۱۲۹۳م)

	\$							
المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدبر ضده المؤامرة	مديرو المؤامرة	اسم السلطان
العيني: عقد الجمان، جـ٣، ص ٢٤١.	_	_	كشف الجو اسيس عنها	قتل السلطان	۲۹۲۵/۱۹۳م	العادل كتبغا	مجموعة من الأمراء	السلطان العادل كتبغا ١٩٤٥–١٩٦٦م/ ١٩٩١–١٢٩٦م
المقريزي: السلوك، جـ١، ق٣، ص٧٩٨.	_	1	كتنف الجواسيس عنها	القبض على السلطان	۳۹۲۵/۱۹۳۲م	العادل كتبغا	الوزير الشجاعي ومجموعة من الأمراء البرجية	â
العيني: عقد الجمان، ج٣، ص٣١٣–٢١٤.	لم يهتم السلطان بما قاله له الجواسيس فتم خلمه من السلطنة	- -	كشف الجواسيس عنها	خلع السلطان من السلطنة	۵۹۶۵/۲۹۲۱م	العادل كتبغا	مجموعة من الأمراء	
العيني: عقد الجمان، جـ٣، ص٢٠٤.	_	-	كشف الجواسيس عنها	قتل السلطان والانفراد بالسلطنة	۱۲۹۸/۸۶۲۲ _م	لاجين	الأمير بدر الدين البيسري ومجموعة من الأمراء	السلطان لاجين ١٩٦-٨٩٦هـ/ ١٢٩٦-١٢٩٨م)
المقريزي: السلوك، جا، ق٣، ص٩٢٢ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي، ص٣٦٤.		-	كثنف الجو اسيس عنها	التحالف مع المغول للتخلص من السلطان الناصر محمد	۲۰۷۵/۲۰۳۱م	الناصر محمد بن قلاوون	نائب سيس	سلطان الناصر محمد بن قلاوون

المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	الغرض من العؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديرو المؤامرة	اسم السلطان
ابن كثير: البداية والنهاية، جـ3 ١، ص٥٥- ٦٠ ا ابن الملقن: نزهة النظار في قضاة الأمصار تحقيق مديحة محمد الشرقاوي، القاهرة، مكتب الثقافة العربية، ١٩٩٦م، ص٢٦.	_	-	كشف الجواسيس عنها	خلع السلطان من السلطنة وتولية الناصر محمد بن قلاوون	۰ ۰ ۷۵/ ۱۳۱م	بيبرس الجاشنكير	مجموعة من الأمراء	السلطان بيبرس الجاشنكير ۲۰۸ – ۲۰۵م ۱۳۰۸ – ۱۳۰۸م)
الدواداري: الدر الفاخر، جه، ص١٨٧- ١٨٩ ؛ سند أحمد: البريد المملوكي ص٢٥٦-٢٥٧.	ادت إلى خلع السلطان واعتلى الناصر محمد عرش السلطنة	فشل في الكشف عنها	_	خلع بيبرس الجاشنكير وتولية الناصر محمد بن قلاوون	-	بيبرس الجاشنكير	الناصر محمد بن قلاوون	۶
ابن تغري بردي: النجـوم الزاهـرة، جـ۸. ص٢٥١.	حاول السلطان القضاء عليهم ولكن عيونهم الموجودة علد السلطان أبلغتهم فاحتاطوا لذلك	_	كشف الجواسيس عنها	قتل السلطان والانفراد بالحكم	۲۰۹ه/۲۱۰۹م	بيبرس الجاشنكير	الأمير نو غاي والأمير مغلطاي	

. المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	القرض من المؤامرة	 ستة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديرو المؤامرة	اسم السلطان
المقريزي: السلوك، جـ٢، ق٣، ص٤٧٥.	-	-	كشف الجواسيس عنها	اغتيال السلطان	۱۳٤۱/۵۷٤۲م	أحمد بن السلطان الناصر محمد بن قلاوون	مجموعة من الأمراء	السلطان أحمد بن الناصر محمد الملقب "بالناصر" ۲۵۷–۲۵۲هم المراز (۱۳۵۲–۲۳۲م)
المقريزي: السلوك، جـ٧، ق٣، ص ٢٣٠.		-	كشف الجواسيس عنها	خلع السلطان من الحكم	۰ ۲۵۷ ۵/ ۲۵۳۲م	الماك الصالح عماد الدين	الأمير رمضان أخو السلطان	سأفان الملك الصالح عماد الدين أبو إسماعيل ابن الملك الناصر (۲۲۷–۲۲۷ه/
لبن تغري بردي: النجوم الزاهــرة، جـ ١٠ ص١٣٤ .		_	كشف الجو اسيس عنها	التخلص من السلطان	۱۳٤٦/۵۷٤۷م	الكامل شعبان	الأمير ينبغا اليحياوي ومجموعة من أمراء الشام	سلطان الكامل شعبان بن محمد بن قلاوون
لبسن كثيس: البدايسة والنهايسة، جـ ١٥ م صـ ٢٧٨ - ٢٧٩ ؛ المقريسزي: السسلوك، جـ ٣، ق ١، ص ٠ ٤.	-		كشف الجواسيس عنها	المخروج عن طاعة السلطان والرغبة في السيطرة على الحكم	۹ ۵۷۵/۱۳۰۸	الناصر حسن	الأمير طاز نائب حلب	سلطان الناصر حسن ۷۵۰-۲۲۷ه/ ۱۳۵٤– ۱۳۳۱م)

٠ المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	ستة المؤامرة	المدبر ضده المؤامرة	مديرو المؤامرة	السلطان السلطان
ابن تغري بردي: النجوم الزاهــرة، جـ ۱ ، صــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	-	_	كشف الجواسيس عنها	اختيال السلطان	۲۲۲ه/۲۳۱م	الناصر حسن	الأمير يلبغا العمري	·
المقريزي: الـسلوك، جـ٣، ق٢، ص٤٩٣ ؛ محمد جمال الدين مـــروز: دولــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	_		كشف الجواسيس عنها	اغتيال السلطان والسيطرة على الحكم	۶۸۷ ۵/ ۱۳۸۶	برقوق	الخليفة العباسي المتوكل على الله والأمير قرط بن عمر النركماني، والأمير إبراهيم ابن قطلواقتمر العلائي	السلطان الظاهر برقوق (۱۹۷۵–۱۹۲۵م/ ۱۳۸۷–۱۳۸۷م)
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج١٦، ص١٩ مص٩١ ، ج٣، ق٢، ص٩١٩ مسلوك، ج٣، ق٢، ص	- -	-	كشف الجواسيس عنها	اغتيال السلطان والوصول إلى المعرش	۱۳۹۸/۸۰۱۱م	برقوق	الأمير نوروز الحافظي ومجموعة من الأمراء	
المقريزي: الـسلوك، جـ، ق١، ص٩٥- ٩٦.	· –		كثنف الجواسيس عنها	التخلص من السلطان	۲ ۱۸۵/۹۰۶۱م	فرج بن برقوق	الأمير علان والأمير أينال المنقار والأمير سودون بقجه	السلطان الناصر فرج بن برقوق ۸۰۸–۸۱۰هـ/ ۱۲۵۱–۱۲۱۲م)
المقريزي: السلوك، جـ3، ق١، ص ٢٢٤.	تم قتل السلطان	فشل الجواسيس في الكشف عنها		التخلص من السلطان واعتلاء العرش	۱۶۱۲/۵۸۱۵م	الناصر فرج بن برقوق	الأمير شيخ والأمير نوروز	

المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	التجاح في الكشف عنها	الفرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤلمرة	مديرو المؤامرة	اسم السلطان
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	_		كثنف الجراسيس عنها	الثخلص من السلطان وتولية الأمير شيخ عليهم	۲ ۱۸۵/۹۰۶۱م	الناصر فرج بن برقوق	الأمير قردم الخازندار والأمير إينال المحمدي الساقي	
المقريزي: السلوك، جه، ق١، ص ١٥١- ١٥٢-١٥٢.	_		كشف الجو اسيس عنها	التخلص من السلطان	۱٤۱۰/۵۸۱۳م	الناصر فرج بن برقوق	الأمير شيخ والأمير نوروز	***************************************
ابن تغري بردي: النجوم الزاهسرة، ج١٦، ص٢١٤ ؟ عبد الغني عبد السلام: نظام السجون في العصر المملوكي، ص٢٩.	_		كشف الجواسيس عنها	اغتيال السلطان	۱٤۱۱ه/۱۱۱م	الناصر فرج بن برقوق	الأمير جانم من حسن شاه ومجموعة من الأمراء	
المقريزي : السلوك ، ج٤،ق١،ص٢٢٤ .	تم قتل السلطان	فشل الجو اسيسس في الكشف عهنا	l	التخلص من السلطان واعتلاء العرش مح	۸۱۵هـ/۲۱۲ (م	الناصر فرج بن بر ق وق	الأمير شيخ ولأمير نوروز	
ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب، مج؛، ج٧، ص١٥٩.	-	-	كشف الجواسيس عنها	التخلص من السلطان واعتلاء العرش	۳۲۸۵/۱۶۲۰م	المؤيد شيخ المحمودي	الأمير صارم الدين ليراهيم	السلطان المؤيد شيخ المحمودي (٨١٥–٢٤٨هـــ/ ٢٤١٢ (١٤١٠)

المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديرو المؤامرة	اسم السلطان
المقريزي: المسلوك، جـ٤، ق٢، ص٧٨٣- ٧٨٤.	-	_	كشف الجواسيس عنها	قت <i>ل</i> السلطان	(۳۸ه/۲۵ ام	الأشرف أبو العز برسباي	مجموعة من خاصكيته ومماليكه	السلطان الملك الأشرف أبو العز برسباي (٨٢٥–١٤٨٨/ ١٤٢٢–١٤٣٧م)
المقريزي: السلوك، جـ٤، ق٣، ص١١٢٨.	_		كثنف الجواسيس عنها	إثارة فتنة بين الممانيك والسلطان التخلص منه	۳٤٨٤/٢٣٩م	جقمق	العزيز يوسف بن برسباي	السلطان ج ت مق ۲۲ ۸-۷۰۸ <u>هـ</u> / ۲۲ ۱-۳۰۲ (م)
ابن تغري بردي: النجوم الزاهـرة، جـ ١٦: ص ٢٧٩ ؟ سمير حامد: الاغتيالات فــي مصر، ص ١٤٤-١٤٥.		_	كشف الجواسيس عنها	اغتيال السلطان	۷۶۸۵/۲۶۱م	الأشرف خشقدم	الأمير برسباي الخاصكي وجماعة من حواشداشتيه	السلطان الظاهر خشقدم (۸۲۰–۸۹۸ه/ ۱۶۱۰–۲۶۲۰ (م)
ابن تغري بردي: حوادث الدهور، ج٣، ص ٤٧٩ ؛ سمور حامد: الاغتيالات السياسية في مصر، ص١٤٥.		_	كشف الجواسيس عنها	اغتيال السلطان	۸۶۸۵/۳۶۶۱م	الأشرف خشقدم	الأمير برش السيفي	

المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديرو المؤامرة	اسم السلطان
ابن أياس: بدائع الزهسور، جدًا، ص ٩٧ و سمير حامد: الاغتيسالات السعياسية فسي مصر، ص ١٤٥٠.			كشف الجو اسيس عنها	اغتيال السلطان	۱۲۹ه/۲۰۰۱م	الغوري	الأمير جان بردي وقلح أمير أخور وتتم المقري	المسلطان الأشرف الماصوء الغوري ۲۰۹۰۲-۱۵۰۱م)

(جدول^) مؤامرات السلاطين ضد الأمراء

المصدر	ملاحظات	فشل في الكشف عنها	نجح الجهاز في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديري المؤامرة	اسم السنطان
يحيى بن الحسن: غاية الأماني في أخبار القطر اليماني، ص ٣٩٦ ؛جمعة جمال: الثورات الشعبية في الدولة الأيوبية، ص ١٩٦.	_	_	كشف الجواسيعن عنها	التخلص من بكتمر وقتله	۰۱۲۱۲/۹	الأمير بكتمر السيفي	الملك الناصر داود صاحب الكرك	ملك العادل الأيوبي ١٩٥٧-١٦ه/ ١١٩٩-١١٩٩ م)
ابن أبيك الدو اداري: الدرة الزكية، جـ٨، ص ٢٠	_	_	كشف الجواسيس عنها	ُ التخلص من الأمير ركن الدين بيبرس	۸٥٦ه/۲۲۰م	الأمير ركن الدين بيبرس	"سيف الدين قطز	السلطان قطز
العيني: عقد الجمان، جـ٧، ص ٢٠١.	-	-	كشف الجو اسيس عنها	التخلص من الأميرين الطامعين في العرش	۲۷۷/۵۲۷۱م	الأمير بدر الدين بيسري الشمسي والأمير سيف الدين قلاوون الألفي الصالحي	الملك السعيد بركه خان	طان الملك السعيد بركه خان (۲۷۲–۱۲۷۸هم/ ۱۲۷۷–۱۲۷۷م
العيني: عقد الجمان، ج٣، ص٣٨٧–٣٨٨.		_	كشف الجو اسيس عنها	التخلص من هؤلاء الأفراد	۲۹۸/۵۲۲م	الأمير بدر الدين بكتاش أمير سلاح والأمير شمس الدين أقسنقر والأمير سيف الدين بكتمر السلحدار	المنصور لاجين	لطان المنصور لاجين

المصدر	ملاحظات	عتل هي الكشف عنها	بجح الجهاز في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديري المؤامرة	اسم المسلطان
محمد جمال الدين سرور: دولة بني قلاوون، ص٤٢ ؛ منى محمد: أثر الحضارة السلجوة؛ في دول شرق العالم الإسلامي، ج١، ص١٧١			كشف الجواسيس عنها	التخلص من الأميرين	۰۰۷ه/۳۰۷م	الأمير بيبرس الجاشنكير والأمير سلار	الناصر محمد بن قلاوون	السلطان الناصر محمد بن قلاوون
الدواداري: الدر الفاخر، جـ٩، صـــــــــــــــــــــــــــــــــــ	_	_	كشف الجواسيس عنها	قتل الأميرين والقضاء عليهم	_	الأمير قراسنقر والأمير الأفرم	الناصر محمد بن قلاوون	
المقريزي: السلوك، جـ٢،ق٣، ص٦٢٥.		_	كشف الجواسيس عنها	القبض على هذا الأمير	۲۱۳٤۲/۵۷٤۳م	الأمير بيبرس الأحمدي	الناصر أحمد	السلطان الناصر أحمد بن السلطان الناصر محمد بن قلاوون
المقريزي: السلوك، جـ٢،ق٣، ص٧٤٢.	_		كشف الجواسيس عنها	قتل الأمير	۲۵۷ه/، ۳۵م	الأمير بيبغا أرس	الناصر حسن	السلطان الناصر حسن
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج. ١، ص٣١٢ ؛ محمد جمال الدين سرور: دوانا بني قلاوون، ص ٦٠ ؛ سمير حامد: الاغتيالات السياسية، ص ١٥٠.		· <u>-</u>	كشف الجو اسيس عنها	اغتيال الأمير	-	الأمير يلبغا العمري	الناصر حسن	

المصدر	ملاحظات	فشل في الكشف عنها	نجح الجهاز في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سقة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مدبري المؤامرة	اسم السلطان
اين تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج١١، ص٢١٢ ؛ المقريزي: السلوك، ج٣، ق٢، ص٩١٥-٩٢٠ ؛ سمير حامد: الاغتيالات السياسية، ص١٥٥-٥٠١-١٥٦.	_		كشف الجو اسيس عنها	اغتيال الأمير	^/ ۲۸۲/\$/^	الأمير يلبغا الناصري نائب حلب	الظاهر برقوق	السلطان الظاهر برقوق
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج١٦، ص٤٧ ٤ ؛ سمير حامد: الاغتيالات في مصر الإسلامية، ص٢٩.	أدت إلى قتل الأمراء وانفرد الناصر بالحكم	فشل في الكشف عنها		التخلص منهم لكي ينفرد بالحكم	۹۰۸ه/۲۰۱۹م	الأمير إبراهيم والأمير منصور والأمير عبد العزيز	الناصر فرج بن برقوق	سلطان الناصر فرج بن برقوق
المقريزي: السلوك، ج، ق، ه ص٠٩٠١.			كشف الجواسيس عنها	قتل الأمير شيخ	۱۲۸۵/ ۱۶۰۹م	الأمير شبيخ المحمودي	الناصر فرج بن برقوق والأمير بكتمر	
ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب، مج٤، ج٧ ص١٥٩ ٤ عبد المنعم ماجد: التاريخ السياس للمماليك، ص٢٠١.	ادت الے قتل ا	فشل الجواسيس في الكشف عنها	-	قتل الأمير الذي يهدد ملكه	۲۲۸ه/۲۲۹م	الأمير صارم الدين إيراهيم	المؤيد شيخ المحمودي	السلطان المؤيد شيخ المحمودي

(جدول ۹) مؤامرات الأمراء ضد الأمراء

المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مدبري المؤامرة	اسم السلطان
العيني: عقد الجمان، ج٣، ص٧٦- ٧٧- ٧٨.	فقام بالقبض على قرائوش وتخلص منه	_	كشف الجواسيس علها	القبض على أ لوش والتخلص منه	۰ ۲۹۱/۱۲۹۱م	أقوش الفارسي	الأمير قراقوش الظاهري	السلطان الأشرف خليل بن قلاوون
منى محمد: أثر الحضارة السلجوقية، ج١، ص٢١٧.	فاستطاع التخلص منه	فشل الجواسيس في الكشف عنها	-	التخلص من الأمير كريم	۲۲۷۵/۵۲۳۱م	الأمير كريم الدين أكرم الصنغير	الوزير مغلطاي	السلطان الناصر محمدٍ بن قلاوون (السلطنة الثالثة)
المقريزي: السلوك، جـ، ق٣، ص ٥٦١.	I	-	كشف الجواسيس عنها	قتل الأمير قطلوبغا الفخري	۲۶۷ه/۱۶۳۱م	الأمير قطلوبغا الفخري	الأمير بشتاك	السلطان أشرف كجك بن محمد بن قلاوون ۴۲۷هـ/ ۱۳٤۷م
المقريزي: السلوك، ج٢، ق٣، ص٣٧ه.	` 1		كشف الجو اسيس عنها	القبض على هؤلاء الأمراء والتخلص منهم	۲۶۷۵/۱۳۶۱م	الأمير قوصون والأمير قلطوبغا الفخري والأمير بيبرس الأحمدي والأمير طقردمر النائب	مجموعة من الأمراء	السلطان الناصر أحمد بن محمد بن قلاوون

المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	اننجاح في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مدبري المؤامرة	استم السنطان
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جدا ١، ص٤٧ ؛ المقريزي: السلوك، ج٣، ق١، ص٤٢ ؛ السمير حامد: الاغتيالات في مصر الإسلامية، ص١٥٠-١٥١.	-	_	كشف الجواسيس عنها	القبض على أسندمر والتخلص منه	۸۳۹٦/۵۷۹۸م	الأمير أسندمر الناصر	الأمير طغبتمر النظامي، والأمير أقبغا جلب	الملطان الأشريفي شعبان بن حسين بن مُحمد بن قلاوون (۲۲۶–۷۷۸ م (۲۳۲–۲۳۲۳ م)
المقريزي: العطوك، جـ٣، ق١، ص١٣١.	_	_	كشف الجواسيس عنها	قتل الأمير	۸۲۷۵/۲۲۳۱م	الأمير يلبغا الخاصكي	مماليك الأمير يلبغا الخاصكي	المناطان الأشرف شعبان بن حسين بن محمد بن قلاوون
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جـ١١، ص١٥٣.	تم قتل الأمير قرطاي	فشل الجواسيس في الكشف عنها		التخلص منه وقتله	۸۷۷ه/۲۷۳۱م	الأمير قرطاي الطازي الأتابك	الأمير أينبك البدري	السلطان المنصور علي بن شعبان بن حسن
المقریزی: السلوك، ج۳، ق۱، ص ۳۸۱ ؛ عبد الغني عبد السلام: نظام السجون في مصر، ص ۸۷ ؛ نجوى كمال كيره: محاضرات في تاريخ المماليك، ص ۲۶۰.		_	كشف الجواسيس عنها	قتل الأمير برقوق	۸۲۸۰/۵۷۸۲	الأمير برقوق	الأمير بركة الجوياني	السلطان المنصور علي بن شعبان بن حسن ۷۷۸-۷۷۸ه/ ۱۳۷۱-۱۳۷۱م)

المصندر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديري المؤامرة	اسم المناطات
محمد جمال الدين سرور: دولة بني قلاوون، ص٦٥ ؛ سمير حامد: الاغتيالات في مصر، ص١٥٤.	- -	_	كشف الجواسيس عنها	اغتيال الأمير برقوق	۳۸۷ <u>/</u> ۵۷۸۳م	الأمير برقوق	الأمير أتيمش الخاصكي ومجموعة من خواشداشيته	السلطان الصالح حاجي ين شعبان (۲۸۳–۲۸۶۵/ (۱۳۸۱–۱۳۸۲م)
المقريزي: السلوك، جـ٣، قـ٣، صـ٧٢٠.	<u>-</u>	-	كشف الجواسيس عنها	اغتيال نوروز لمنعه من الوصول إلى العرش	۲ ۰ ۸ هـ/ ۹ ۹۳۹ ام	الأمير نوروز	بعض المماليك	السلطان الناصر فرج بن برقوق
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	-		كشف الجواسيس عنها	التخلص منه	۱٤٠١/۵۸٠٤م	الأمير شيخ المحمودي	الأمير شهاب الدين أحمد صاحب الكرك والأمير سودون بقجه والأمير قاني بك المحمدي	
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ١٥٩، ص ٢٣٤ - اسمير حامد: الاغتيالات السياسية، ص ١٥٩.	-	-	كشف الجواسيس عنها	اغتياله وقتله	۲٤٨٨/۸۳٤ نم	الأمير إيدال الأبوبكري	الأمور جكم	السلطان الظاهر جمقمق

المصدر	ملاحظات	الفشل في الكشف عنها	النجاح في الكشف عنها	الغرض من المؤامرة	سنة المؤامرة	المدير ضده المؤامرة	مديري المؤامرة	اسم السلطان
المقريزي: الملوك، جدّ، ق٣، ض١٠٧٦ - ١٠٧٧ ؛ ابن الصيرفي: نزهة النفوس والأبدان، ج٣، ص٠٤٤ - ٤٤١.	_	_	كشف الجواسيس عنها	القبض عليه وقثله	₆ 1	الأمير جقمق	الأمير جكم ومجموعة من الأمراء الأشرفية	

.

.

(جدول ١٠) العقويات التي طبقتها الدولة على الجواسيس والخونة الذين تم الكشف عنهم

المصدر	سبب العقوبة	تاريخ العقوية	اسم المعاقب	العقوبة	اسم السلطان
ابن شداد: اللسوادر السلطانية، ص ٢٨٤،	الخيانة لصالح الصليبيين	٨١٩١/٩٥٨١ ام	جماعة من أعوان	القتل بالسيف	صلاح الدين الأيوبي
مصطفى على: الأمراء الطواشية، ص٤٠.			الصليبيين		(١٢٥-٩٨٥ه/٩٢١١-٨٩١١٩)
ابن وصيف شاه: جواهر البحور، ص٩٥.	التجسس لحساب الصليبيين	1197/2011	جاسوس صليبي	القتل بالسيف	
المقريزي: السلوك، جــــ١، ق٢، ص٤٣٢.	الخيانة لصالح التتار	107/F07/A	جماعة من المسلمين من	القتل بالسيف	السلطان الظاهر بيبرس
			أهل دمشق		(ADF-1774/ . 171-44719)
ابن كثير: البداية والنهاية، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	الخيانة والتجسس لصالح التتار	POFA/40719	السعيد الحسن بن عثمان	القتل بالسيف	
			صاحب الصبيبة		· .
ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، الريساض،	التجسس لصالح النتار	۲۶۶۵/۳۶۲۱م	جاسوسين للتتار	القتل بالسيف	
ص ٩٩؛ الدوادار:زيدة الفكرة، جـــــ٩، ص					
- 1					
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	التجسس والخيانة لصالح التتار	7554/25719	الملك المغيث صاحب	القتل بالسيف	
نعمان الطيب: جهود المماليك، ص ٥٧.			الكرك		
ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، الريــاض،	التجسس لصالح صاحب	3774/07719	جاسوس صليبي	القتل بالسيف	
ص ١٢٥٢ سند أحمد: البريسد المملوكي،	" صافیتا				
ص۱۲۰.					
				<u> </u>	

المصدر	سبب العقوبة	تاريخ العقوبة	اسم المعاقب	العقوية	اميم السلطان
ا بن كثير: البداية والنهاية، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	الخيانة ومراسلة المغول	٣٧٢ه/٤٧٢م	ثلاثة عشر أميراً مملوكي	القتل بالسيف	
العيني:عقد الجمان، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ					
نثر الجمان، مخطوطءورقة٧٥٧.					
ابن تغري بردي: النجوم الزاهسرة، جـــــ۸،	الخيانة لصالح التتار	۱۳۰۲/۵۷۰۱م	أحد أمراء حلب	القتل بالسيف	السلطان الناصر محمد بن قلاوون
ص ١٦٤ سند أحمد: البريد المملسوكي،					(السلطنة الثانية)
ص٢٥٦.					,
علاء طه رزق: الــسجون والعقويــات فـــي.	الخيانة والاتفاق على قتل	۲۷۵/۰۲۳۱م	أحد أعوان النتار	القتل بالسيف	السلطان الناصر محمد بن قلاوون
مصر، ص١١٩.	السلطان لصالح التثار				(السلطنة الثالثة)
					(۲۰۹-۱۳۰۹/۵۷٤۱-۲۰۹)
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	الخيانة لصالح الفرنج	7774/87319	التاجر على التبريزي	القتل بالسيف	السلطان الأشرف برسباي
ص ٣٢٤؛ على السيد: الجاسوسية المملوكيسة،					(۲۸-۱ ۱۹۸۵ /۲۲۱ ۱-۲۳۶ ام)
ص١٣٤.					
المقريزي: السلوك، جـــــ، ق ، ص١١٧٠	الخيانة لصالح الفرنج	۲٤٨٨ ١٤٤٠م	ابن الضوء	القتل بالسيف	السلطان الظاهر جقمق
١١٢١.					(۲۶۸-۷۰۸ه /۸۳۶۱-۳۰۶۱م)
عماد محمد: العلاقات بين المماليك البرجيــة	الخيانة والتجسس لصالح	٩١٩ه/١١٥م	يونس باشا والي عينتاب	القتل بالسيف	السلطان الأشرف قنصوه الغوري
والعثمانيين، ص ٢٩١.	العثمانيين				(۲۰۹-۲۲۹ه/۱۰۰۱-۲۱۰۱م)
ابن كثير: البداية والنهاية، جــ١٤، ص١٣	التجسس لحساب النتار	PPFA/PPY19	طائفة من الجواسيس	القتل شفقاً	السلطان القاصر محمد بن قلاوون
١٤٤ تعمان الطيب: جهود المماليك، ص٢٣٠٤					(السلطنة الثانية)
فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٨٨.					

المصدر	سبب العقوبة	تاريخ العقوبة	اسم المعاقب	العقوبة	اسم السلطان
ابن كثير :البداية والنهاية، حــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	التجسس والخيانة نصالح التتار	۲۲۷۵/۰۲۳۱م	الشيخ ضياء الدين عبد الله النحوي	القتل شنقاً	السلطان الناصر محمد بن قلاوون السلطنة الثالثة)
أميرة فهمي: السلطان الأشرف قايتباي، ص	التجسس والخيانة لصالح "حسن الطويل"	۱ ٤٧٣/۵۸۷۷	عثمان بن أغلب وحوالي من أربعين شخص	القتل شنقاً	السلطان الأشرف قايتباي المحمودي المحمودي (۸۷۷-۲۹ م)
أميرة فهمي : السلطان الأشرف قايتباي، ص	الخيانة لصالح العثمانيين	1 - 1 ه / ۲۹۶ ام	القاضعي سيف الدين يوسف الحنفي	القتل شنقاً	السلطان الناصر محمد بن قايتباي (السلطنة الأولى) (١٩٠١-٩٨/ ١٤٩٦ – ٤٩٧)
ملي إبراهيم: السفارات الأجنبية في مصر، ص	الخيانة ومساعدة جواسيس العثمانيين على اختراق حدود البلاد	7778/51015	جماعة من العربان	القتل شنقاً	السلطان الأشرف طومان باي الثاني (۹۲۳–۹۲۳هم/ ۱۵۱۲–۱۵۱۸م)
المقدسى: دول الإسلام، مخطوط، ورقة ٢٤.	التجسس لصلاح التتار	۸۵۶هـ/۲۵۹۱م	جماعة من رسل التتار	التوسيط	السلطان الظاهر بيبرس
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	الخيانة لصالح الصليبيين	۱۳٦٥/۵۷٦٧م	شمس الدين بن غراب	التوسيط	السلطان الأشرف شعبان بن حسین بن محمد بن قلاوون (۲۲۵–۷۷۸ه/ ۱۳۹۳–۱۳۷۲م)

المصدر	سبب العقوبة	تاريخ العقوية	اسم المعاقب	العقوبة	اسم السلطان
فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٢١٤.	الخيانة ومراسلة للفرنجة	3. Pa/18319	جان بردي الغزالي "كاشف الشرقية"	التوسيط	السلطان الأشرف قانصوه الأشرفي (۲۰۵-۰-۹۸)
ابن كثير: البداية والنهاية، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	التجسس لحساب التتار	1799/2799	طائفة من الجواسيس	القتل غرقاً	السلطان الناصر محمد بن قلاوون (السلطنة الثانية)
ابن كثير: البداية والنهاية، جــ ١٤، ص ١٣ ١٤ نعمان الطيب: جهود المماليك، ص ١٢٣.	التجسس لحساب التتار	1799/2799	طائفة من الجواسيس	التسمير	
عادل عبد الحافظ: دور جابريك المماوكي، ص٤٤٢.	التجسس لحساب العثمانيين	۳ ۰ ۹۵/۷۹3 ام	أحمد بن الديوان	التسمير	الملطان الناصر محمد بن قايتباي (الملطنة الثانية) (۱۲۰۹-۱۶۹۷ ما ۱۲۹۷ م)
ابن كثير: البداية والنهاية، جــــ ١٤ مـــ ١٣ - ا	التجسس لحساب النتار	1799/2799	طائفة من الجواسيس	كحل العيون	السلطان الناصر محمد بن قلاوون (السلطنة الثانية)
ابن كثير: البداية والنهاية، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	التجسس لحساب التتار	1799/2799	طائفة من الجواسيس	قطع اللسان	

المصدر	سبب العقوية	تاريخ العقوبة	اسم المعاقب	العقوبة	اسم السلطان
صلاح البهيري: المخابرات الإسلامية، ص ٢١.	التجسس لحساب الصليبيين	٧٨٥٤/٢١١١م	ثلاثة جواسيس صليبيين	السجن	المناطان صلاح الدين الأيوبي
بييرس الدوادار: زيدة الفكرة، هــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	التجسس لصالح التثار	٠ ٢٦٨ (٢٢١م	مجموعة من جواسيس المغول	السجن	السلطان الظاهر بييرس
المقريزي: المسلوك، همسا، ق ^۱ ، ص ۴۶۳ فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص ۸۸.	الخيانة لصالح النتار	۱۲۲۵/۲۲۲م	الأمير سيف الدين الرشيدي ، الأمير عز الدين أييك الدمياطي ، الأمير شمس الدين أقوش	السجن	
وفاء محمد: ساحل الشام، ص ٤٤٠.	الخيانة لصالح التتار	0774/77719	(أمراء العرب) زين الدين بن علي ، وجمال الدين بن حجي بن محمد وأخوه سعد الدين خضر	السجن	
المقريزي، السلوك، جـــ١، ق٢، ص٥٣٦.	الخيانة لصالح النتار	٣٢٢ه/١٢٢م		السجن	
ابن شداد: تـــاريخ الملــــك الظـــاهر، ص٧٤؛ العيني: عقد الجمان، جــــ٢، ص١١٣.	التجسس لصالح القرنج	1777/2777	ملك الكرج	السجن	
الدوادار: زبدة الفكرة، جسه، ص٢١٢؛ المقريزي: السلوك، جسه، ق"، ص٢١٠؛ على السيد: الجاسوسية المملوكية، ص١٣٤.	التجسس لصالح صاحب الفرنجة	١٨٢ه/٢٨٢ (م	الأمير الكرجي التوماسوطان بن كلياري"		السلطان المنصور سيف الدين قلاوون

المصدر	سبب العقوية	تاريخ العقوبة	اسم المعاقب	العقوية	اسم السلطان
إبراهيم عبد المنعم: جوانب من تاريخ مــصر	التجسس لصالح صاحب قبرص	4574/05719	جاسوس صليبي	السجن	السلطان الأشرف شعبان بن
في عهد الأيوبيين والمماليك، ص٣٩٩.					حسين بن محمد بن قلاوون
					-1777 /AYYA - YTE)
					۲۷۳۱م)
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	التجسس لصالح التتار	PAVA\VAT14	جاسوس مغولي	السجن	السلطان الظاهر برقوق
	_				(السلطنة الأولي)
					(31744-1744 /4791-448)
المقريزي: السلوك، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	توصيل أخبار سيئة للسلطان عن	۳۰۸۵/۲۴۳م	مخبر مملوكي	السجن	السلطان الناصر فرج بن برقوق
	هزيمة الجيش المملوكي				(السلطنة الأولمي)
					(۱۰۸-۸۰۸ه/ ۱۳۹۸ (۱۰۸-۸۰۱)
المقريزي: السلوك، جـــــ، ق ، ص٦٣٧.	التجسس لصالح الفرنج	77X4/7731A	مجموعة من چواسيس	السجن	السلطان الأشرف برسباي
			الفرنج		(074-1344 7731-47314)
فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٢٧٣.	التجسس على أحوال المماليك من	۲۷۸۵/۳۷۶ ام	مجموعة من چواسيس	المىجن	السلطان الأشرف قايتباي
	البحر		المفرنج		المحمودي
					(۲۷۸-۱۰۹۵ ۲۳۶ ۱-۲۹۶۱م)
رزق محمد نسيم: الثغور المصرية، ص١٨٢.	التجسس لصالح يلبغا الاستادر	۲۰۸۵/۱۳۹۹م	القاضى شرف الدين	السجن	السلطان الناصر فرج بن برقوق
	على السلطان		الدماميني		(السلطنة الأولى)

المصدر	سبب العقوبة	تاريخ العقوبة	اسم المعاقب	العقوية	اسم السلطان
السيد عبد الحليم: العلاقات السياسية بين المماليك	التجسس والخيالة لصالح	7794/71015	عبد البر بن محاسن	السجن	السلطان الأشرف طومان باي
والعشاليين، ص١٥٦؛ عماد محمد: العلاقات بين	العثمانيين				الثاني
المماليك البرجية والعثمانية، ص ؟ ٩.			,		•
فاتن عبد الحليم: تاريخ العقوبات، ص٢٤١.	التجسس والخيانة لصالح الفرنج	1011/4917	تغري بردي الترجمان	السجن/ والتوبيخ	لسلطان الأشرف قانصوه الغوري
المقريزي: السلوك، جـــ١، ق٢، ص٥٣٦.	الخيانة لصالح النتار	ודדב/דדרו	فلاحين بلاد الساحل	التوبيخ	السلطان الظاهر بييرس
ابن إياس: بدائع الزهور، جـــ، ص ٨٤، ؟ طه عبد العزيز: العلاقات المعلوكية العثمانية، ص ٣٧٩.	الخيانة لصالح العثمانيين	1017/2977	أبناء السمرقندي، ويونس العادلي	التوبيخ	السلطان الأشرف طومان باي الثاني
المقريزي: السلوك، جـــ١، ق ^٢ ، ص١٥٥.	بعدما ثبتت الخيانة على ناتب الكرك وخوفاً من القيام بفعل نلك	ודדב/דדדוק	سكان الكرك	التهديد والإنذار بالعقوبة	السلطان الظاهر بيبرس
ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، جــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	الخيانة لصالح الفرنج	٧٢٧ه/٥٢٣١م	ابن عرام نائب الإسكندرية	عقوبة العزل	السلطان الأشرف شعبان بن حسين بن محمد بن قلاوون

المعالم العالم العا و العلق عداد في دار عليه العمرية ديت رقم ١٧٤١ mount in the state of the والم حكوم في المنها و الراباع الدار العالم فوسلع منه فو الدار min white - supplement of the live of the

١. أولاً: المصادر العربية المخطوطة:

١ –الأشبيلي (د. ت):

الدر المصان في سيرة المظفر سليم خان، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية تحت
 رقم ١٥١.

٢-ابن بهادر (كمال الدين محمد بن محمد المؤمني ٨٧٧ه/ ٢٧٤م):

فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر ،مخطوط بدار الكتب المصرية – تحت رقم ٢٣٩٩ تاريخ – ميكروفيلم ٣٥٩٦٤.

٣-الرشيدي (أبي عبد الله محمد بن محمد الرشيدي) (د. ت):

تفريج الكروب في تنبير الحروب ،مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٧ فنون
 حربية - ميكروفيلم ٢٤٥٦١.

٤- ابن زنبل الرمال (أحمد بن علي المحلي الرمال ت ٩٦٠ه/ ١٥٥٤م):

- سيرة السلطان قانصوه الغوري مع السلطان سليم مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤٤ تاريخ- ميكروفيلم- ١٠٧٠٠.

٥-ابن أبي السرور (محمد بن أحمد بن عوض عبد الخالق البكري الصيرفي ت ١٠٨٧ه/ ١٠٨٨ م):

عيون الأخبار ونزهة الأبصار، مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٧٢ تاريخ م- ميكروفيلم ٥٠٣٠٣.

٦-الفيومي (أحمد بن محمد علي المقري ت ٧٧٠ه/ ١٣٦٨م):

نثر الجمان في تاريخ الأعيان ،مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٧٤٦
 تاريخ- ميكروفيلم ١٧١٩.

٧-القيمراني (إيراهيم بن عبد الرحمن بن علي كان حياً قبل ٢٤٦ه/ ١٣٤٥م):

النور اللائح والدر الصادح في اصطفاء مولانا السلطان المالك الصالح مخطوط بدار
 الكتب المصرية تحت رقم ٢٢٢٣ تاريخ تيمور – ميكروفيلم ٣٦٤٢٦.

٨-الكرودي (عبد القادر الكلالي الحسين) (د. ت):

٩-المقدمى (محمد أبو حامد المقدسي الشافعي) (د. ت):

- دول الإسلام الشريفة البهية وذكر ما ظهر لي من حكم الله الخفية في جلب طائفة
 الأتراك إلى الديار المصرية مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٨٥٥٤.
 - ١٠- ابن منكلي الناصري (محمد بن منكلي ت ٧٧٨ه/ ٣٧٦م):
- التعبيرات السلطانية في سياسة الصنائع الحربية مخطوط بدار الكتب المصرية تحت
 رقم ميكروفيلم ٢٩٩٩.

11 - ابن واصل (جمال محمد بن سالم بن واصل ت ١٩٧ه/ ١٢٩٧م):

- تاريخ الواصلين في أخبار الخلفاء والملوك والسلاطين، مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٣١٩.

-ثانياً: المصادر العربية المطبوعة:

- ١- الأبشيهي (شهاب الدين محمد بن أحمد الأبشيهي ت ٨٥٠ه/ ٢٤٤٢م):
- المستطرف في كل فن مستظرف، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٥٢م.
 - ٢- ابن الأثير (على بن أبي الكرم محمد ت ١٣٠ه/ ١٢٣٢م):
- الكامل في التاريخ، ج١٠، تحقيق خيري سعيد، القاهرة، الناشر مكتبة التوفيقية، ٢٠٠٤م.

٣-الأسدي (محمد بن محمد خليل ت ١٤٥٠ه/ ١٤٥٠م):

- التيسير والاعتبار والتحرير والاختبار فيما يجب من حسن التدبير والتصرف والاختبار، تحقيق عبد القادر طليمات، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٦٧م.
 - ٤-الأصفهاتي (لبو عبد الله محمد ابن تقي الدين العماد ت ١٢٠٠ه/ ١٢٠٠م):
- الفتح القسي في الفتح القدسي، تحقيق إبر اهيم شمس الدين، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٣م.
 - ٥-الأقصرائي (محمد بن عيسى الحنفي ت ٧٥٠ه/ ١٣٥٠م):

نهایة السؤال والأمنیة في تعلم أعمال القروسیة، رسالة دكتوراة غیر منشورة بآداب
 القاهرة، تحقیق نبیل محمد عبد العزیز، القاهرة، ۱۹۷۲م.

٣-الأندلسي (أبو عبد الله محمد بن الأزرق ت ١٤٩١م/ ١٤٩١م):

- بدائع السلك في طبائع الملك، تحقيق محمد بن عبد الكريم، طرابلس، الدار العربية الكتاب، ١٩٧٧م.

٧-الأتصاري (عمر بن إيراهيم الأوسي الأنصاري) (د. ت):

تغريج الكروب في تدبير الحروب، تحقيق جورج اسكانلون، القاهرة، الجامعة
 الأمريكية، ١٩٦١م.

٨-اين إياس (محمد بن أحمد بن إياس المصري ت ٩٢٨هم/ ٢٥١٩):

بدائع الزهور في وقائع الدهور المعروف بئاريخ مصر، ط بولاق ١٣١١٠م.

٩-ابين أيبك الدواداري (أبو بكر عبد الله بن أيبك ت ٧٦٤ه/ ١٣٦٢م):

- الدر المطلوب في أخبار ملوك بني أيوب (وهو الجزء العمايع من كنز الدرر وجامع الغرر)، تحقيق سعيد عاشور، القاهرة، ١٩٧٢م.
 - الدرة الزكية في أخبار الدولة التركية (وهو الجزء الثامن من كنز الدرر وجامع الغرر)، تحقيق أولرخ هارمان، القاهرة، ١٩٧١م.
- الدر الفاخر في سيرة الملك الناصر (وهو الجزء التاسع من كنز الدرر وجامع الغرر) متحقيق هانس روبرت رويمر، ٩٦٠ م.
 - ١-اين بطوطة (عبد الله بن محمد بن إير اهيم ت ٧٧٩ه/ ١٣٧٧م):
- رحلة ابن بطوطة المعروفة بـ (تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار)، شرحه وكتب هوامشه طلال حرب، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٧م.

11-البنداري (الفتح بن علي البنداري ت ١٢٢ه/ ١٢٢٥م):

- سنا البرق الشامي، تحقيق فتحية النبراوي، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٧٩م-

١٢-بيبرس المنصوري الدوادار نانب السلطنة في مصر ت ٧٢٥م ١٣٢٤م:

التحفة الملوكية في الدولة التركية، تحقيق عبد الحميد صالح حمدان، القاهرة، الدار
 المصدرية اللبنانية، ١٩٨٧م.

- مختار الأخبار، تحقيق عبد الحميد صالح حمدان، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، 199٣م.

١٣- ابن تغرى بردي (جمال الدين أبو المحاسن بوسف ت ١٧٨ه/ ٢٦٩ ام):

- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، من جـ الله جـ ۱۱، القاهرة، طبعة دار الكتب المصرية، ١٩٥٠م، ١٩٧٢م.
 - حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور، ج١، ج٢، تحقيق محمد كمال الدين عز
 الدين، القاهرة، عالم الكتب، ١٩٩٠م.
- الدليل الشافي على المنهل الصافي، ج١، ج٢، تحقيق وتقديم فهيم محمد علوي شلتوت،
 القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٩٨م.

١٤- الجلحظ (أبي عثمان بن بحر الجلحظ ت ٢٥٥ه/ ٨٦٨م):

- القول في البغال، تحقيق شارل بلا، بيروت، ١٩٩٥م.
- التاج في أخلاق الملوك، تحقيق أحمد زكي، طبعة القاهرة، ١٩١٤، طبعة بيروت،
 تحقيق فوزي عطوي، دار صعب، ١٩٦٤م.
- 1 ابن أبي جراده (الصاحب كمال الدين عمر بن أحمد بن أبي جراده ت ٦٦٠هـ / ٢٦١م):
 - زیدة الحلب من تاریخ حلب، ج۲، حققه وقدم له سهیل زکار، دمشق، دار الکتاب
 العربی، ۱۹۹۷م.

١٦ _ إبن الجوزي (أبو الفرج عبد الرحمن سبط، ت ١٦٥٨ /١٢٥٦م):

- مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، جـ٨، الهند ،حيدرأباد الدكن، ١٩٥١م.

۱۷ - ابن الجيعان (القاضي بدر الدين أبو البقاء محمد بن يحيى المعروف بابن الجيعان ت ٩٠٢هـ/
 ١٧ - ابن الجيعان ١٧ - ١٧٥

لقول المستطرف في سفر مولانا الملك الأشرف أو رحلة قاينباي إلى بلاد الشام،
 تحقيق عمر عبد السلام تدمري، بيروت، منشورات جروس برس، ١٩٨٤م.

١٨- ابن حجر (الحافظ بن حجر العسقلاني ت ١٥٨ه/ ١٤٤٨م):

- أنباء الغمر بأبناء العمر، تحقيق حسن حبشى، القاهرة، مطبعة الأهرام، ١٩٩٨م.

19-الحسن بن عبد الله بن محمد بن عمر (ت في القرن ١٨/ ١٤م):

- -آثار الأول في ترتيب الدول، طبعة بولاق، ١٢٩٥ ه.
 - ٠٠- الحنبلي (أحمد بن إبراهيم الحنبلي ت ١٤٧١م/ ١٤٧١م):
- شفاء القلوب في مناقب بني أيوب، تحقيق مديحة الشرقاوي، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، ١٩٩٦م.

٢١-الخزاعي التلمساني (أبو الحسن على بن محمد ث ٧٨٩ه/ ١٣٨٧م):

تخريج الدلالات السمعية على ما كان في عهد الرسول (هل) من الحرف والصنائع
 والعمالات الشرعية، القاهرة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، لجنة إحياء التراث
 الإسلامي، ١٩٩٥م.

٢٢ - ابن دقماق (صارم الدين إبر اهيم بن محمد بن أيدمرت ١٤٠٩م ٢٠١م):

الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين،
 بيروت، عالم الكتب، ٩٨٥ م.

٢٣ - الدميري (كمال الدين محمد بن موسى بن عيسى ت ٨٠٥ه/ ٢٠١١م):

- حياة الحيوان الكبرى، القاهرة، (د.ن)، ١٣٠٦هـ.
- ٢٤ الذهبي (الحافظ شمس الدين أبو عبد الله ت ١٣٤٧ه/ ١٣٤٧م):
- العبر في خبر من غبر، تحقيق أبو هاجر محمد، السعيد بن بعيوني، بيروت، دار
 الكتب العلمية، ١٩٨٥م.
- دول الإسلام، تحقيق حسن إسماعيل مروه، تقديم محمود الأرتاؤط، بيروت، (د.ن)، 9۹۹م.
 - ٢٥ -الرازي (محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي ت ٧٢١ه/ ١٣٣١م):
 - مختار الصحاح، تحقيق محمود خاطر، بيروت، مكتبة الينان، ١٩٩٥م.
 - ٢٦ ابن أبي الربيع (شهاب الدين أحمد بن محمد بن أبي الربيع ت ٢٧٧ه/ ٨٨٥):
- سلوك المالك في تدبير الممالك، خط محمد على الخرسافي، القاهرة، المطبعة الخاصة بجمعية المعارف المصرية، ١٣٨٦ه/ ١٩٦٦م.
 - ٢٧- ابن رضوان المالقي (أبي القاسم ابن رضوان المالقي ت ٧٨٣ه/ ١٣٨١م):

الشهب اللامعة في السياسة النافعة، تحقيق على سامي النشار، الدار البيضاء، دار الثقافة، ١٩٨٤م.

۲۸-الزمخشري (محمود بن عمرو الزمخشري ت ٥٣٨ه/ ١١٤٣م):

- الفائق في غريب الحديث ،ج١، ط٢، تحقيق علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت، دار المعرفة، ١٣٩١م.

٢٩- ابن زنيل الرمال (أحمد بن على المحلى الرمال ت ٩٦٠ه/ ١٥٥٣م):

- آخرة المماليك أو واقعة السلطان الغوري، ط٣، تحقيق عبد المنعم عامر، القاهرة،
 الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٨م.
 - ٣٠-السبكي (تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن السبكي ت ٧٧١ه/ ١٣٦٩م):
- معيد النعم ومبيد النقم، تحقيق محمد علي النجار، أبو زيد شلبي، محمد أبو العيون، القاهرة، (د. ن)، ٩٤٨ م.

٣١-السحماوي:

المقصد الرفيع المنشأ الهادي لديوان الإنشاء، تحقيق أشرف أنس، رسالة دكتوراة غير
 منشورة، أداب المنصورة، ٢٠٠٤م.

٣٢- ابن سعيد المغربي (علي بن سعيد المغربي ت ١٢٧٤ه / ١٢٧٤م):

- النجوم الزاهرة في حلي حضرة القاهرة القسم الخاص بالقاهرة من كتاب المغرب في حلى المغرب، تحقيق حسين نصار، القاهرة، مطبعة دار الكتب المصرية، ١٩٧٠م.

٣٣-السيوطي (الحافظ جلال الدين عبد الرحمن ت ٩٩١١ه ٥٠٥م):

- حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، (د. ن)، ١٩٩٨م.
 - طوق الحمامة، تحقيق مصطفى عاشور ، القاهرة، مكتبة القرآن، ١٩٨٧م.

٣٤ شافع بن علي (ابن عباس بن إسماعيل بن عساكر ت ١٣٢٩ م١٣٢ م):

حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرية، تحقيق عبد العزيز الخويطر،
 الرياض، (د. ن)، ١٩٧٦م.

الفضل المأثور في سيرة الملك المنتضور، تحقيق عمر عبد السلام ندمري، بيروت،
 المكتبة العصرية، ١٩٩٨م.

٣٥- ابن شاهنشاه (محمد بن نقي الدين عمر بن شاهنشاه الأيوبي ت ١٣١٧م/ ١٣١٩م):

- مضمار الحقائق وسر الخلائق، تحقيق حسن حبشي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ٢٠٠٥م.
 - منتخبات من كتاب الثاريخ لصاحب حماه، القاهرة، دار المقار النشر والتوزيع،
 ٢٠٠٠م.
 - سيرة صلاح الدين الأيوبي، القاهرة، دار المنار، ٢٠٠٠م.

٣٦-ابن شاهين الظاهري (غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري ت ٢٧٨ه/ ٢٦٨م):

 زيدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، ط٢، صححة يولس راويس، تتقيح توفيق نميم، القاهرة، دار العرب للبستاني، ١٩٨٩م.

٣٧ - ابن شداد (القاضى بهاء الدين ت ٢٣٤ه/ ٢٣٤ م):

النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، ط٢، تحقيق جمال الدين الشيال، القاهرة، مكتبة الخانجي، ٩٩٤م.

٣٨-ابن شداد (عز الدين محمد بن علي بن إبراهيم) (د. ت):

- تاريخ الملك الظاهر، تحقيق واعتناء أحمد حطيط، فيسبلان، ٩٨٣ ام.

٣٩-الشيزري (عبد الرحمن بن عبد الله بن نصر ت٥٨٩هم ١١٩٣م):

نهاية الرتبة في طلب الحسبة، تحقيق السيد الباز العريفي، محمد مصطفى زيادة،
 القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٦م.

٠٤-صارم الدين أوزيك (د. ت):

رسالة في غزو النتار سوريا، ١٢٦٠م، تحقيق وترجمة:

Levi Dellavida, orientalia, IV, 1935.

۱ ٤ - صالح بن يحيى (د. ت):

تاريخ بيروت و لخبار الأمراء البحتريين من بني الغرب، تحقيق لويس شيخو،
 بيروت، (د.ن)، ۱۸۹۸م.

٢٤ - الصفدى (صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي ت ٧٦٤ه/ ١٣٦٣م):

- الوافي بالوفيات ،جــ١، اعتناء جاكلين سوبلة، على عمارة، فيسبانن، ١٩٨٠م.

٣٤-الصقاعي (فضل الله بن أبي الفخر الصقاعي ت ٧٢٥ه/ ١٣٢٤م):

- تالى كتاب وفيات الأعيان، تحقيق جاكلين سوبلة، دمشق، المعهد الفرنسي، ٩٧٤ ام
- تحفة ذوي الألباب فيمن حكم بدمشق من الخلفاء والملوك والنواب، ق٢، تحقيق إحسان
 بنت سعيد خلوصي، زهير حميدان الصمصام، دمشق، منشورات وزارة الثقافة،
 ١٩٩٢م.

\$ ٤ - ابن الصيرفي (تاج الرئاسة أمين الدين أبو القاسم ت ٤٢٥٥/ ١٢٤٧م):

القانون في ديوان الرسائل، تحقيق وكتب مقدمته وحواشيه ووضع فهارسه أيمن فؤاد
 سيد، بيروت، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٠م.

ه ٤ - الصيرفي (علي بن داود بن إبر اهيم ت ٩٠٠ه/ ٢٩٥ م):

نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان، ج١، ج٢، ج٣، تحقيق حسن حبشي،
 القاهرة، مطبعة دار الكتب، ٩٧٣م.

١٤- ابن طباطبا (محمد بن علي بن طباطبا العلوي ت ٧٠٩ه/ ١٣٠٩م):

الفخري في الآداب السلطانية في الدول الإسلامية، تحقيق محمد عبد القادر محمد مايو،
 حلب، دار القلم العربي، ١٩٩٧م.

٧٤-الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير الطبري ت ٣١٠ه/ ٩٢٢م):

- تاريخ الرسل والملوك، ج٦، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، المطبعة
 الحسينية، ١٩٦٦م.
- عيون المسائل في أعيان الرسائل، رتبه وطبعه محمد عمر الحسامي البيروتي،
 القاهرة، مطبعة السلام، ١٩٦١م.

44-ابن طولون (شمس الدين محمد بن طولون ت ٩٥٣ه/ ١٥٤٦م):

مفاكهة الخلان في حوادث الزمان، ج١،ج٢، تحقيق محمد مصطفى، القاهرة، وزارة الثقافة، ١٩٦٢م.

19-ابن عابدين (محمد بن أمين ت ٥٢١هم/ ١١٢٧م):

- حاشية بن عابدين، ج٣، القاهرة، دار الطّباعة المصرية، ٩٧٢م.
- ٥ ابن عبد ربه (أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي ت ٣٢٨ه/ ٩٣٩م):
- العقد الفريد، تحقيق مفيد محمد قميحة، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٧م.
 - ١٥-ابن عبد الظاهر (محي الدين بن عبد الظاهر ت ١٩٢ه/ ١٩٩٢م):
- الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق ونشر سيده صادق، باكستان، ١٩٥٦م؛
 وطبعة الرياض، تحقيق عبد العزيز خويطر، الرياض، ١٩٧٦م.
- تشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور، تحقيق مراد كامل، القاهرة، ١٩٦١م.
 - ٢٥-ابن العبري (أبي الفرج جمال الدين غريغورس الملطي ت ١٨٤ هـ /١٢٨٦م):
 - تاريخ الزمان، نقله إلى العربية الأب إسحق أرملة، بيروت، دار المشرق، ١٩٩١م.
 - تاريخ مختصر الدول، ط٣، تحقيق الأب أنطون صالح، بيروت، المكتبة الشرقية،
 ١٩٩٢م.
 - ٥٣-ابن العديم (كمال الدين أبي القاسم عمر بن أحمد بن هبة الله ت ١٢٦٠م/ ١٢٦١م):
- ريدة الطلب من تاريخ حلب، تحقيق سامي الدهان، دمشق، المعهد الفرنسي للدراسات
 العربية، ١٩٥٤م
 - ٤٥-اين عرب شاه (ابن العباس شهاب الدين أحمد بن محمد الدمشقي ت ١٤٥٠ / ٢٥٠١م):
 - عجائب المقدور في نوائب تيمور، تحقيق أحمد فايز الحمصي، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦م.
 - ٥٥-ابن العماد الحثبلي (أبي الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبلي ت ١٠٨٩ه/ ١٦٧٩م):
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، مج٤، ج٧، نشر حسام الدين المقدسي، القاهرة، دار الفكر، ١٣٥١ه.
 - ٥٦-العمرى (شهاب الدين أحمد بن فضل الله ت ٧٤٩ه/ ١٣٤٩م):
 - التعریف بالمصطلح الشریف، تحقیق محمد حسین شمس الدین، بیروت، (د. ن)،
 ۱۹۸۸م.
- -- مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ، ج١، تحقيق أحمد زكى، فرانكفورت،١٩٨٨م. ٥٧- اين العميد (المكين جرجس بن العميد ت ٢ أ٧٦ه/ ٢٧٧٤م):

- أخبار الأيوبيين، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، (د. ت).

٨٥-العيني (بدر الدين محمود العيني ت ٨٥٥/ ١٥١م):

- عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، ج١، ج٢، ج٣، ج٤، تحقيق محمد محمد أمين، القاهرة، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ٩٨٧م.

٥٩ -أبو الفدا (الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل ت ١٣٣١ه/ ١٣٣١م):

المختصر في أخبار البشر، طبعة بيروت، دار المعرفة، ١٩٦١م، طبعة القاهرة، دار
 المعارف، ١٣٢٥ه.

٠٠- ابن الفراء (أبو على الحسن بن محمد المعروف بابن الفراء (د. ت):

رسل الملوك ومن يصلح الرسالة والسفارة، تحقيق صلاح الدين المنجد، القاهرة،
 مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٧م.

٦١-ابن الفرات (ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم ت ٨٠٧ه/ ٤٠٤م):

تاریخ این الفرات المعروف بـ "تاریخ الدول و الماوك"، مج۸، ج۷ ، تحقیق قسطنطین زریق، بیروت، نشر جامعة بیروت الأمریکیة، ۹۳۱ م
 نحقیق حسن محمد الشماع، البصرة، نشر جامعة البصرة، ۱۹۷۰م.

٢٢-ابن أبي القضائل (مفضل بن أبي الفضائل ت ٧٦٠ه/ ١٣٥٨م):

تاريخ سلاطين المماليك أو النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد، نشره
 وترجمه الفرنسية وعلق عليه

2. E. Blouchet, parologia orientalis, XII, XIV, XXII, Paris, 1919. ١٣- ابن قاضي شهبة (أبو بكر بن أحمد الأسدي الدمشقي ت ٥٩٨١ /١٤٤٢م):

تاريخ ابن قاضي شهبه، ثلاثة أجزاء، تحقيق عدنان درويش، دمشق، المعهد الفرنسي
 للدراسات للعربية، ١٩٧٧ - ١٩٩٤م.

١٤- ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ت ٢٧٦ه/ ٨٨٩م):

- عيون الأخبار، القاهرة، المؤسسة المصرية العامة للطباعة والنشر، ٩٦٣ ام.

٢٥-قدامة بن جعفر (أبو الفرج قدامة بن جعفر الكاتب ت ٣٢٩ه/ ١٩٤٠م):

- الخراج وصنعة الكتابة ضمن كتاب المسالك والممالك لابن خردانبه، طبعة ليدن، مجرام.

٢٦- القلقشندي (شهاب النبين أحدين على القائدي ت ١٤١٨ / ١٤١٨م):

- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ١٤ جزء، طبعة المطبعة الأميرية بالقاهرة،
 ١٩١٣ ١٩١٨م.
 - ضوء الصبح المسفر وجني الروح المثمر، القاهرة، ١٩٠٦م.
- نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، ط٢، بيروت، دار الكتاب اللبناني، ١٩٨٠م.

۲۷-الکتبي (محمد بن شاکر الکتبي ت ۷۶۱ه/ ۱۳۲۳م):

- عيون التواريخ، جـ ٢١، تحقيق فيصل السامر، نبيلة عبد المنعم داود، بيروت، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، سلسلة كتب التراث (١٢٢)، ١٩٨٤م.
 - ١٨-ابن كثير (عماد الدين أبو الفدا إسماعيل الدمشقي ت ٧٧٤ه ١٣٧٢م):
- البدایة و النهایة، مج۷، ج۱۲، ج۱۱، تحقیق أحمد عبد الوهاب فنیح، القاهرة، دار الحدیث،
 ۲۰۰۵م.

٦٩- ابن كنان (محمد بن عيسي بن كنان ت ١٥٣ هـ ١٧٤٠م):

- حدائق الياسمين في نكر قوانين الخلفاء والسلاطين، تحقيق عباس صباغ، بيروت، دار
 النفائس، ١٩٩١م.
 - ٧٠-الماوردي (أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب النصري ت ٤٥٠ه/ ١٠٥٨م):
 - تسهيل النظر وتعجيل الظفر في أخلاق الملك وسياسة الملك، تحقيق رضوان المسيد، بيروت،
 - سلسلة نصوص الفكر السياسي العربي الإسلامي، دار العلوم العربية، ١٩٨٧م.

٧١-مجهول: (د. ث):

- تاريخ سلاطين المماليك، تحقيق زيترشتين، ليدن، ١٩١٩م.
- ٧٧- المرتضى الزبيدي (المرتضى الحسين الزبيدي الحنفي ت ١٢٠٥ه/ ١٧٩١م):
- ترويح القلوب بذكر ملوك بني أيوب، تحقيق مديحة الشرقاوي، القاهرة، مكتبة الثقافة
 الدينية، ١٩٩٥م.
 - تاج العروس في جواهر القاموس، ج٨، ج٨١، دراسة وتحقيق علي شيري، طبعة
 بيروت، دار الفكر، ١٩٩٤م؛ طبعة حكومة الكويت، ١٩٦٥م.

٧٣-المقريزي (تقي الدين أحمد بن علي المقريزي ت ٨٤٥ه/ ١٤٤٢م):

- الخطط المقريزية المعروفة بالمواعظ والاعتبار بذكر الخطط والأثار، ٤ أجزاء،
 القاهرة ممطبعة النيل، ١٣٢٦م.
- البيان والإعراب عما بأرض مصر من الأعراب، تحقيق عبد الحميد عابدين، القاهرة، (د.ن)، ١٩٦١م.
 - السلوك لمعرفة دول الملوك، القاهرة، ٤أجزاء ،كل جزء ثلاثة أقسام ،مطبعة دار
 الكتب المصرية، ١٩٧٠م، ١٩٧٧م، ١٩٧٣م.
- إغاثة الأمة بكشف الغمة، ط٣، نشره محمد مصطفى زيادة، جمال الدين محمد الشيال، القاهرة، مطبعة دار الكتب المصرية، ٢٠٠٢م.

٢٤-ابن الملقن (عمر بن علي بن أحمد بن عبد الله سراج) (د. ت):

نزهة النظار في قضاة الأمصار، تحقيق وتعليق وتقديم مديحة محمد الشرقاوي،
 القاهرة، مكتبة النقافة الدينية، ١٩٩٦م.

٧٥-المناوي (محمد عبد الرؤوف المناوي ت ١٠٣١هـ):

التوقیف علی مهمات التعاریف، ج۱، تحقیق محمد رضوان الدایة، بیروت، دار الفکر،
 ۱۹۹۸م.

٧٦-ابن منظور (جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري ت ٢٥٦ه- ١٢٥٨م):

- لسان العرب، بيروت، دار صادر، ١٩٥٥م.

٧٧-اين منكلي (محمد بن منكلي الناصري ت ٧٧٨ه/ ١٣٧٦م):

- الأحكام الملوكية والضوابط الناموسية في القتال في البحر، رسالة دكتوراه غير منشورة بآداب القاهرة، تحقيق عبد العزيز محمود عبد الدايم، القاهرة، ١٩٧٤م.
- الحيل في الحروب وفتح المدائن وحفظ الدروب، تحقيق نبيل محمد عبد العزيز أحمد،
 القاهرة، دار الكتب المصرية، ٢٠٠٠م.

٧٨-ميخائيل بن نقولا الصباغ (د. ت):

مسابقة البرق والغمام في سعادة الحمام، باريس، (د.ن)، ١٨٠٥م.

٧٩-النابلسي (اين عثمان النابلسي الصفدي عاش في القرن ١٣/١٣م):

- لمع القوانين المضية في دواوين الديار المصرية، تحقيق كاود كاهن، القاهرة، (د.ت).

- ٨٠-ابن ناظر الجيش (تقى الدين عبد الرحمن الدين محمد الحلبي بن محب) (د. ت) :
- تتقیف التعریف بالمصطلح الشریف، تحقیق رودلف فسلی، القاهرة، المعهد الفرنسی
 للآثار الشرقیة، ۱۹۸۷م.

٨١-نظام الملك (نظام الملك حسين الطوسى ت ١٠٩٥ه/ ١٠٩٢م):

سياسة نامه أو سياسة الملوك، ط٢، ترجمة يوسف حسين بكار، الدوحة، دار الثقافة،
 ٩٨٧ م.

٨٧- ابن نظيف الحموي (أبو الفضائل محمد بن على بن نظيف ت ١٢٤٦هم ٢٤٦م):

التاريخ المنصوري أو تلخيص الكشف والبيان في حوادث الزمان، تحقيق أبو العيد
 دودو، الجزائر، المؤسسة الوطنية الكتاب، ١٩٩٠م.

٨٣ - النويري (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ت ٧٣٣ه/ ١٣٣٢م):

نهاية الأرب في فنون الأدب، ج٢٦، ج٣٦، ج٣٦، القاهرة، طبعة دار الكتب
 المصرية، ١٩٩٠ - ١٩٩١م.

٨٤-النيسابوري (أحمد بن محمد بن أبي الفضل ت ٥٣١ه/ ١٣٧٣م):

- السامي في الأسامي، تحقيق محمد موسى هنداوي، القاهرة، (د. ن)، ١٩٦٧م.

٨- الهرثمي (صاحب المأمون أبو سعيد الشعراني الهرثمي ت ق ١٩ ق ٩م):

- مختصر سياسة الحروب، تحقيق عبد الرؤوف عون، مراجعة محمد مصطفى زيادة، القاهرة، المؤسسة المصرية العامة للتأليف، ١٩٦٤م.

٨٦-الهروي (علي لبن أبي بكر الهروي ت ٢١١ه/ ١٢١٤م):

التذكرة الهروية في الحيل الحربية، تحقيق مطيع المرابط، تمشق، منشورات وزارة الثقافة، ۲۹۷۲م.

٨٧- ابن واصل (القاضى جمال الدين الحموي ت ١٩٩٧ه/ ١٢٩٧م):

مفرج الكروب في أخبار بني أبوب، ج١، ج٢، تحقيق جمال الدين الشيال، القاهرة،
 دار الكتب المصرية، ٩٥٣ م؛ ج٥، تحقيق حسنين محمد ربيع، سعيد عاشور،
 القاهرة، دار الكتب المصرية، ٩٤٧ م.

٨٨-ابن وصيف شاه المصري ت في القرن ٧ه/ ١٣م:

- جواهر البحور ووقائع الأمور وعجائب الدهور في أخبار الديار المصرية المعروف بـ "قضائل مصر وأخبارها"، تحقيق محمد زينهم محمد عزب، القاهرة، دار الثقافة، 2004م.

٨٩-ياقوت الحموي (شهاب الدين أبو عبد الله الحموي ت ٦٢٦ه/ ١٢٢٩م):

- معجم البلدان، تحقيق فريد عبد العزيز الجندي، ◊ أجزاء ، بيروت، دار الفكر،
 ١٩٧٩م.
 - ٩-يحيى بن الحسين (يحيى بن الحسين بن القاسم بن محمد ت ١١٠٥ه ١٦٩٣م):
- غاية الأماني في أخبار القطر اليماني، تحقيق سعيد عاشور، القاهرة، دار الكاتب العربي، ١٩٦٨م.

٩١- أبو يوسف (يعقوب بن إبراهيم صاحب الإمام أبي حنيفة ت ١٨٣ه/ ٢٩٩م):

كتاب الخراج، تحقيق محمد إبراهيم البنا، طبعة القاهرة، دار الإصلاح للطبع والنشر،
 ۱۹۸۱م ؛ طبعة بيروت، تحقيق ونشر وعناية أحمد محمد شاكر، دار المعرفة الطباعة والنشر، ۱۹۷۹م.

٩٢- اليوسفي (موسى بن محمد بن يحيى اليوسفي ت ٧٥٩ه/ ١٣٥٨م):

نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق أحمد حطيط، بيروت، عالم الكتب،
 ١٩٨٦م.

١٢-اليونيني (قطب الدين أبو الفتح بن محمد أحمد ت ٧٢٦ه/ ١٣٢٥م):

- نيل مرآة الزمان، ج١، الهند،حيدر أباد الدكن، ١٩٩٥م؛ ج٢، ١٩٥٥م؛ ج٣، ١٩٦٠م؛ ج٤، ١٩٦٠م؛ ج٤، ١٩٦٠م؛

ثالثاً: المراجع العربية:

١-إبراهيم أتيس: المعجم الوجيز، القاهرة، مجمع اللغة العربية، ٢٠٠٠م

- المعجم الوسيط، ج٢، ط٢، القاهرة، مجمع اللغة العربية.

٢-إبراهيم حسن سعيد: البحرية في عصر سلاطين المماليك، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٢م.

٣-إبراهيم خميس إبراهيم: دراسات في تاريخ الحروب الصليبية (جماعة فرسان الداوية)، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٢م.

- ٤-إبراهيم عبد المنعم: جوانب من تاريخ مصر في عصري الأيوبيين والمماليك، الإسكندرية، دار
 المعرفة الجامعية، (د. ت).
 - ٥-إبراهيم علي طُرخان: مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة، القاهرة، (د. ن)، ٩٦٠ ام.
 ٢-إبراهيم علي محمد: المدخل إلى علم الاستخبارات رؤية إسلامية، الخرطوم، الدار السودانية للكتب، (د. ت).
 - ٧-أحمد الحفناوي: حركات ومؤامرات مناهضة في تاريخ الإسلام، المنصورة، دار الوفاء للطباعة، ١٩٨٦م.
 - ٨- حمد رمضان أحمد: المجتمع الإسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية، القاهرة،
 الجهاز المركزي للكتب الجامعية، ١٩٧٧م.
 - ٩-أحمد شلبي: الجهاد والنظم العسكرية في التفكير الإسلامي، ط٢، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ٩٧٤م.
 - 1 أحمد عبد الرازق أحمد: البدل و البرطلة زمن سلاطين المماليك، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٩م.
- 11-أحمد عبد الرازق أحمد: وسائل التعلية عند المسلمين، ضمن كتاب "در اسات في الحضارة الإسلامية بمناسبة القرن الخامس عشر الهجري"، مج١، القاهرة، ٩٨٥م.
- 17- أحمد عبد الرازق أحمد: الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، ج١، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٩٠م.
- ١٣-أحمد عبد الكريم سليمان: المغول والمماليك حتى نهاية عصر الظاهر بييرس، القاهرة، دار
 النهضة العربية، ١٩٨٤م.
- ١٤- أحمد فتحي سرور: الوسيط في قانون العقوبات، ج١، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٨١م.
- ١٠- أحمد مختار العبادي: قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة ، ١٩٨٨م.
 - ١٦- أحمد هاتي: الجاسوسية بين الوقاية والعلاج، القاهرة، الشركة المتحدة، ١٩٧٤م.
 - 1٧- أنور الرفاعي: الإسلام في حضارته ونظمه الإدارية والسياسية، ط٣، دمشق، دار الفكر العربي، ١٩٩٧م.
 - ١٨- أنور زقلمة: المماليك في مصر، القاهرة، مكتبة مدبولي، ١٩٥٥م.

١٩ -أيمن أبو الروس: عالم الجاسوسية ودنيا الغموض والأسرار، الإسكندرية، مكتبة ابن سينًا،
 ١٩٩١م.

• ٢ - بسام العسلي: فن الحرب الإسلامي، بيروت، دار الفكر العربي، ١٩٨٨م.

١١-البقلي (محمد قنديل البقلي) (د. ت):

التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، القاهرة، الهيئة المصرية العامة الكتاب،
 ١٩٨٤م.

٢١-بيومي الشربيئي: الوفود السياسي لمصر والشام إبان حكم سلاطين المماليك، المنصورة
 ٢٠٠٣ م.

٢٢ - جمال الدين الشيال: الأساطيل المصرية ومحاولة الاستيلاء على جزيرة رودس في عهد السلطان المملوكي جمق ضمن كتاب "دراسات في التاريخ الإسلامي"، بيروت، دار الثقافة، مما ١٩٨١م.

٣٣ -جورجي زيدان: تاريخ التمدن الإسلامي، بيروت، دار مكتبة الحياة، ٩٦٨ ام.

٢٤-حسن إبراهيم حسن، علي إبراهيم حسن: النظم الإسلامية، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية،
 ١٩٣٩م.

٢٥-حسن الباشا، الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٧م.

٢٦-حسن الباشا: الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية، ٣ أجزاء، القاهرة، دار
 النهضة العربية، ١٩٦٥- ١٩٦٦م.

٧٧-حمدي عبد المنعم: تاريخ الأيوبيين والمماليك، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٨م.

٢٨-حسن عبد الوهاب حسين: تاريخ جماعة الفرسان التيوتون في الأراضي المقدسة،
 الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٩٨٧ ام.

٢٩ حسن عبد الوهاب حسين: الجريمة والعقوبة في المجتمع الصليبي ببلاد الشام، الإسكندرية،
 دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٠م.

٣٠-حسن محمد التابوده، محمد عبد القادر خريسات: صاحب الخبر في الدولة الإسلامية، العين،
 مركز زايد للتراث والتاريخ، ٢٠٠٣م.

٣٦-أبو زيد شلبي: تاريخ الحضارة الإسلامية، ط٣، القاهرة، مكتبة وهبه، ١٩٦٤م.

- ٣٢ سعيد أبو حبيب: القاموس الفقهي لغة واصطلاحة مشق، دار الفكر، ١٩٨٢م.
- ٣٣-مىعيد عبد الفتاح عاشور: مصر والشام في عصر الأبوبيين والمماثيك، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٧٠م.
 - ٣٤-سعيد عبد الفتاح عاشور: قبرص والحروب الصليبية، ط٣، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ٢٠٠٢م.
 - ٣٥-سعيد عبد الله حارب: العلاقات الخارجية الدولة الإسلامية، بيروت، مؤسسة الرسالة،
 ٩٩٥م.
- ٣٦-سلامة محمد الهرفي: المخابرات في الدولة الإسلامية، الرياض، المركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب، ١٩٨٩م.
- ٣٧-سمير عبد الله: الدواوين في مصر خلال العصر الفاطمي، سلسلة تاريخ المصريين، ع٢٥٧، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٦م.
 - ٣٨-سهام مصطفى أبو زيد: الحسبه في مصر الإسلامية من الفتح العربي إلى نهاية العصر المملوكي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦م.
 - ٣٩-سوسن محمد نصر: القاضي الفاضل وصلاح الدين والوحدة الإسلامية، القاهرة، دار الزهراء، ١٩٩٠م.
 - ٤ سيد على الحرير: الأخبار السنية في الحروب الصليبية، ط١، القاهرة، الزهراء للإعلام العربي، ١٩٨٥ م.
- 13-شنبي إبراهيم الجعيدي: طبقة العامة في مصر في العصر الأيوبي، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة الكتاب ٢٠٠٣م .
- ٢٤-شلبي إبراهيم الجعيدي: دراسات في تاريخ الأيوبيين والمماثيك، المنصورة، مكتبة الأصدقاء،
 - ٣٤-صابر محمد دياب: العلاقات بين الشرق والغرب عصر الحروب الصليبية، ط٣، الغيوم، مكتبة الغزالي، ٢٠٠٣م.
 - ٤٤-صبحى الصالح: النظم الإسلامية نشأتها وتطورها، ط٦، بيروت، دار العلم للملايين،
 ١٩٨٢م.

- ٤٥ صبحي عبد المنعم: سياسة المغول الإيلخانيين تجاه دولة المماليك في مصر والشام، ط٢،
 القاهرة، دار العربي، ٢٠٠٦م.
- ٢ صلاح الدين المنجد: فصول في الدبلوماسية، الرسل والسفراء في بلاد الغرب وبلاد العرب،
 القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٧م.
- ٧ ٤ صلاح الدين فوار: الطوائف المغولية في مصر وتأثير اتها العسكرية والسياسية والاجتماعية واللغوية والعمر انية في عصر دولة المماليك البحرية، الإسكندرية، دار المعارف، (د. ت).

 - ٩٤-عبد الجواد خلف: القاضي بدر الدين بن جماعة حياته و آثاره، كر اتشي، باكستان، سلسلة منشورات جامعة الدراسات الإسلامية، ١٩٨٨م.
 - ٥-عبد الرحمن زكي: معارك حاسمة في تاريخ مصر دمياط والمنصورة، القاهرة (د. ن)،
 ١٩٤٥.
 - ١٥-عبد الرؤوف عون: الفن الحربي في صدر الإسلام، القاهرة، دار المعارف، ١٩٦١م.
 - ٥٢-عبد العزيز الخويطر: الملك الظاهر بيبرس، ط٣، الرياض، مؤسسة الجريس، ١٩٨٩م.
 - عبد العزيز محمود عبد الدايم: الحيل في حروب دولة المماليك، القاهرة، مكتبة نهضة الشرق، ١٩٨٣م.
 - \$ ٥- عبد المنعم ماجد: نظم الفاطميين ورسومهم في مصر، القاهرة، مكتبة الأنجلو، ١٩٥٣م.
 - ٥٥ عبد المنعم ماجد: نظم دولة المماليك ورسومهم في مصر، ج١، القاهرة، مكتبة الأنجلو،
 ١٩٦٤م.
- ٦٥-عبد المنعم ماجد: التاريخ السياسي لدولة سلاطين المماليك في مصر، القاهرة، مكتبة الأنجلو
 ١٩٨٨م.
 - ٥٧-عيد الله البستاني اللبناني: فاكهة البستان، بيروت، مكتبة لبنان، ١٩٣٠م.
 - ٥٨-عيد الله مناصره: الاستخبارات العسكرية في الإسلام، ط٣، بيروت، مؤسسة الرسالة،
 ١٩٩١م.
 - ٩٥-علاء طه رزق: السجون والعقوبات في مصر في عصر سلاطين المماليك، القاهرة، عين للدراسات والبحوث الإنسانية، ٢٠٠٢م.

١٠-على إيراهيم حسن: دراسات في تاريخ المعاليك البحرية وفي عصر الناصر محمد بوجه خاص، القاهرة، (د. ن)، ١٩٤٤م.

١٦-علي المديد علي: القدس في العصر المملوكي، القاهرة، دار الفكر النشر والتوزيع، ١٩٨٤م.
 ٢٢-علي المديد علي: الجواري في مجتمع القاهرة المملوكية، القاهرة، الهيئة المصرية العامة الكتاب، سلسلة تاريخ المصربين، ١٩٨٨م.

٣٣-على محمد حسنين: الرقابة الإدارية في الإسلام، القاهرة، دار الثقافة، ٩٨٥ ام.

٢٠-على النميري: الأمن والمخابرات نظرة إسلامية، الخرطوم، مركز الدراسات الاستراتيجية،
 ١٩٧٧م.

٥٦ فايد حماد عاشور: العلاقات السياسية بين المماليك والمغول، القاهرة، دار المعارف،
 ٩٧٤ هـ.

٣٦-فتحي عثمان: الحدود الإسلامية البيزنطية بين الاحتكاك الحربي والاتصال الحضاري، القاهرة، الدار القومية للطباعة والنشر، (د. ت).

٢٧-قاسم عبده قاسم: أهل الذمة في مصر في عصر سلاطين المماليك، القاهرة، دار المعارف، ٢٧- ١٩٧٩م.

٦٨-قاسم عيده قاسم، على السيد على: الأيوبيون والمماليك التاريخ السياسي والعسكري، القاهرة، عين للدراسات والبحوث، ١٩٩٥.

٦٩ - مأمون فريز جرار: الغزو المغولي أحداث وأشعار، الرياض، دار البشير، ١٩٨٤م.

٧٠-ماهر أحمد: صعيد مصر في عصر المماليك الجراكسة، القاهرة، مكتبة الأداب، ٢٠٠٤م.

٧١-محمد أحمد دهمان: ولاة نمشق في عهد المماليك، دمشق، (د.ن)، ١٩٨٤م.

٧٢-محمد أحمد دهمان: معجم الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي، دمشق، دار الفكر، ٩٩٠م.

٧٣-محمد أركان الدغمي: التجسس وأحكامه في الشريعة الإسلامية، ط٢، القاهرة، دار السلام الطباعة والنشر، ١٩٨٥م.

٤٧-محمد التابعي: السفارات في الإسلام، القاهرة، مكتبة مدبولي، (د. ت).

٥٧-محمد جمال الدين سرور: دولة بني قلاوون في مصر النحالة السياسية والاقتصادية، القاهرة،
 دار الفكر العربي، ١٩٤٧م.

٧٦-محمود خليل: نيابة غزة في العهد المملوكي، بيروت، (د. ن)، ١٩٨٦م.

٧٧-محمد الشافعي: التجسس على عصر الرسول، القاهرة، دار الشباب العربي، ١٩٩٦م.

٧٨-محمد ضيف الله بطانية: تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، ج١، عمان، دار الفرقان،
 ١٩٧٢م.

٧٩-محمد عبد المنعم الراقد: الغزو المغولي لمصر ونتائجه على الوطن العربي، القاهرة، مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٧٧م.

• ٨ - محمد فريد وجدي: دائرة معارف القرن العشرون، جـ٣، بيروت، دار الفكر، (د. ت).

٨١ - محمد مصطفى زيادة: حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة، القاهرة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، ١٩٦١م.

٨٢-محمود نديم: الفن الحربي للجيش المصري في العصر المملوكي البحري، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٩٨٣ م.

٨٣-منى محمد بدر: أثر الحضارة السلجوقية في دول شرق العالم الإسلامي، ج١، القاهرة، مكتبة زهراء الشرق، ٢٠٠٢م.

٨٤-ميشيل لباد: الإسماعيليون والدولة الإسماعيلية بمصياف، بيروت، (د. ن)، ١٩٦٥م.

٨٠-تبيل محمد عبد العزيز: الخيل ورياضتها في عصر سلاطين المماليك، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ٩٧٦ ام.

٨٦-نجوى كمال كيره: محاضرات في تاريخ مصر في عصر دولتي المماليك، المنصورة، مكتبة الصفوة، ٨٠٠م.

٨٧ - نظير حسان سعداوي: نظام البريد في الدولة الإسلامية، القاهرة، دار مصر، ١٩٥٣

٨٨-نظير حسان سعداوى: التاريخ الحربى المصرى فى عهد صلاح الدين ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٧م.

٨٩-نظير حسان سعداوي: الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦١م.

• ٩ - نعمان الطيب سليمان: جهود المماليك في تصفية الوجود المغولي بالشام، القاهرة، مطبعة الحسين الإسلامية، ٩٨٨ ام.

٩١-نور الدين خليل، سيف الدين قطز قاهر المغول، القاهرة، مؤسسة حورس الدولية، ٢٠٠٥م.

٩٢ - وفيق الدقدوقي: الجندية في عهد الدولة الأحوية بيروت، مؤسسة الرسالة، ٩٨٥ ام.

٩٣-وهبه الزحيلي: العلاقات الدولية مقارنة مع القانون الدولي الحديث، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨١م.

رابعاً: المراجع المترجمة:

١-آدم ميتز: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريدة،
 القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٩٧٤م.

٢-١. س. ترتون: أهل الذمة في الإسلام، ط٣، ترجمة وتعليق حسن حيشي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة المكتاب، ١٩٩٤م.

٣-أنجيلو كودفيلا: المخابرات وفن الحكم، ترجمة محمد صبري الصاوي، مراجعة د. السيد عطا،
 القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٦م.

٤-برثارد تويس: الحشاشون فرقة ثورية في تاريخ الإسلام، تعريب محمد العزب موسى، بيروت،
 دار المشرق العربي الكبير، ٩٨٠ ام.

ه سستيفن رنسيمان: تاريخ الحروب الصليبية، ج٢، ط٢، ترجمة سيد الباز العربني، بيروت، مطبعة دار الثقافة، ١٩٦٨م.

٢-فرهاد دفتري: الإسماعيليون في العصر الوسيط تاريخهم وفكرهم، ترجمة سيف الدين القصير،
 دمشق، دار المدى الثقافة، ٩٩٩ ام.

٧-فيليب حتى: تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ترجمة كمال اليازجي، مراجعة جبرائيل حبور،
 بيروت، دار الثقافة، ١٩٥٩م.

٨-ماركو بولو: رحلات ماركو بولو، ترجمة عبد العزيز جاويد، القاهرة، مكتبة الأسرة، ١٩٩٦م.
 ٩-ماير: الملابس المملوكية، ترجمة صالح الشيني، مراجعة عبد الرحمن فهمي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ١٩٧١م.

١٠-نيكتا أليسيف: الملطان نور الدين محمود زنكي، ترجمة سليم قندافت، دققه وراجعه وأشرف عليه على القيم، دمشق، مطبعة الأديب، ١٩٩٨م.

١١-يلماز اوزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، مج١، ترجمة عدنان محمود سليمان، استانبول،
 مؤسسة فيصل التمويل، ١٩٨٨م.

خامساً: الرسائل العلمية:

١-إبراهيم حسن سعيد: الجيش في عصر سلاطين المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية
 الآداب، جامعة القاهرة، ٩٧٣م.

 ٢-أجفان الصغير: المؤسسات الإدارية في الخلافة الفاطمية، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة دمشق، ٢٠٠٢م.

٣-أكرم حسن العليي: نيابة نمشق في نهابة عهد المماليك حتى "عهد سيباي"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٨م.

أميرة فهمي على: السلطان الأشرف قايتباي المحمودي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة حلوان، ٢٠٠١م.

حجمعه جمال عبد العال: الثورات الشعبية في الدولة الأيوبية، رسالة ماجستير غير منشورة،
 كلية الآداب، جامعة الزقازيق، ١٩٩٦م.

٢-جميل جمول: مصر والحروب الصليبية، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة دمشق، ٢٠٠٤م.
 ٧-جيهان فازوق عبد العظيم: القلاع والحصون الحدودية الشامية الشرقية والشمالية للسلطنة الماليكية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة المنيا، ٢٠٠٧م.

٨-جسن فرحات عبد الساتر: الدواوين في مصر في العصر الأيوبي، رسالة ماجسنير غير
 منشورة، كلية اللغة العربية بأسيوط، جامعة الأزهر، ٢٠٠٠م.

٩-حسن فرحات عبد السائر: دور أصحاب الدواوين السياسي والحضاري في مصر في العصر المملوكي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية اللغة العربية بأسيوط، جامعة الأزهر، ٢٠٠٦م.

١٠ حجاء علي أتور: النظام الإداري في عصر دولة المماليك البحرية، رسالة ماجستير غير
 منشورة، كلية الدراسات الإنسانية بنات، جامعة الأزهر، ١٩٨٨م.

11 - رزق محمد نسيم عبد المهيمن: دور العلماء في مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الأداب، جامعة طنطا، ١٩٩٢م.

١٢-رزق محمد نسيم: الثغور المصرية ودورها السياسي والحضاري في العصر المملوكي، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الأداب، جامعة طنطا، ٢٠٠١م

- ١٣-سليمان عطية: سياسة المماليك في البحر الأخمر حتى نهاية عصر السلطان برسباي، رسالة دكتوراه، كلية الأداب، جامعة القاهرة، ١٩٥٩م.
- ١٤ سمير حامد محمد: الاغتيالات في مصر الإسلامية في العصرين الأيوبي والمملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الأداب، جامعة طنطا، ٢٠٠٦م.
 - ١٥ سند أحمد سند: البريد في عصر دولة سلاطين المماليك البحرية، رسالة ماجستير غير
 منشورة، كلية الأداب، جامعة عين شمس، ٢٠٠٠م.
 - 17- السيد عبد الحليم عبد العال: العلاقات السياسية بين المماليك والعثمانيين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الأداب، جامعة طنطا، ١٩٩٧م.
- ١٧ الشافعي محمد أمين: دار ضرب القاهرة ونقودها في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب طنطا، ١٩٩٣م.
 - ١٨ صلاح مهران محمد: الحركات السياسية والدينية في مصر خلال العصر الفاطمي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة المنيا، ١٩٨٧م.
- ١٩-طه عبد العزيز محمد: العلاقات المملوكية العثمانية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية اللغة العربية، جامعة الأزهر، ١٩٩٦م.
 - ٢٠-عبد الغني عبد السلام عبد الغني: نظام السجون في مصر في العصر المملوكين رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة طنطا، ١٩٩٥م.
 - ٢١ عبد الغني عبد السلام عبد الغني: العيون والجواسيس منذ صدر الإسلام وحتى نهاية العصر
 العباسي الأول، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة طنطا، ٢٠٠٣م.
- ٢٢ عبد المقصود عبد الحميد محمود: السياسة الداخلية للأيوبيين في مصر، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية اللغة العربية، جامعة الأزهر، ١٩٨٤م.
- ٢٣-عثمان عبد الحميد محمد: الأسطول والبحرية على عصر سلاطين المماليك في مصر، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٠م.
 - ٢٤ -عفاف سيد محمد: ديوان الإنشاء وتطوره في عصري الأيوبيين والمماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الأداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٠م.
- ٢٥ -علي محمد علي: بلاد الشام قبيل الغزو المغولي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الشريعة
 والدر اسات الإسلامية، جامعة أم القرى، ٩٨٦ ام.

٢٦ - عملا محمد محمد: العلاقات بين دول المماليك البرجية والدولة العثمانية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية دار علوم، جامعة المنيا، ٢٠٠٢م.

٢٧-فاتن عبد الحليم إبراهيم: تاريخ التراجمة في مصر في عصر سلاطين المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات الإنسانية فرع البنات، جامعة الأزهر، ٢٠٠٠م.

٢٨ - فاتن عبد الحليم إبراهيم: تاريخ العقوبات وطرق تنفيذها في مصر في عصر سلاطين المماليك، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الدراسات الإنسانية، جامعة الأزهر، ٢٠٠٥م.

٢٩-فاطمة عبد اللطيف أحمد: معاملة المسلمين للأسرى الصاليبيين في بلاد الشام ومصر، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ٩٩٧م.

٣٠-فايد حماد عاشور: التنظيمات العسكرية المغولية والمملوكية، رسالة دكتوراه غير منشورة،
 كلية الأداب، جامعة عين شمس، ١٩٧٢م.

٣١-كرم كمال الدين الصاوئ: ممالك النوبة في العصر المملوكي اضمحلالها وسقوطها وأثره في انتشار الإسلام في سودان وادي النيل، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، 1991م.

٣٢-كمال بدور: حلب في العصر المملوكي الأول، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق، ٢٠٠٢م.

٣٣- لبيبة إبراهيم مصطفى: الفتن والقلاقل الداخلية في دولة سلاطين المماليك وآثارها السياسية والاجتماعية والاقتصادية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الأداب، جامعة القاهرة، ٢٠٠٠م.

٣٤ - ماجدة مصطفى تلدين: قلعة الجبل في عصر سلاطين المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ٢٠٠٧م.

٣٥-محمد عبد الله محمد المقدم: الاغتيالات في بلاد الشام والجزيرة زمن الحروب الصليبية،
 رسالة ماجستير، كلية الأداب، جامعة المنصورة، ٢٠٠٥م.

٣٦-محمد فتحي عوض: إقليم الشرقية في عصري سلاطين الأيوبيين والمماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٦م.

 ٣٧-محمود إبراهيم شلبية: علاقات المغول بسلطنة المماليك في مصر والشام، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٩م. ٣٨-مصطفى على إبراهيم: أمراء الطواشية وتورهم السياسي والحضاري في العصرين الأيوبي والمملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الأداب، جامعة طنطا، ٩٩٥ ام.

٣٩-منى إبراهيم عبد الرحمن: السفارات الأجنبية في مصر على عصر سلاطين المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الأداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٥م.

• ٤ - وقاء محمد إبراهيم: ساحل الشام في العصر المملوكي، رسالة ملجستير غير منشورة، كلية الأداب، جامعة المنيا، ١٩٩٨م.

سادساً: الدوريات العلمية:

البراهيم العدوي: السفارات الإسلامية إلى أوربا في العصور الوسطى، القاهرة، دار المعارف،
 مسلسلة اقرأ رقم ۱۷۹۹ نوفمبر ۱۹۵۷م.

٢-أحمد رمزي بك: الحمام الزاجل، مقال منشور بمجلة الرسالة، ع ٧٧، بيروت، ٩٤٨ ام.

٣-أسامه محمد أبو تحل: جان بردي الغزالي المملوكي والدولة الطماتية رؤية تاريخية جديدة،
 مقال منشور على جوجل ، غزة، ٢٠٠٢م.

٤-جمال الدين الشيال: الجاسوسية في حروب بني أيوب، مقال متشور ضمن كتاب در اسات في
 التاريخ الإسلامي، بيروت، دار الثقافة، ١٩٨١م.

٥-خالد جاسم الجنائي: حضارة العراق، ج٦، مقال: الجيش والشرطة، بغداد، ١٩٨٤م.

٣-سمير الدروبي: البحوث حركة الترجمة والتعريب في ديوان الإتشاء المملوكي (البواعث واللغات والمترجمات)، جامعة مؤتة، ٢٠٠٧م.

٧-مىوسن سليمان يحيى: أمن مصر القومي على عهد صلاح الدين الأيوبي أسور العرب العظيم وقلعة الإسلام"، مجلة الزهراء، كلية الدراسات الإسلامية والعربية، جامعة الأزهر، ع ٦، القاهرة، ١٩٩٣م.

٨-صلاح الدين البحيري: المخابرات الإسلامية في مواجهة الصابيبين، مجلة كلية الآثار، ع ٣،
 القاهرة، ١٩٨٩م.

٩-عادل عبد الحافظ حمزة: دور خايربك المملوكي في موقعة مرج دابق، المجلة التاريخية المصرية، ع ٣٦، القاهرة، ٩٨٩م.

١٠-علاء طه زرق حسين: القطع البحرية المصرية في عصر سلاطين المماليك (الشكل والوظيفة)، مجلة الإنسانيات، تصدر عن جامعة دمنهور، ٢٠٠١م.

11-علي السيد علي: الجاسوسية في عصر سلاطين المماليك، مجلة فكرة، ع ١٠، القاهرة، ١٩٨٦م.

١٢ - علي السيد علي: التراجمة في عصر سلاطين المماليك، مجلة التربية، ع ١٠٢، القاهرة،
 ١٩٩٢م.

١٣ – على السيد على: الهجرات المغولية إلى مصر وآثارها الثقافية والاجتماعية في العصر المملوكي، مجلة المؤرخ المصري، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ع ١٥، ١٩٩٥م.

16-علي السيد على: الإسهام العسكري المصري في موقعة عين جالوت، مجلة موكب النور أو أثر الإسلام في مصر وأثر مصر في الحضارة العربية الإسلامية، مطبوعات الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ١٩٩٩م.

١٥-قاسم عبده قاسم: أثر الإسلام في مصر وأثر مصر في الحضارة العربية الإسلامية،
 القاهرة، مجلة موكب النور، مطبوعات الهيئة العامة لقصور الثقافة، ١٩٩٩م.

١٦ - محمد مصطفى زيادة: نهاية السلاطين والمماليك، المجلة التاريخية، ع٤، القاهرة، ١٩٥١م.

١٧ - منى محمد بدر: العقوبات وطرق تتفيذها من خلال صور المخطوطات الإسلامية في القرن السابع حتى القرن الحادي عشر (١٣ - ١٧م)، بحث منشور في المانقى الثالث بجمعية الآثار بين العرب، ج٢، القاهرة، ٢٠٠٠م.

١٨-نبيل محمد عبد العزيز: الحمام الزاجل وأهميته في عصر سلاطين المماليك، المجلة التاريخية، ع ٢٢، القاهرة، ٩٧٥م.

19 - نظير حسان سعداوي: دولة البرين والبحرين، المجلة التاريخية المصرية، ع ١٣، القاهرة، ١٩٦٧م.

. ٢ - تعمان أنطون: الطائر الغريد في وصف البريد، مجلة المقتطف، ١٨٩٠م.

ثامناً: المراجع الفارسية:

- محمد معين: فرهنك فارس، طبعة نهران، ١٣٥٧ هش.

- A. Abdul Aziz Khowaiter: Baibars the first, London, 1978.
- Daileader: True citizens: violence, Memory and Identaty in the Medival community of perpignan (1162-1397) E. J. Brill, 1995.
- Gau de Fory Demom bynes: la surie a l'epoque des mamelouks, Paris, 1923.
- Hautecoeur et wiet: les mosques du Caire, 1, Paris, 1932.
- J. sauvaaget: la post aux chevaux dans l'empire des mamelouks,
 Paris, 1941.
- Levanoni Amalia: Aturnig point in Mamluk History the third Reign of Al. Nasir Muhammad Ibn Qalawan (1310-1341), E. J. Brill, 1995.
- Marshall Christopher: warfar in the latin East, Cambridge, 1992.
- P. Amitai: Mongols and Mamluks (1260-1281), Cambridge, 1995.
- R. Amitai: Mamluk Espionage among Mongols and Franks, AAs, XXII, 1988.
- R. Amitai: Morgan David, the Mongol Empire and Its Legacy, Cambridge, 1992.
- R. Hartmann: politische Geographie des Mamlukenteiche, ZDMG, 70, (1916).
- S. F. Sadeque: Development of Al Barid or Mail- post during the Reign of Baybars I of Egypt (1260- 1276), JASP, XIV, (1969).
- Thorau: the Lion of Egypt sultan Baybars, traus Hort, New York, 1987.
- W. Biorkman: Beitrage zur Geschichte der staatskanzlei im Islamischen Agypten, Hamburg, 1928.



فهرس العلامق

أولاً:- النصوص

رقم الصفحة	تعريف النص	رقم النص
API	عهد ولاية البريد	١
199	في حالة الجواسيس وأصحاب الأخيار	۲
٧٠٠	توقيع بوظيفة المهمندارية بحلب	٣
**1	نص رسالة الجاسوس إياس التابع لبني عثمان بأرض السلطنة المملوكي	٤
7+7	نص رسالة من الأمير مراد حاكم أماسيا	٥
7.7	أبراج الحمام الزاجل ومراكز الإشارات الضوئية في بلاد الشام	٦
۲۰٤	مطارات الحمام الزاجل في العصر المملوكي	Y
۲۰۰	منظر خارجي لبرج الحمام الزاجل بقلعة صلاح الدين	٨

ثانياً: - الجداول

رقم الصفحة	تعريف الجدول	رقم الجدول
171	المؤامرات التي نجح الجواسيس في الكشف عنها	١
177	أكثر الفنات استخداماً للتجسس في الكشف عن المؤامرات	۲
175	أكثر العصور التي نجح الجواسيس في الكشف عن المؤامرات فيه	٣
197	أكثر السلاطِين تطبيقاً للعقوبات ضد الجواسيس	ź
۱۹۳	أكثر الحقوبات تطبيقا قي عصر الدراسة	٥
۲٠٦	أشهر عمال التجسس	٦
777	مؤامرات الأمراء ضد السلاطين	٧
777	مؤامرات السلاطين ضد الأمراء	۸
747	مؤامرات الأمراء ضد السلاطين	٩
72.	العقوبات التي طبقتها الدولة على الجواسيس والخونة الذي كشف جواسيس الأيوبيين والمماليك عنهم .	١.

agents who worked for enemies. Salibies, maghols and ottman depended on spy in their invasion of Ayoub and Mamluk countries, and how ottomans managed finally to control the Mamluk country and established Ottman Khelafa in Egypt and Syria thanks to owing spies and agents.

The forth chapter dealt with the role of spy in maintain internal security, and I showed, in it, protective procedures that the country toke to prevent its security from leakage of spies of enemies into the country and to prevent leakage of information to enemy which is called protective spy by preserving ways and protecting gaps and being cautious about leakage of information and news to the enemy.

As for the role of spy in facing disorders and internal revolutions, princes and sultans depended on agents and spies in deciding trials and plots they planned for each other, either in exposing or carrying them out, and how agents and spies of sultans managed to uncover the greatest possible quantity of these plots.

I talked about the role of spy in getting rid of Shiites and how Ayoub and Mamluk Sultans managed, by using spies, to get rid of Shiite and killing them, but they used the manner spying to get rid of Ayoub and Mamulk Sultansand so sultans joined them to spy workers in order to do tasks of assassinations against enemies and agents.

And I talked about the role of spy in the economic life and what spies did in watching the state of marks and how they managed to refresh the commercial state that was between them and enemies as it preserved money of sultans greed people and I showed the leading role of woman in works of spy, inside and outside, and how she managed to get a lot of information that spies of men were not able to get.

Finally, punishments that the country applied to enemies and cheaters who were arrested and uncovered inside the lands of Ayoub and Mamluk. These punishments diversified between killing, centering, and a lot of punishments that were mentioned, and it was clear that most applied punishment between those punishments were the penalty of killing.

As for collecting information in the marine battlefield, it was a specialization of another group that was represented in (divers) and some marine ships represented in (Al-Aghriba- Al-Sheti-Deghis- boats) and some exploratory campaigns that sultans sent to countries of enemies to spy their news and collect information until they return from their tasks.

Collecting information outside field battle was the task of another group represented in (messengers and ambassadors - lessees and political expatriates - prisoners - merchants and travelers - El-Orban tribes and Turkmen - clergy - slaves - volunteers and public-secret nets and agents) and it talked about the role of each of them individually in the process of collecting information and delivering it to officials in the country, and tasks that they did for spy.

As for means of transporting information, that was collected by spy workers, and other collectors of information, either in overland battlefield or marine battlefield, or other sources outside battlefield, they were taken care of by sultans, they, even more than this, have diversified and developed them, as they were careful to deliver this information as quickly as possible. Between those means (mail ships and arrows-horses and camels- mailing by fires or smoke- carrier-pigeon). The process and ways of sending information, by those means, showed how enemies discovered those means and observed them to prevent arrival of this news, which pushed sultans to fraud in order to send information, which we call in our age (invisible ink) and it diversified between (conditioners – invisible ink- blinding with symbols and signals- blinding with numbers and letters).

The third chapter talked about spy and foreign mistakes and I talked about the role of spy in facing the salibi, ottmani, and magholi danger, and how spies played an effective role in facing these dangers by spreading them into cities of enemies and boundaries of their countries to know their news: as their military supplies and political communications and warning of any expected raids of them on the country, it leaded sometimes even to arrest some of their spies. They also helped sultans defending Islamic areas that enemies wanted to control, and they had, also, a great role in exposing cheaters and

Adel Al-Ayoubi" was the least sultan who depended on them as the percentage reached 0.07%.

Requirements That Should Be available for Spy workers, Sultans established many requirements that should be available for those workers in view of their importance, and because they are considered the heart of this organization, if they are good the organization well be good, and if they are bad, the organization will be bad. All of this made them in solitude of remainder workers of the state because their work is one of the hardest and roughest works.

And as for the states caring of Spy Workers: Sultans were interested in spy workers and gave them a very special care in view of importance of those workers for the state. This care was represented in paying those salaries from a private fund, besides punishing everyone, who offends them, with the toughest punishment, and they were giving them gifts, presents, donations and endowments.

Ayoub and Mamluk Sultans depended on a group of military commands that are inside the army, to spy and collect information about enemies in the field of overland battles. These commands were represented in (the command of vanguards soldiers), yazk command, scouting command, and sraya command, and this study showed the systems that these commands used from their exit, in the front of army to collect information, until their return back to army, with the information they have got, and it showed how information was collected, and tasks they did behind enemy lines. For example, collecting information about land topography on which the battle will take place, and collecting information about comers and enterers to the state, sending spies into rows of enemies to collect information about them, telling sultans about enemies' equipments and supplies, maintaining confidentiality of movements of Islamic armies, preventing leakage of spies of enemies into camp of Muslims and arresting them, and nicking to explore battle field.

Spy at The Mamluk and Ayoub Age (567-923 Hijri- 1171-1517 AD)

This thesis consists of a preface, an introduction and four chapters:

The first Chapter taloked about the management of spy at The Mamluk and Ayoub Age. The study showed how the management of spy was subjected to in the beginning to sultans and military leaders, but as a result of their being busy with several affairs, they assigned its management to a person that they trust. So, the assigned it to the holder of Dewan Al-Inshaa who was taking supervision of spy workers, choosing spies and narks, sending them to lands of enemies and spreading them between enemies. Because the two states, Ayoub and Mamluk state, were in desperate need of spy, as it does not work well except if its manager is highly efficient. So, we find that sultans established some requirements that should be available for the person who takes this position, with the multitude of specialization of the holder of Dewan Al-Inshaa and the large quantity of spy tasks at that time, there should have been a group of assistance for him to manage those workers. There were, between them, (vice secret writer, writer, editor and browser, holder, doorkeeper of dewan). It was clear that the management of spy is strong when the state is strong and weak when the state is weak.

As for spy workers, Ayoub and Mamluk sultans relied on a group of workers; each of them did a specified job. There were some of those workers who were working for spy in the first place and they were those who collect news and deliver it to sultans. Some of them was responsible for administrative supervision of previous workers and organizing them and they help the holder of Dewan Al-Inshaa doing this, beside doing tasks of their basic jobs, and the study showed that the Marine Mamluk Age was the most age that depended on spy workers, as the percentage reached 54%, while the Ayoub age was the least age that depended on them, as the percentage reached 17%. And the Sultan "Al-zaher Bibers" was the most sultan who depended on them as the percentage, of his dependence on them, reached 14%, while the sultan "Al-